

JANUAR 2020
ERHVERVSSTYRELSEN

COMPRESS SJÆLLAND

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

ADRESSE COWI A/S
Parallevej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

JANUAR 2020
ERHVERVSSTYRELSEN

COMPRESS SJÆLLAND

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A072630
DOKUMENTNR. 003s
VERSION 1.0
UDGIVELSESDATO 21.01.2020
UDARBEJDET MCC
KONTROLLERET MW
GODKENDT MOBR

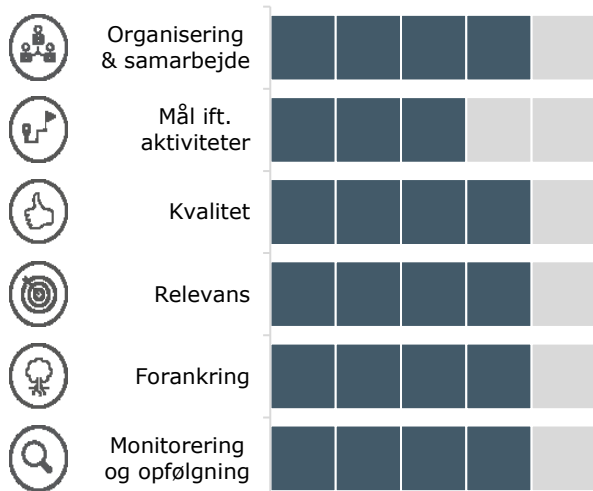
INDHOLD

1	Resumé: Compress Sjælland	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	4
4	Projektets implementering	5
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	11
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	11
6.2	Forventninger til effekter	12
6.3	Indsatsens effektmål	13
7	Anbefalinger og læring	14

1 Resumé: Compress Sjælland

Projektets implementering

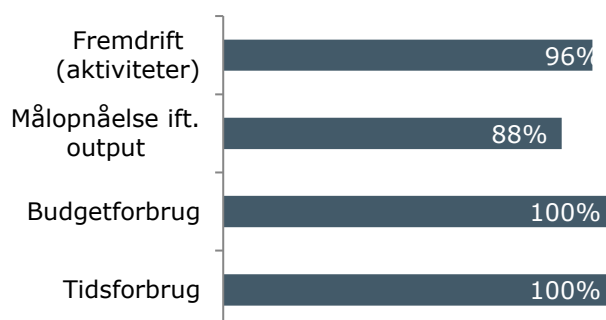
Gennemsnitlig score for implementering (skala: 0-5) **3,8**



Projektet ledes professionelt af et forretningsudvalg, der tilsammen besidder de nødvendige erfaringer og kompetencer til at drive et projekt som dette. Der er desuden et tæt samarbejde med erhvervsskolerne, som bidrager med undervisere til kompetenceudviklingsforløbet.

Både de deltagende virksomheder og de enkelte medarbejdere vurderer, at kvaliteten og relevansen af kompetenceudviklingsforløbet er høj, hvilket også kan aflæses af projektets fremdrift.

Målopnåelse



Projektholder har indfriet størstedelen af aktivitetsmålene, dog er det ikke lykkedes at opstarte det forventede antal virksomhedsprojekter, hvor projektholder har igangsat 13 individuelle virksomhedsprojekter ud af forventet 15. Det samme gælder ift. fremdriftssikring og procesmonitorering, som er igangsat blandt 13 ud af forventet 15 virksomheder.

Ift. til målopnåelsen af output har den tydeligste står det klart, at projektholder har haft vanskeligt ved at engagere det forventede antal deltagere med en målopnåelse på 53 %.

Effektvurdering



	Procentvis målopnåelse
Antal deltagere med forøget kompetence umiddelbart efter deltagelsen	67 %
Besparelser og/eller øget indtjening i deltagende virksomheder	+100 %
Antal ledere der opnår kompetencer til at lede projekter til fortsat ressourceeffektivisering og produktoptimering	27 %

Projektet har samlet set ikke haft det forventede antal deltagere igennem et kompetenceudviklingsforløb og har derfor heller ikke nået det forventede antal medarbejdere og ledere med forøgede kompetencer.

Deltagelsen i Compress har medført besparelser og/eller øget indtjening for ni virksomheder ud af de 15, der har deltaget. Dette er væsentligt højere end den ene virksomhed, som projektet oprindeligt havde estimeret med.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekst-boks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet
projektbeskrivelse

Compress Sjælland har til formål at hjælpe SMV'er indenfor fremstillingssektoren med at blive mere ressourceeffektive. Virkemidlerne er primært viden- og kompetenceudvikling, der skal sætte medarbejderne i stand til at omsætte deres kendskab til produktionsprocesser, råstoffer og halvfabrikata til effektiv anvendelse af ressourcerne, der også omfatter virksomhedens forbrug af energi og vand.

Viden- og kompetenceudviklingen varetages af de medvirkende erhvervsskoler og erhvervsakademier i samarbejde med de øvrige partnere i projektet, der består af rådgivere, vidensinstitutioner og arbejdsmarkedets parter (brancheorganisationer).

Kompetenceudviklingen spænder over et bredt indhold fra projektledelse til materialekendskab og innovation. Uddannelsesaktiviteterne gennemføres på forskellig vis fra læring direkte i produktionen til traditionelle kurser med mellem-liggende træning med eller uden e-læring. Kompetenceudviklingen fastlægges i det konkrete virksomhedsprojekt ud fra virksomhedens behov og muligheder. For at deltage skal en virksomhed vurderes som parat til at få udbytte af ressourceeffektivitetsindsatsen, der tilrettelægges som et konkret virksomhedsprojekt. Ligeledes skal en betydelig del af medarbejdergruppen deltage i kompetenceudviklingen, der også har fokus på aktiv medarbejderinddragelse.

Compress Sjælland er et regionalt projekt. Foruden dette projekt er der også givet bevilling til projektets gennemførelse i de øvrige regioner (projekt Compress). Denne evaluering dækker alene bevillingen til Compress Sjælland.

Figur 1 Kort info om indsatsen i Region Sjælland

FAKTA-BOKS		
>	Tilskudsmodtager:	Tietgen Skolen
>	Vækstforum:	Erhvervsstyrelsen
>	Sagsbehandler:	Tina Raaby Jensen
>	Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
>	Indsatsområde:	Vækstrettet Kompetenceudvikling (ESF-2)
>	Samlet budget:	DKK 4,5 mio.
>	Bevillingsperiode:	11.03.2015 - 01.11.2019

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> › Parathedsvurdering (afklaring af behov) › Opstilling af virksomhedsprojekter › Udvikling og gennemførelse af skræddersyede virksomhedsforløb for ledere og ansatte › Understøtte tværgående virksomhedssamspil/netværksdannelse (koblet direkte til uddannelsesaktiviteterne) › Procesmonitorering af de enkelte virksomhedsforløb › Erfaringsformidling › Konceptualisering af metoder 		<ul style="list-style-type: none"> › Øgede kompetencer i virksomhederne til fortsat ressourceeffektivisering/ produktionsoptimering › Øget strategisk fokus på ressourceeffektivitet i deltagende virksomheder › Øget ressourceeffektivitet i deltagende virksomheder › Øget bæredygtig og miljøvenlig produktion i deltagende virksomheder 		<ul style="list-style-type: none"> › Besparelser/øget indtjening i deltagende virksomheder › Jobskabelse som følge af vækst (højtuddannede) › Forbedret konkurrenceevne og øget omsætning (længere sigt)

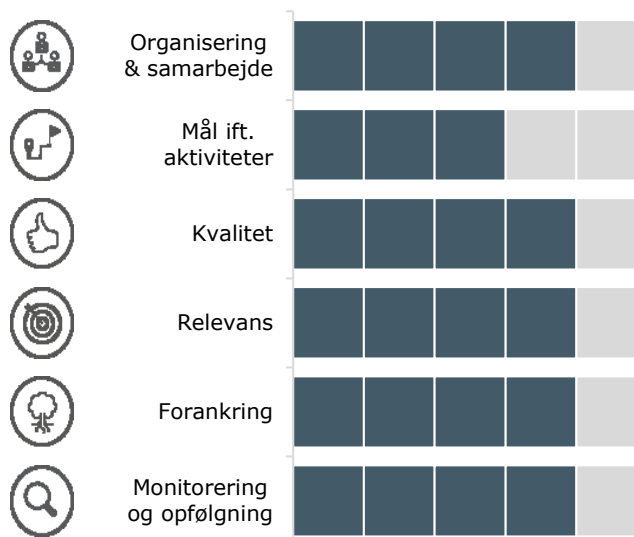
3 Overordnet status

Compress Sjælland er nået i mål på de fleste parametre i forbindelse med slut-evalueringen. Projektledelsen har haft stor fokus på projektets fremdrift og opnåelsen af de opstillede milepæle.

Compress Sjælland har været et selvstændigt projekt parallelt med det nationale Compress projekt, hvor vækst og kompetenceudvikling har været omdrejningspunktet. Den oprindelige projektperiode var berammet til 4,5 år. Projektet søgte hen mod slutningen af projektperioden om forlængelse, men havde ikke finansieringen til at fortsætte aktiviteterne, hvorfor projektet er afsluttet kort før udløb.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektet ledes professionelt gennem et velfungerende forretningsudvalg.

Kernen i organiseringen er et forretningsudvalg, der repræsenterer alle de deltagende parter i projektet. Forretningsudvalget er kendetegnet ved en tydelig rolle- og ansvarsfordeling samt en professionel ledelse. Det er vores indtryk, at kommunikationen mellem parterne har været tilfredsstillende for de forskellige aktører. Det er ligeledes vores indtryk, at de centrale projektaktører har besiddet relevant erfaring og kompetencer indenfor projektets kerneområde.

Projektet har i løbet af projektperioden ikke haft samarbejde med andre strukturfondsp projekter med samme fokusområde. Det er vores opfatelse, at et samarbejde med projekter med fokus på videns- og erfaringsdeling, vil kunne gavne projektet og medføre en positiv synergi-effekt. Projektholder har ikke oplevet interesse for et sådan samarbejde blandt andre projekter, hvorfor det har været vanskeligt at få et samarbejde op at stå.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål



Projektet udmærker sig ved relevante og aktuelle aktiviteter, men har haft udfordringer ift. rekruttering af deltagere.

Indsatsen i Compress Sjælland er kompetenceudvikling af medarbejdere ansat i SMV'er. Mange virksomheder har været interesseret i at deltage og projektet har sammensat relevante kompetenceudviklingsforløb for medarbejderne i de deltagende virksomheder ud fra en solid erfaring med undervisning og viden om virksomhedernes rammevilkår og udviklingsmuligheder. Grundet travlhed i virksomhederne har det ikke været muligt for virksomhederne at engagere det forventede antal deltagere. Der er således afsat midler til en noget større deltagergruppe end den aktuelle. Vi vurderer, at forventningsafstemningen mellem de

deltagende virksomheder og projektholder kunne have været mere klar fra starten for at imødekomme det lave antal deltagere.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever særligt, at de individuelt tilpassede forløb er værdiskabende På baggrund af interviews med de deltagende virksomheder samt virksomhedernes surveybesvarelser konstaterer vi, at deltagelsen i projektet har givet både ledere og medarbejdere ny viden og indsigt i hvordan virksomheden kan anvende materialer og ressourcer mere effektivt og på den baggrund styrke forretningen.

De deltagende virksomheder påpeger desuden værdien af, at forløbet har været individuelt tilrettelagt. Ejerlederne i de deltagende virksomheder finder det særdeles positivt, at kompetenceudviklingen er tilpasset netop deres medarbejders behov. Herudover kan undervisningen tilrettelægges ud fra forskellige didaktiske tilgange og læringsstile og placeres på forskellige tidspunkter af arbejdsdagen.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Både kollektive og individuelle aktiviteter opleves som relevante, men det relativt lave deltagerantal viser, at det er svært for virksomhederne at afse medarbejderne. Virksomhederne giver udtryk for, at kompetenceudviklingen har været relevant for virksomhedernes vækst og udvikling, da både ledelse og medarbejdere har fået tilført ny viden om f.eks. procesoptimering, arbejdsgange, bæredygtig produktion mv., ligesom den fleksible tilrettelæggelse har spillet en positiv rolle.

Mange virksomheder har dog oplevet, at det har været vanskeligt eller ligefrem umuligt at trække det ønskede antal medarbejdere ud af produktionen for at indgå i kompetenceudviklingen, selvom de vurderer, at kompetenceudviklingen er både relevant og aktuel for deres medarbejdere. Dette skyldes som oftest travlhed i produktionen. Nogle virksomheder, særligt de mindste virksomheder og dem med meget specialiseret arbejdskraft, oplever også, at de enkelte medarbejdere kan være svære at erstatte.

Disse prioriteringer på ledelsesniveau afspejler et kortsigtet tidsperspektiv blandt en stor del af virksomhederne. Flertallet af ledere og nøglepersoner med personaleansvar er optaget af den kortsigtede produktion og drift og prioriterer ikke den langsigtede investering i kompetenceudvikling af deres medarbejdere. Dette er et element, som projektholder, ikke i tilstrækkelig grad har indtænkt i planlægningen af projektet.

Forankring af
output



Virksomhederne har taget ny indsigt om bæredygtighed, produktudvikling og ressourceoptimering med i den fremadrettede produktion. På baggrund af interviews med de deltagende virksomheder og virksomhedernes surveybesvarelser er det vores indtryk, at der er et tydeligt fokus på forankring af metoder i de virksomhederne. En del virksomheder har arbejdet hen imod at gøre produktionen mere bæredygtig, bl.a. ved at arbejde med produktudvikling og ressourceoptimering. Flere virksomhedsledere oplever, at de er blevet bedre klædt på til at se udviklingspotentialer i produktionen og i arbejdsgange, hvilket bidrager til de deltagende virksomheders produktivitet og økonomi.

Der er fra projektholders side indtænkt en metodisk forankring ved, at deltagerne efter projektet kunne være fælles om at arbejde med den tillærte viden. Det var projektholders hensigt, at det ikke kun skulle være enkelte medarbejdere, der fik kompetenceudvikling, for herefter at lære kollegaerne op. Derimod skulle projektet give flest mulige deltagere ny viden, som de sammen kunne bringe i spil. Denne metodiske forankring blev ikke fuldt forløst, idet kun halvdelen af det forventede antal deltagere har modtaget kompetenceudviklingen. Der er grund til at tro, at de nye kompetencer er spredt bredt ud over virksomheden, hvorfor den forventede effekt ikke alle steder forløses efter endt forløb.

Monitorering og
opfølgning



Opfølgning med virksomhederne er en integreret del af projektets aktiviteter, men der er et potentiale for at lade evalueringerne danne grundlag for justeringer. Projektholder har udviklet et evalueringsskema, som besvares af de deltagende virksomheder. Evalueringsskemaet består af 12 spørgsmål, hvoraf syv af spørgsmålene direkte omhandler virksomhedens deltagelse i projektet. Evalueringsskemaet søger svar på, hvilke succeser og barrierer virksomhederne har oplevet ved deres deltagelse i projektet.

Da det har været vanskeligt for virksomhederne at afse det forventede antal medarbejdere til kompetenceudviklingen, savner vi, at projektholder i højere grad benyttede evalueringsskemaet til at opnå viden om, hvordan barriererne kunne imødegås. Eksempelvis med viden om, hvordan forløbene fremadrettet kan tilrettelægges eller hvordan medarbejdere kan erstattes i driften, når de deltager i kompetenceudviklingen. For at opnå dybere indsigt i barriererne kunne evalueringsskemaet have været udbygget med flere spørgsmål eller virksomhederne kunne være blevet inviteret til et opfølgende interview. Projektholder kunne også have sendt evalueringsskemaet til virksomhederne undervejs i forløbet fremfor afslutningsvist.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 96 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Antal partnerskabsaftaler	15	15	100 %
A2: Individuelle virksomhedsprojekter	15	13	87 %
A3: Udvikling og gennemførelse af skræddersyede kompetenceudviklingsaktiviteter	48	49	+100 %
A4: Netværksarbejde	2	11	+100 %
A5: Fremdriftssikring og procesmonitorering	15	13	87 %
A6: Formidlingsaktiviteter	700	700	100 %
A7: Koncepter	10	11	+100 %

Projektholder har lykkedes med at indfri størstedelen af aktivitetsmålene såsom partnerskabsaftaler, gennemførelse af kompetenceudviklingsaktiviteter, netværksarbejde, formidlingsaktiviteter og koncepter.

Det har ikke lykkedes at opstarte det forventede antal virksomhedsprojekter. Projektholder har igangsat 13 individuelle virksomhedsprojekter ud af forventet 15. Det samme gælder ift. fremdriftssikring og procesmonitorering, som er igangsat blandt 13 ud af forventet 15 virksomheder.

Budget- og
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist Forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	4,5	4,5	100 %
Tidsforbrug (måneder)	56	56	100 %

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet udnyttet det fulde støttebeløb i projektperioden.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 88 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

Outputmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
B1: Antal SMV'er, som modtager støtte	15	13	87 %
B2: Antal deltagere	480	253	53 %
B3: Antal virksomheder, hvor positiv ressourceeffektivisering er realiseret	13	13	100 %
B4: Antal virksomheder, hvor ressourceeffektivisering og produktionsoptimering indarbejdes på strategisk niveau	13	13	100 %
B5: Antal virksomheder, hvor produktionen er blevet mere bæredygtig og miljø-/klimavenlig	13	13	100 %

Projektets målopnåelse for de opstillede outputindikatorer omfatter, at det forventede antal virksomheder har opnået en mere effektiv anvendelse af ressourcer samt at det forventede antal virksomheder nu, arbejder med ressourceeffektivisering og procesoptimering på strategisk niveau. Det forventede antal virksomheder har gennem deltagelse i projektet herudover formået at gøre produktionen mere bæredygtig og miljøvenlig.

Målet for virksomheder, der modtager støtte under projektet, er ikke indfriet, da kun 13 ud af forventet 15 virksomheder har deltaget. Blandt medarbejderne i de 13 virksomheder, der har modtaget midler til kompetenceudvikling, er det kun 253 deltagere ud af forventet 480 deltagere, der har modtaget

kompetenceudviklingen. Dette giver en målopnåelse på 53 %. Den lave målopnåelse hænger sammen med flere forhold, hvoraf den mest betydningsfulde er, at det har været svært at tage medarbejdere ud af produktionen, da produktionen i flere virksomheder har været præget af en høj grad af travlhed.

6 Effektvurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen (via e-mail-liste fra projektholder). Besvarelsenerne af spørgeskemaet har til hensigt at give et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen.

Undersøgelsen er sendt ud til 13 virksomheder, hvoraf 5 respondenter har besvaret spørgeskemaet. Vi vil anvende svarene med forbehold og indikativt, da samplet er relativt lille. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltageres *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har fået styrket deres forudsætninger for at skabe øget omsætning.

Figur 6 Indsatsens bidrag til at styrke forudsætningerne for effekt

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter? <i>Antal virksomhederne, der angiver at...</i>	Antal virksomheder
Deltagelsen har forbedret kommunikationen internt i virksomheden	3
Deltagelsen i projektet har gjort virksomheden mere positivt stemt overfor bæredygtighed og cirkulær økonomi?	2

(n=5)

Det har stor betydning, at den interne kommunikation i en virksomhed er vel-fungerende, således at vigtig viden ikke går tabt mellem medarbejdere, afdelinger og ledelsesniveauer. Det er derfor positivt, at tre virksomheder på baggrund af indsatsen vurderer, at de har fået styrket deres interne kommunikation, om

end resultatet er en meget lille andel ud af de 13 virksomheder, der har deltaget i projektet.

Det er ligeledes afgørende for en virksomheds forudsætninger for vækst, at virksomheden har den nødvendige viden og forståelse om hvordan bæredygtighed og cirkulær økonomi kan styrke virksomhedens forretningsgrundlag. Der er derfor ærgerligt, at kun to virksomheder ud af de fem, der har besvaret surveyen, oplever, at indsatsen har gjort virksomheden mere positivt stemt overfor bæredygtighed og cirkulær økonomi.

6.2 Forventninger til effekter

Forventning til effekter

Surveyen viser, at fem respondenter forventer, at indsatsen vil føre til et forbedret potentiale for vækst, mens fire virksomheder vurderer, at indsatsen allerede har medført et konkret udbytte.

Figur 7 Deltagernes overordnede forventninger til effekt

Forventer du, at din/jeres deltagelse i indsatsen/projektet kommer til at forbedre virksomhedens potentiale for vækst? <i>Antal virksomheder, der angiver, at...</i>	Antal virksomheder
Deltagelsen kommer til at forbedre virksomhedens potentiale for vækst	5
Deltagelsen har medført konkret udbytte i form af øget omsætning, øget antal gæster, eksport eller jobskabelse	4

(n=5)

Det er særdeles positivt, at alle fem respondenter vurderer, at indsatsen har forbedret virksomhedens potentiale for vækst. Vækstpotentialet handler særligt om, at flere deltagere har fået styrket deres IT-kompetencer, hvilket bidrager til at effektivisere produktionen og heraf øge væksten. Andre deltagere har fået større indsigt i automatisering, hvilket har medført innovation i produktion, som har bidraget til væksten.

6.3 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 8 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning...		Status	Procentvis mål-opnåelse
	i projektpe-rioden	efter pro-jektperio-den		
C1: Antal deltagere med forøget kompetenceniveau umiddelbart efter deltagelsen	270	0	182	67 %
C2: Jobskabelse i deltagende virksomheder 2 år efter deltagelsen	0	8	-	-
C3: Besparelser og/eller øget indtjening i deltagende virksomheder	1	3	9	+ 100 %
C4: Antal nøglepersoner/ledere, der opnår kompetencer til at lede mindre projekter til fortsat ressourceeffektivisering og produktoptimering	45	0	12	27 %
C5: Antal virksomheder, hvor der er skabt job på højt uddannelsesniveau.	0	15	-	-

Note: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

182 deltagere vurderer, at de på baggrund af kompetenceudviklingen har fået øget deres kompetencer efter deltagelsen. Det vil sige, at knap en tredjedel af deltagerne ikke har fået øget deres kompetencer via projektet, hvilket er en stor andel.

Da projektholder endnu ikke kan indsamle data på, hvorvidt deltagelsen i projektet over de næste to år vil føre til øget jobskabelse i virksomhederne, kan vi ikke afgøre effekten for dette, jf. effektmål C2. Det samme gælder for effektmålet C5 (antal virksomheder, hvor der er skabt job på højt uddannelsesniveau).

Deltagelsen i Compress har medført besparelser og/eller øget indtjening for ni virksomheder ud af de 15, der har deltaget. Dette er positivt og betyder, at virksomheder og projekt har haft held til at finde frem til de mulige optimeringspotentialer samt vælge den rigtige indsats for virksomhederne.

På baggrund af projektet har 12 nøglepersoner/ledere opnået kompetencer til at lede mindre projekter. Dette svarer til 27 % af det forventede antal, hvilket er væsentligt lavere end forventet.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Længevarende forløb med varierende intensitet i aktiviteterne og et alsidigt indhold i aktiviteterne giver langt de bedste effekter for virksomhederne. Når projektets aktiviteter forløber over længere tid hos virksomhederne, kan virksomhed og projektholder i højere grad justere intensiteten i kompetenceudviklingsforløbet. På den måde sikres, at virksomheden får tid til at implementere de ønskede forandringer og sikrer, at alle involverede medarbejdere og ledere opnår de nødvendige kompetencer, ligesom virksomhederne får udviklet evnen til selvstændigt at arbejde med videns- og kompetenceudvikling fremover og anvende denne proces strategisk.

Læringspunkt 2

De deltagende virksomheder ser det som et selvstændigt og værdifuldt resultat, at de gennem projektet sikrer sig kompetencemæssige forudsætninger for en senere udvikling mod vækst på områder som digitalisering, automation og bæredygtighed. Compass projektet har for de deltagende virksomheder haft en kortsigtet og en mere langsigtet effekt. Den kortsigtede effekt er, at virksomhederne gennem kompetenceudviklingen er blevet understøttet i effektiviserings- og forandringsprocesser indenfor og i forlængelse af projektdeltagelsesperioden. Virksomhederne giver herudover udtryk for, at projektets effekt går længere end det egentlige forløb, idet virksomhederne gennem projektet tilegner sig de nødvendige egen-kompetencer til at opnå efterfølgende udvikling og vækst, hvilket de deltagende virksomheder anser som særligt værdifuldt.

Læringspunkt 3

Skræddersyede kompetenceudviklingsaktiviteter, som afholdes så tæt på produktionen som muligt, giver langt de bedste resultater for deltagernes læring. Projektets erfaringer er, at når kompetenceudviklingen foregår i virksomheden, tæt på driften, øges læringseffekten med hensyn til den egentlige vidensformidling. Herudover skabes der gode betingelser for selvlæringsprocesser blandt medarbejderne. Selvlæring og den driftsnære kompetenceudvikling bidrager til, at minimere transfertabet, hvor værdien af det lærte nedsættes, fordi det ikke anvendes umiddelbart i hverdagen.

Læringspunkt 4

Kompetenceudvikling placeret på virksomheder minimerer både de økonomiske udgifter forbundet med forløbet og sikrer et lavt tidsforbrug. En del virksomheder oplever det som udfordring at planlægge kompetenceudviklingsforløb, hvor medarbejderne udgår af driften imens. Compress har sammen med en række virksomheder udviklet den såkaldte "vinduesmodel", hvor undervisningen foregår i hverdagen i form af "vinduer" af 2-3 timers varighed og går på skift mellem medarbejderne. De økonomiske konsekvenser af denne situationsbaserede tilrettelæggelse af læringen er yderst positive, både ved et betydeligt lavere tidsforbrug end ved traditionel skolebaseret læring og ved, at produktionen belastes mindst muligt gennem smidig integration af læringen.

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

Bilag A Sådan scorer vi

OVERORDNET

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i et 'spiderweb' i rapportens afsnit 4.1. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

1. Implementering (afsnit 4)

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært, fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklyscore er vejledende.

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejsevaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 - 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 - 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 - 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 - 19 %	0 - 14 %

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

3. Effektvurdering (afsnit 6)

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.