

AUGUST 2020  
REGION HOVEDSTADEN

# HF-IN

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Fond  
for Regionaludvikling



---

Vi investerer i din fremtid



AUGUST 2020  
REGION HOVEDSTADEN

## HF-IN

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A072630  
DOKUMENTNR. 166.S  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 11.08.2020  
UDARBEJDET SLO  
KONTROLLERET MW  
GODKENDT LCPE



# INDHOLD

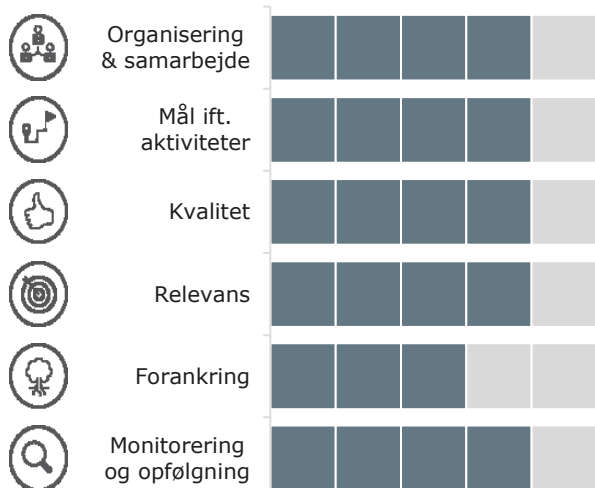
1	Resumé: HF-IN	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	7
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	7
5.2	Målopnåelse i forhold til output	8
6	Effektvurdering	9
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	9
6.2	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12



# 1 Resumé: HF-IN

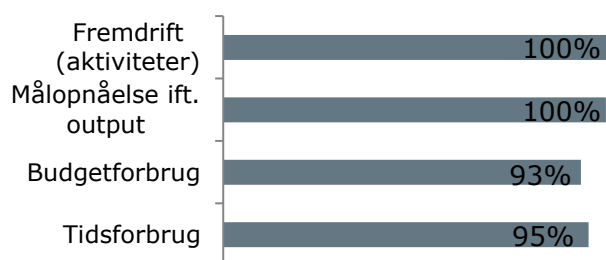
## Projektets implementering

Gennemsnitlig score for implementering (skala: 0-5) **3,8**



Projektledelsen har arbejdet med en tydelig arbejdsfordeling og besiddet de nødvendige kompetencer. Dette har resulteret i et professionelt drevet projekt. Dog vurderer vi, at der med fordel kunne arbejdes med tydeligere ansvarsfordeling mellem undervisere og mentorer. Projektaktiviteterne fører til den ønskede udvikling hos målgruppen, særligt den faglige udvikling er bemærkelsesværdig. Det er vores vurdering, at uddannelsen er af høj kvalitet og adresserer et umødt behov hos målgruppen, hvilket bekræftes af målgruppens positive vurdering. Projektet har opnået økonomisk og organisatorisk forankring på VUC Nordsjælland. En sikring af den videre forankring hos kursisterne savnes, da der ikke er indarbejdet et efterværn for dem. Det finder vi uhenigtsmæssigt, da kursisterne kan opleve udfordringer ved opstart af en videregående uddannelse. Projektholder har arbejdet konstruktivt med monitorering og opfølgning af kursisternes udvikling med inddragelse af både kurser, undervisere og mentorer. Dog savnes opfølgning på undervisere og mentorer faglige udvikling. Der kunne med fordel være arbejdet med opkvalificering af disse for at sikre kompetencer til at rumme den komplekst sammensatte og sårbare målgruppe.

## Målopnåelse



Projektet har opnået fuld målopnåelse på de opstillede aktivitetsmål. På alle tre årgange har mindst 18 kursister deltaget, hvilket var målsætningen. I alt har 63 kursister gennemført uddannelsen, hvilket overstiger den samlede målsætning på 54. Projektet afsluttes som forventet i ultimo august 2020, hvorfor det fulde budget endnu ikke er brugt. De resterende ressourcer bruges til afsluttende arbejde ifm. den seneste årgang samt administrativt arbejde med nedlukning af projektet.

## Effektvurdering



	Målsætning i projektperioden	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	41	39	95 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	8	13	+ 100 %

Projektet har formået at opnå effektmålene på tilfredsstillende vis. Det vil sige, at 39 deltagere er i uddannelse efter deltagelsen, hvor måltallet var 41. Derudover har 13 deltagere har opnået formelle færdigheder, hvor 8 var måltallet. Baseret på dette, samt projektledelsens, underviseres og mentorer udsagn, er det hermed vores overordnede vurdering, at projekts effektmål er opnået.

## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekst-boks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

Overordnet  
projektbeskrivelse

Formålet med HF-IN er at skabe en HF-uddannelse, der tager udgangspunkt i unge med diagnoser inden for autismespektrummet såvel som unge med psykiske lidelser som angst og depression. HF-IN har som mål i perioden fra 2017 til 2020 at give 54 unge i målgruppen mulighed for at gennemføre en HF-uddannelse, der er udviklet med deres ressourcer, værdier og behov for øje. Konkret optages der årligt 18 særligt visiterede unge til den treårige uddannelse.

HF-IN projektet har rod i HF & VUC Nordsjælland i Hillerød og samarbejder med specialskoler, kommuner m.fl. for at skabe særlige rammer, der kan understøtte målgruppens behov. HF-IN har i høj grad trukket på gode erfaringer fra lignende tilbud hos KVUC i København. Dermed ønsker projektet at sikre, at unge i målgruppen bosat i Nordsjælland har samme muligheder som unge i resten af Region Hovedstaden. Der arbejdes derudover med et mål om at gøre HF-IN til en fast del af uddannelsesudbuddet hos HF & VUC Nordsjælland, som fremover kan dække målgruppens behov i den nordlige del af Region Hovedstaden.

Indsatsen består af følgende hovedaktiviteter:

- > Screening og visitation, bl.a. pba. tværgående samarbejde ml. foreninger, specialskoler, jobcentre og kommuner
- > Tre undervisningsforløb ("inklusionsklasser") med opstart i 2017, 2018 og 2019

Udover de to hovedaktiviteter er en mentorordning et vigtigt element i projektet. En mentor er til stede ved al undervisning og er koblet til den enkelte klasse igennem hele uddannelsesforløbet. Dette skal bidrage til at sikre kursisternes læring og udvikling.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
>	<b>Tilskudsmodtager:</b> HF & VUC Nordsjælland
>	<b>Vækstforum:</b> Region Hovedstaden
>	<b>Sagsbehandler:</b> Lis Pedersen
>	<b>Finansieringskilde:</b> Socialfonden (ESF)
>	<b>Indsatsområde:</b> Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
>	<b>Samlet budget:</b> DKK 15,0 mio.
>	<b>Bevillingsperiode:</b> 01.01.2017 – 31.08.2020



## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

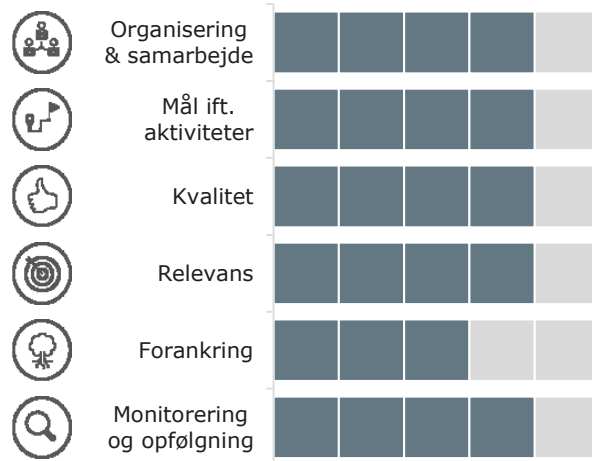
Hovedaktiviteter	Output	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Screening og visitation, bl.a. pba. tværgående samarbejde ml. foreninger, specialskoler, jobcenter og kommuner</li> <li>› Tre undervisningsforløb ("inklusionsklasser") opstart 2017, 2018 og 2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› HF-IN klasser er opstartet med fokus på:               <ul style="list-style-type: none"> <li>› 1. Fysiske rammer, dvs. lokaliteten og indretning af undervisningslokalet, samt samtalelokalet, hvor kursisterne har mulighed for at tage en time-out.</li> <li>› 2. Tilrettelæggelse af undervisning, dvs. sammensætningen af hele uddannelsen med 4 fag per semester, afsluttende eksamener efter hvert semester i de halvårslige fag. Alt for overskuelighedens skyld.</li> <li>› 3. Mentorordning, dvs. partnerskabet med Sputnik, mentorernes rolle og arbejdsopgaver i dagligdagen omkring de unge og nedtrapningen i løbet af de 3 år. Partnerskabet endte per ultimo 2019 og projektholdet har herefter selv rekrutteret mentorer.</li> <li>› 4. Der er fundet finansieringsmodel for videreførelse af projektet efter opstartsår.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Lige uddannelsesmuligheder for unge i hele Region Hovedstaden</li> <li>› Flere unge med diagnoser tager en ungdomsuddannelse</li> <li>› De unge kommer godt videre efter endt ungdomsuddannelse</li> <li>› Etablering af permanent tilbud til unge</li> </ul>

## 3 Overordnet status

Overordnet betragtet, har der ikke været væsentlige barrierer for gennemførelsen af projektet, hvilket ligeledes ses ved en tilfredsstillende målopnåelse på både aktivitets-, output og effektmål. Hovedaktiviteterne har været gennemført som forventet. Dog har der været en justering af mentorordningen. Frem til ultimo 2019 har specialskolen Sputnik leveret mentorer til HF-IN, hvorefter projektholdet selv har rekrutteret dem. Projektholdet traf denne beslutning for selv at kunne udvælge mentorer og sikre matchet mellem disses kompetencer og kursisternes behov for understøttelse. Derudover var det hensigten at gøre projektet økonomisk uafhængigt af samarbejdspartneren og forankre metoderne hos HF-IN. Udfasningen af samarbejdet er sket i tæt samarbejde med Sputnik, netop for at sikre at den nye mentorordning tager udgangspunkt i den store viden og erfaring, Sputnik har fra de første 2,5 år af projektperioden.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde

**Projektholdet har de nødvendige kompetencer og formår at inddrage og lære af samarbejdspartnere.** Der er en tydelig ansvarsfordeling imellem parterne i projektholdet, og det er vores vurdering, at de nødvendige kompetencer er til stede. Da både rektor og uddannelseschef har siddet med i projektholdet, har der været stor beslutningskraft og kendskab til VUC Nordsjælland som organisation, samt mulighed for at inddrage undervisere fra hele organisationen. Dog indikerer undervisere, at de i højere grad kunne være blevet klædt på til at arbejde med den givne målgruppe. Dette vil blive uddybet i afsnittet "Monitorering og opfølgning". Sputnik var ind til ultimo 2019 leverandør af mentorer til HF-IN. Projektholdet har arbejdet tæt sammen med Sputnik med ugentlige møder, hvilket har ført til strømligning mellem projektets pædagogiske linje og mentorenes arbejde. Denne ordning blev udfaset af økonomiske årsager samt at projektholdet ønskede selv at udvælge mentorer, således at deres faglige baggrund matchede kursisternes behov. Udfasningen skete i tæt samarbejde med Sputnik, som overleverede metoder og erfaringer til videre brug. Det er derfor vores vurdering, at projektholdet har formået at trække på samarbejdspartneres viden og erfaringer på konstruktiv vis, som videreføres i den nye mentorordning.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål

**Projektets aktiviteter understøtter målgruppens behov, men der savnes en tydelig ansvarsfordeling imellem undervisere og mentorer.** Projektet har udviklet en uddannelse, der gør det muligt for den sårbare målgruppe at opnå færdigheder, der stemmer overens med en ordinær HF-uddannelse. Projektet har ligeledes etableret et fast tilbud til målgruppen, som vil leve videre efter projektperioden og bidrage til, at flere unge med diagnoser tager en ungdomsuddannelse. Dermed er det vores vurdering, at projektet har bidraget til at skabe mere lige uddannelsesmuligheder for unge i hele Region Hovedstaden. Der er udviklet en hensigtsmæssig struktur for undervisningsforløbene, hvori elementer, der understøtter målgruppens læring er indtænkt. Dette

er eksempelvis inddragelse af mentorer i undervisningsrummet og afskærmede områder, hvor kursisterne kan trække sig tilbage, hvis de bliver overstimulerede. Dog oplever kursisterne, at strukturen for undervisningen på tredje og sidste skoleår varierer i for høj grad fra de to første, og at der med fordel kunne være en længere udfasning fra tilpasset til ordinær undervisning. Dette vil blive uddybet under Læringspunkt 1. En barriere for undervisningen i praksis har været at skabe en fælles forståelse hos undervisere og mentorer for hinandens roller i undervisningsrummet. Dette har skabt frustrationer hos undervisere, som ikke har haft forståelse for mentorernes indgriben i undervisningen. Mentorerne oplever dog, at samarbejdet har været godt, og der har ikke været nogle udtalte konflikter. Alligevel vurderer vi, at det ville være hensigtsmæssigt at arbejde med en tydeligere ansvarsfordeling for at sikre synergi imellem undervisere og mentors arbejde, hvilket bliver uddybet under Læringspunkt 3. Derudover synes der at mangle et efterværnselement ifm. indsatsen, for at sikre, at de unge kommer godt videre efter endt ungdomsuddannelse, hvilket indgår i projektets effektkæde. Dette udfoldes i afsnittet "Forankring af output".

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**Kursisterne opnår faglige såvel som sociale kompetencer og bliver understøttet i undervisningen. Dog savnes et endnu større fokus på sociale kompetencer uden for klasselokalet.** Det er vores vurdering,

at de anvendte undervisningsmetoder, indretning af klasselokaler samt mentorordningen har skabt et understøttende miljø for kursisterne. De opnår de forventede færdigheder på niveau med en ordinær HF-uddannelse, og faktisk ligger deres karaktergennemsnit konsekvent 1,0 højere end på de ordinære forløb hos VUC Nordsjælland. Målgruppen vurderer ligeledes både på interviewdagen og i det udsendte spørgeskema kvaliteten af uddannelsen som værende høj, som vil blive uddybet senere i afsnittet "Effektvurdering". Kvaliteten af den støtte, som undervisere og mentorer har givet kursisterne, har, efter kursisternes udsagn, være professionelt og uundværligt for deres faglige såvel som personlige udvikling. Dog bemærker kursisterne, at der i højere grad kunne være fokuseret på sociale aspekter af ungdomslivet, der rækker ud over undervisningen, eksempelvis fester og sociale arrangementer på skolen. Det er således vores vurdering, at et større fokus på sociale fællesskaber og aktiviteter uden for den enkelte klasse kunne bidrage til, at kursisterne kommer godt videre efter HF-IN, idet sociale kompetencer er vigtige i alle aspekter af ungdoms- såvel som voksenliv. Dette udfoldes yderligere under Læringspunkt 4.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Ved at arbejde med screening som en hovedaktivitet har projektholdet sikret aktiviteternes relevans for målgruppen samt et højt effektpotentiale.** Projektet har lykkedes med at skabe en uddannelsesform,

der passer til målgruppen, og som giver målgruppen et tilbud, de ikke har haft adgang til før. Det er således vores vurdering, at projektet adresserer et hidtil umødt behov hos målgruppen. Der har været et stigende antal ansøgninger til uddannelsen, som bekræfter projektholdets udsagn om, at det ikke har været en udfordring at tiltrække ansøgere. Projektholdet har bred erfaring med netop denne målgruppe, hvorfor screening fra projektstart blev indskrevet som hovedaktivitet. Dette har været hensigtsmæssigt, da projektholdet som forventet har brugt mange ressourcer på at screene og udvælge unge med et understøttelsesbehov, som projektet kunne opfylde. Det er således vores vurdering, at

projektholdet har arbejdet konstruktivt med at rekruttere unge, som har forudsætninger for at opleve en positiv udvikling som følge af projektets aktiviteter.

Forankring af  
output



**Den økonomiske og organisatoriske forankring af projektet er sikret, og der arbejdes konstruktivt med at sikre kursisternes kontinuerlige udvikling. Dog mangler der en form for efterværn.** Projektet er organisatorisk og økonomisk forankret i VUC Nordsjælland, og HF-IN videreføres dermed efter projektet udløb. Dette er positivt for projektets forankring, da uddannelsesstrukturen, undervisningsmetoder og mentorordningen vil leve videre og sikre, at endnu flere unge med diagnoser kommer igennem en ungdomsuddannelse i fremtiden. Mentorordningen er et grundlæggende element i projektet, som er med til at sikre kursisternes kontinuerlige udvikling. Mentorernes tilstedeværelse i undervisningen og løbende samtaler med den enkelte kursist sikrer, at kursisten er involveret og motiveret i sin egen udviklingsproces. Derudover har mentorerne hjulpet kursisterne uden for skolesammenhæng, såsom familiekonflikter eller kontakt til kommunen. Dette er yderligere med til at udvikle kursisterne på det personlige plan. Dog er det efter vores vurdering en udfordring for projektets forankring, at der ikke findes en formel struktur for at støtte kursisterne efter endt uddannelse, og at der dermed ikke er indtænkt en art af efterværn. Mentorordningen stopper på nuværende tidspunkt, når kursisterne får deres studenterhuer. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt, da kursisterne sandsynligvis vil have et stort behov for støtte efter deres studentereksamen, særligt ved opstart af en ny uddannelse. Der er derfor en risiko for, at kursisterne vil falde fra deres nye uddannelse, hvilket udfordrer projektets hensigt om at sikre, at kursisterne kommer godt videre efter forløbet på HF-IN. Dette vil blive uddybet under Læringspunkt 1.

Monitorering og  
opfølgning



**Der er i projektet blevet arbejdet konstruktivt med at monitorere kursisternes udvikling, men der mangler en løbende opkvalificering af undervisere og mentorer.** Projektet har løbende gennemført evalueringer med inddragelse af kursisterne for at monitorere undervisningens kvalitet samt kursisternes oplevelser med mentorordningen. Projektholdet har ligeledes monitoreret kursisternes karaktergennemsnit, der, som nævnt, har ligget 1,0 over gennemsnittet på den ordinære HF-uddannelse. Underviserne har fortalt kursisterne om deres præstationer sammenlignet med de ordinære HF-uddannelser, hvilket synes at have været et motiverende element for kursisterne. Projektholdet har oplevet en udvikling i ansøgere, som har flere diagnoser end blot inden for autismespektret. Dette har stillet krav til undervisere og mentorer. Det er vores vurdering, at der i højere grad kunne være fokuseret på efteruddannelse af undervisere og mentorer, således at de blev opkvalificeret ift. at arbejde med en komplekst sammensat målgruppe. Dette udfoldes yderligere under Læringspunkt 2.

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Screening og visitation af deltagere	90	223	+100 %
A2: Antal elever på Undervisningsforløb 1 – opstart 2017	18	19	+100 %
A3: Antal elever på Undervisningsforløb 2 – opstart 2018	18	20	+100 %
A4: Antal elever på Undervisningsforløb 3 – opstart 2019	18	24	+100 %

Projektets målopnåelse overgår det forventede niveau. Dette betyder, at 63 kursister har gennemført en HF-IN uddannelse, hvilket altså er 17 % mere end forventet. Det er værd at bemærke, at langt flere unge er blevet screenet ift. hvad målsætningen var. Hele 223 unge er blevet screenet, hvilket er mere end dobbelt så mange som forventet. Som beskrevet, grunder dette blandt andet i en udvikling af gruppen af ansøgere, som havde mange forskellige diagnoser. Projektet måtte fravælge mange af disse ansøgere, idet projektets ressourcer ikke rakte til sådanne understøttelsesbehov. Derudover vidner det høje antal af ansøgere om et udbredt behov hos målgruppen for et initiativ som HF-IN.

Budget- og  
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	15,5	14	93 %
Tidsforbrug (måneder)	44	42	95 %

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet omtrent det forventede tids- og budgetforbrug på evalueringstidspunktet. Projektholdet forventer af anvende det fulde budget, da der i de sidste par måneder af projektperioden er administrative opgaver, bl.a. forbundet med at afslutte projektet.

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

### På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	54	63	+100 %

Projektet har opnået en tilfredsstillende målopnåelse ift. de opstillede outputindikatorer, hvilket omfatter, at 63 kursister på evalueringstidspunktet har gennemført HF-IN-uddannelsen. Målet er reelt identisk med A2, A3 og A4 til sammen og siger derfor ikke noget om kursisternes udbytte af at deltage i projektet.

## 6 Effektvurdering

*I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.*

### Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har projektleder udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen. Besvarelsene af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen. Dog er det værd at bemærke, at der i dette projekt er tale om en særlig målgruppe, som kan have udfordringer med at besvare et spørgeskema. Derfor blev et meget kort spørgeskema udarbejdet, som hovedsagelig fokuserede på, hvordan kursisterne vurderer deres egen udvikling som følge af uddannelsen.

Undersøgelsen er sendt ud til 63 deltagere, hvoraf 45 respondenter har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 71 %. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse. Det ses i den indsamlede spørgeskemadata, at respondenterne fordeler sig relativt ligeligt på tværs af de tre årgange med henholdsvis 40 % respondenter fra 2017-årgangen, 31 % fra 2018-årgangen og 29 % fra 2019-årgangen. Spørgeskemaundersøgelsen må derfor anses som repræsentativ for alle tre årgange.

### 6.1 Forudsætninger for effektskabelse

#### Indsatsens potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltageres *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har oplevet udbytte af uddannelsen og har fået øget deres personlige/socialt kompetencer.

Figur 6 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

<b>Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter?</b> <i>Andel af kursister, der angiver at...</i>	<b>Andel kursister</b>
de har fået fagligt udbytte af deres deltagelse i uddannelsen	93 %
det er blevet nemmere at indgå i sociale sammenhænge efter uddannelsen	78 %

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=45)

93 % af kursisterne oplever, at de har fået et fagligt udbytte af uddannelsen, hvilket bekræfter, at forløbet har været tilpasset kursisternes behov for faglig støtte og tilpassede undervisningsformer. 78 % af de studerende svarer, at de oplever, at det er blevet nemmere at indgå i sociale sammenhænge efter uddannelsen. Det er værd at bemærke, at 11 % har svaret, at de ikke ved, om det er blevet lettere at indgå i sociale sammenhænge. Dette kan grunde i, at denne målgruppe kan have udfordringer med at reflektere over en sådant spørgsmål og derfor ikke ved, hvordan de skal besvare det. Kun 2 % svarer, at det ikke er blevet nemmere for dem at indgå i sociale sammenhænge.

Udover det ovenstående, er det værd her at understrege, hvordan spørgeskemaundersøgelsen bakker op omkring nogle af de indsigter, der stod frem på interviewdagen, om som ligger til grund for en række af vurderingerne i implementeringsafsnittet. Særligt er tre pointer fra de åbne svarfelter i spørgeskemaet vigtige at fremhæve:

- > Kursisterne har oplevet overgangen til det tredje år som meget brat. De havde behov for en blødere udfasning til den ordinære undervisning, som med fordel kunne starte på andet uddannelsesår.
- > Kursisterne oplever, at der har været for lidt fokus på det sociale uden for klasseværelset. De efterspørger mere fokus på at lære at begå sig i samfundet og ikke blot med deres klassekammerater.
- > Kursisterne oplever, at underviserne har manglet værktøjer til at håndtere den komplekst sammensatte målgruppe. De efterspørger mere alternative og tilpassede undervisningsformer, der rummer flere diagnoser end blot autismspektret.



## 6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 7 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis mål-opnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	41	39	95 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	8	13	+ 100 %

Note: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

Overordnet betragtet er projektets målopnåelse på de to effektmål tilfredsstillende. 39 kursister er i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen, hvilket er positivt for kursisternes udvikling efter HF-IN. Det påviser desuden, at der er sket en solid faglig udvikling. Dog finder vi det, som tidligere beskrevet, uhensigtsmæssigt, at der ikke er nogen indsats i projektet, der sikrer, at kursisterne bliver støttet i denne videre udvikling, og der synes at være en risiko for, at de får udfordringer med mødet med det videregående uddannelsessystem, hvor der ikke er samme understøttende indsats som på HF-IN. Fremdriften for C2 ligger på evalueringstidspunktet højere end forventet. Det vil sige, at 13 kursister har opnået formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen. Baseret på dette, samt projektledelsens, underviseres og mentorers udsagn, såvel som de positive besvarelser i spørgeskemaundersøgelsen, er det hermed vores overordnede vurdering, at projekts effektmål er opnået.

## 7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger<sup>1</sup> og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

### Læringspunkt 1

**Understøttelse af den sårbare målgruppe bør indarbejdes i alle led af uddannelsesprocessen – også når uddannelsen er afsluttet.** Projektets målgruppe er særligt sårbar, hvorfor det er vigtigt at understøtte dem i alle dele af uddannelsesforløbet. Undervisningsforløbene på HF-IN er tilpasset kursisters behov i høj grad, særligt i de to første uddannelsesår. På tredje år, har kursisterne taget valgfag sammen med de ordinære HF-uddannelser, hvilket har været en stor omvæltning for dem. I den ordinære undervisning har der ikke været samme grad af understøttelse, hvilket har skabt udfordringer for kursisterne, som ikke har oplevet samme mulighed for at trække sig eller søge ekstra støtte hos underviserne. Udfasningen fra tilpasset til ordinær undervisning er en vigtig del af HF-IN, da denne skal bidrage til at forberede kursisterne på at tage en ordinær videreuddannelse efter HF-IN. Dog er det vores vurdering, at denne udfasning med fordel kunne sprede sig over en længere periode og allerede starte op på andet uddannelsesår. Dette vil give en blødere overgang og være en mindre voldsom omvæltning for kursisterne. Derudover vurderer vi, at der, i lignende projekter i fremtiden, med fordel kunne arbejdes med understøttelse efter endt HF-IN-uddannelse i en form for efterværn. Mentorordningen på HI-IN stopper på nuværende tidspunkt, når kursisterne får deres studenterhuer. Dette finder vi ikke hensigtsmæssigt, da kursisterne sandsynligvis vil have et stort behov for støtte efter deres studentereksamen, særligt ved opstart af en ny uddannelse. Skulle et lignende projekt blive tilrettelagt andetsteds, er det ligeledes højst relevant at indtænke et sådan efterværn i projektdesignet, således at ressourcer øremærkes til dette.

### Læringspunkt 2

**Opkvalificering af undervisere og mentorerers faglige værktøjskasse kan sikre bedre trivsel for dem selv såvel som kursisterne.** Som beskrevet i implementeringsafsnittet, har HF-IN oplevet en udvikling i ansøgere til uddannelsen. Unge med forskelligartede diagnoser og kombinationer af diagnoser har søgt ind, hvilket har understreget behovet for den grundige screeningsproces, der er indskrevet i projektdesignet. Projektholdet har givet afslag til unge på den baggrund, at der i projektet ikke var ressourcer til at leve op til de behov for støtte, disse unge har. Dog har projektholdet alligevel optaget unge med diagnoser uden for autismspektret, idet man fandt, at ressourcer og kompetencer til at understøtte disse unge var til stede i projektet. Dette har sat høje krav til undervisere og mentorerers kompetencer, eksempelvis deres evne til at aflæse kursisters adfærd, som kan variere på tværs af de forskellige diagnoser. Dog har dette i praksis skabt udfordringer for undervisere, der ikke har oplevet at være helt klædt på til opgaven. Derfor er det vores vurdering, at det ville have været hensigtsmæssigt at indtænke faglig opkvalificering som en del af projektet, således at både undervisere og mentorerers faglige værktøjskasse kunne udbygges undervejs og dermed deres evner til understøtte kursisterne. Dette kunne bidrage til at sikre, at kursisters behov bliver mødt, samt at

---

<sup>1</sup> Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

undervisere og mentorer ville opleve at være bedre klædt på til deres arbejde. Derfor mener vi, at det er vigtigt at indtænke efteruddannelse allerede i ansøgningsprocessen i lignende projekter i fremtiden, således at ressourcer afsættes til dette.

### Læringspunkt 3

**Samarbejdet imellem undervisere og mentorer er vigtigt for kvaliteten af undervisningen, og en klar ansvarsfordeling og gensidig professionel forståelse imellem faggrupperne er derfor essentiel.** I projektet har både undervisere og mentorer spillet en vigtig rolle for kursisternes udbytte af uddannelsen og for deres trivsel undervejs. Samarbejdet mellem de to faggrupper har været et vigtigt element, i og med de begge er til stede i undervisningsrummet, og sammen har de skulle drive kursisternes udvikling. Samarbejdet har dog vist sig at være udfordrende til tider, da der ikke har været en tilstrækkelig tydelig opdeling af ansvaret i undervisningsrummet, samt udspecificering af de konkrete arbejdsopgaver. Særligt undervisere har oplevet sammenspillet i undervisningsrummet som udfordrende, eksempelvis når mentorer har taget elever ud af undervisningen midt i en time uden at rådføre sig med underviseren. Derfor er det vores vurdering, at det ville være relevant at arbejde med en tydelig ansvarsfordeling imellem undervisere og mentorer, således at alle parter er opmærksomme på hinandens funktioner og ansvarsområder. Projektledelsen har faciliteret team møder hver 2. eller 3. uge, hvor der netop er arbejdet med dette, hvilket er positivt. Dog synes der at være et behov for, at de to faggrupper arbejder endnu tættere sammen og i fællesskab evaluerer på fremgangen hos kursisterne og faglig praksis i undervisningsrummet som helhed. Dette kunne bidrage til at skabe en større gennemsigtighed imellem faggrupperne og en forståelse for hinandens professionelle praksis.

### Læringspunkt 4

**Udvikling af målgruppens sociale kompetencer er essentielt for deres videre udvikling og bør være et centralt fokuspunkt.** Kursisterne har oplevet en stor udvikling på både det faglige og det personlige plan, men det sociale aspekt har ikke i samme grad været i fokus. Der har været få sociale arrangementer, der rækker ud over den enkelte klasse, hvorfor kursisterne primært har interageret med deres klassekammerater. Det er vores vurdering, at det er vigtigt for målgruppens evne til at indgå på videregående uddannelse såvel som i privatlivet og arbejdsmæssige sammenhænge, at de får erfaring med at indgå i sociale relationer med nye mennesker. Derfor ville det være hensigtsmæssigt at gøre sociale arrangementer og sociale kompetencer til en større del af uddannelsesforløbet. Det vil formentlig ikke være realistisk det første uddannelsesår, men det kunne være en del af en blødere udfasningsstrategi fra andet uddannelsesår og frem.

## Bilag A Sådan scorer vi

### OVERORDNET

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i et 'spiderweb' i rapportens afsnit 4.1. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

### 1. Implementering (afsnit 4)

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

### 2. Målopnåelse (afsnit 5)

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejsevaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektspotentiale.

### 3. Effektvurdering (afsnit 6)

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.