

JANUAR 2021
ERHVERVSSTYRELSEN

KOMM UDD

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

JANUAR 2021
ERHVERVSSTYRELSEN

KOMM UDD

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A072630
DOKUMENTNR. 234.S
VERSION 1.0
UDGIVELSESDATO 07.01.2021
UDARBEJDET MCC
KONTROLLERET MW
GODKENDT LCPE

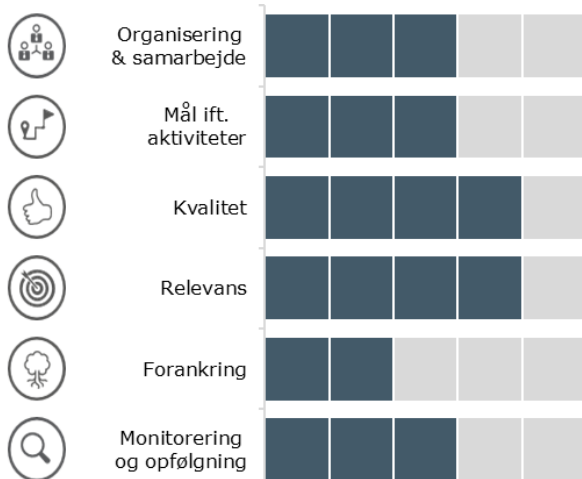
INDHOLD

1	Resumé: Komm Udd	1
2	Fakta om Komm Udd	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	7
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	7
5.2	Målopnåelse i forhold til output	8
6	Effektvurdering	9
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	9
6.2	Forventninger til effekter	10
6.3	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12

1 Resumé: Komm Udd

Projektets implementering

Gennemsnitlig score for implementering (skala: 0-5) **3,1**

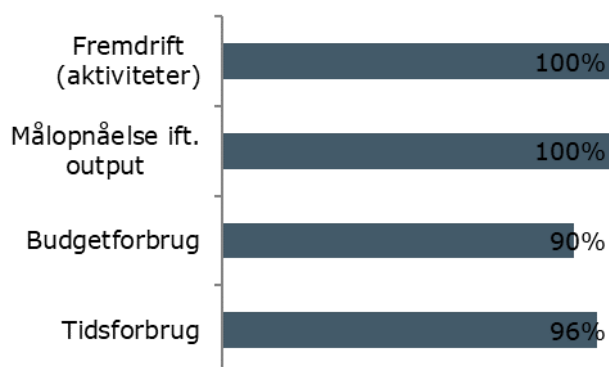


Slagelse Kommune, ZBC og VUC driver sammen Komm Udd. De to uddannelsesparter sikrer, at indsatsen er uddannelsesrettet, hvilket er med til at styrke deltagerens overgang til uddannelse.

Deltagerne har haft et højt udbytte, hvilket vi ser ved at flere er begyndt på en uddannelse eller er på vej i uddannelse. Dette skyldes både de faglige og sociale aktiviteter i projektet, som styrker deltagerne fagligt, personligt og socialt. Det skyldes ligeledes den direkte adgang til hjælp og rådgivning såsom økonomisk rådgivning, psykologhjælp mv.

Ifm. projektets afslutning er der udarbejdet en forankringsplan. Da denne ikke forelå på evalueringstidspunktet, er den ikke lagt til grund for vurderingen.

Målopnåelse



Det har ikke været vanskeligt for projektet at rekruttere deltagere, fordi Slagelse Kommune under projektperioden har lukket andre projekter eller indsatser for ledige unge. Komm Udd er sammen med FGU og STU kommunens eneste tilbud til unge uden arbejde eller uddannelse.

De unge i projektet har haft flere problemer af vanskeligere karakter end først forventet og der har derfor været et væsentligt højere forbrug af projektets tilbud om en overgangsmentor (A3).

Effektvurdering



	Mål i projektperioden	Status
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	227	141
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	10	5

I løbet af projektperioden er 141 deltagere begyndt på en uddannelse. Dette er positivt, men desværre langt fra målet om 227 deltagere. Det samme gør sig gældende for målet om antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen undervejs i projektperioden. Her er projektet med en målfrielse på 50 % stadig et stykke vej fra det opstillede mål. For begge mål gælder det, at tallene kan forventes at stige efter projektperioden, men vi vurderer ikke, at det er sandsynligt, at målene indfries inden for projektperioden.

2 Fakta om Komm Udd

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet
projektbeskrivelse

Formålet med socialfondsprojektet Komm Udd er at give en uddannelsesafklaring til unge med særlige udfordringer samt at give dem et uddannelsesprogram. Målgruppen for projektet er unge, der har svært ved at fuldføre en uddannelse på grund af sociale, faglige og/eller personlige udfordringer.

I projektet er inddraget relevante aktører som jobcenter og uddannelsesinstitutioner, der i fællesskab skal løse aktiviteterne. Aktiviteterne består af en kombination af særlige forløb og uddannelsesaktiviteter målrettet de unge. Det er intentionen, at vidensdelingen samt muligheden for en tæt og individuel opfølgning på de unge skal sikre, at de unge får den støtte de har behov for, for at starte og fuldføre en uddannelse.

Indsatsen består af følgende fire spor:

- 1 **Aktivitet 1:** Rekruttering og visitation
- 2 **Aktivitet 2:** Uddannelsesprogram for opkvalificering af ungegruppen
- 3 **Aktivitet 3:** Overgangsmentor
- 4 **Aktivitet 4:** Uddannelsesafklarende kombinations- og opkvalificeringsforløb

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
>	Tilskudsmodtager: Slagelse Kommune
>	Vækstforum: Region Sjælland
>	Sagsbehandler: Anna Gete Villefrance
>	Finansieringskilde: Socialfonden (ESF)
>	Indsatsområde: Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
>	Samlet budget: DKK 41,1 mio.
>	Bevillingsperiode: 07.08.2017-31.12.2020

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> › Rekruttering/visitation af unge › Sagsteam foretager afklarende samtaler med unge › Overgangsmentorer hjælper i kombinationsforløbets start › Uddannelsesafklarende kombinations- og opkvalificeringsforløb i samarbejde med uddannelsesinstitutioner 		<ul style="list-style-type: none"> › Individuelle uddannelsesprogrammer › Praksisfællesskaber blandt unge › Uddannelsesafklarende elementer og forløb ved uddannelsesinstitutioner 		<ul style="list-style-type: none"> › Flere unge fortsætter/genoptager uddannelse de er i gang med at afbryde/har afbrudt › Unge kommer tættere på uddannelse, og uddannelse giver mere mening

3 Overordnet status

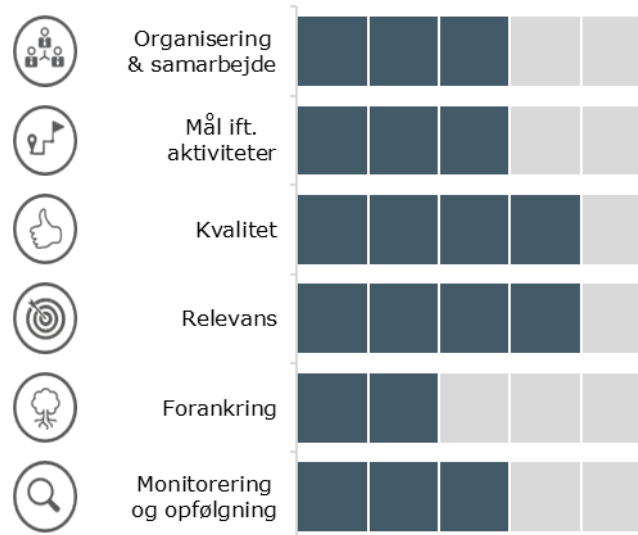
Komm Udd har nået de milepæle, der har været opstillet for projektet og der har ikke været væsentlige barrierer for projektets gennemførelse. Siden midtvejs-evalueringen er der sket et skifte i projektpartnerkredsen, hvor ZBC Slagelse (Zealand Business College) og VUC har erstattet pladsen efter produktionsskolen, der forlod projektet i sommeren 2019 pga. omlægning til FGU.

Mens projektet har eksisteret, har Slagelse Kommune omlagt deres indsats for unge under 30 år, så Komm Udd er eneste indsats for unge uden uddannelse foruden FGU og STU.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.

Figur 3 Projektets implementering



Organisering og samarbejde



Projektholders vedvarende og eksplicitte fokus på fælles viden og nem kommunikation har skabt rammerne for et godt samarbejde

mellem de forskellige parter i projektet til stor gavn for deltagerne i projektet. Samarbejdet omkring deltagerne var i projektets første periode præget af, at medarbejderne indgik i projektet med forskellige tilgange og erfaringer ift. at arbejde med udsatte unge. Nogle var vant til en myndighedstilgang, mens andre havde fokus på undervisning og vejledning, hvilket resulterede i konfliktende perspektiver på tilrettelæggelsen af indsatsen. Det har derfor været et eksplicit fokus for projektledelsen at skabe et fælles sprog og afsæt for arbejdet, bl.a. gennem workshops og seminærer. Medarbejderteamet giver udtryk for, at de har opnået fælles perspektiver på arbejdet med deltagergruppen, således at de nu i højere grad kan bidrage aktivt til et tværfagligt arbejde frem for at modarbejde hinanden til gavn for de unge i projektet.

Projektholder har ligeledes haft fokus på at skabe rammer for en nem og ubesværet kommunikation mellem de forskellige medarbejdere. Konkret betyder det, at medarbejderne altid har telefonisk træffetid, og at jobcenteret er flyttet ind på uddannelsescampus, så samtaler med og omkring de unge kan sættes i stand med meget kort varsel. Det er vores indtryk, at dette har bidraget til at skabe et tæt samarbejde omkring de unge, hvilket er med til at sikre en tidligere hjælp til de unge.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Projektets aktiviteter har til formål at klargøre de unge til uddannelse og træne relevante personlige, sociale og faglige kompetencer. Den primære aktivitet i projektet er undervisning på det uddannelsescampus, hvor kommunes ungdomsuddannelser i forvejen er placeret. De unge opnår derfor kendskab til og tryghed ved det miljø, som de fremover skal begå sig i (lokaler, undervisere mv.).

Undervisningen er både almindelige skolefag, som de unge har brug for, for at dygtiggøre sig inden de kan begynde i uddannelse. Men de modtager også undervisning i emner, der gør dem i stand til i højere grad at klare sig selv.

Andre aktiviteter i projektet, som har høj betydning for de unges udbytte af forløbet, er mulighederne for vejledning og rådgivning. Der er åben adgang til både psykolog og mentorer, ligesom det er muligt at få uvildig økonomisk rådgivning af projektets økonomirådgiver samt rådgivning omkring hjælp og rettigheder på socialområdet fra projektets socialrådgiver. De unge i projektet giver udtryk for, at dette bidrager til at skabe ro og stabilitet i deres liv. Og et flertal oplever at få bedre overblik over deres privatøkonomi, boligsituation, medicin, hjælp- og støttemuligheder samt rådgivning til at tackle personlige udfordringer. Den ro og stabilitet er grundlaget for, at de unge herefter kan påbegynde og gennemføre en uddannelse.

Herudover er der sociale aktiviteter, hvor de unge får opbygget og trænet sociale kompetencer til fx at kunne lave mad og spise sammen med andre, gøre brug af kulturaktiviteter i det offentlige rum (biograf og museum) mv., hvilket igen er nødvendigt for at kunne trives og gennemføre en uddannelse sammen med andre unge.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever, at de gennem projektet har fået troen på egne evner tilbage. Gennem interviews med deltagere er det vores indtryk, at de unge kan opnå et stort udbytte af at være en del af projektet, fx en viden om egne udfordringer og hvordan de kan løses. De interviewede gav udtryk for, at de i projektet havde fået vigtige succesoplevelser og en tro på, at de kan lykkes med uddannelse og arbejde.

Deltagerne oplevede at have fået konkrete redskaber og metoder til problemløsning, og gav udtryk for at være blevet mere modige ift. at afprøve nye ting og rykke egne grænser. I projektet har deltagerne oplevet, at nogen tror på dem, hvilket har styrket deres egen tro på dem selv.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Både kollektive og individuelle aktiviteter opleves af deltagerne som relevante ift. at blive klar til at påbegynde uddannelse. Ifølge deltagerne er aktiviteterne relevante for projektets formål. Gruppeforløbene klargør deltagerne til at kunne påbegynde uddannelse, fordi de drejer sig om de udfordringer, der spænder ben for, at flere kan tage en uddannelse. Deltagerne har oplevet at have fået positive erfaringer med at bruge tid med andre mennesker, hvilket er relevante erfaringer ift. at kunne påbegynde en uddannelse

Mentorsamtalerne bidrager også positivt til deltagernes udvikling. Og den direkte adgang til mentor og psykolog gør udviklingsprocessen mere smidig for de

unge, der normalt oplever ventetid på en psykolog samt en længere visitationsproces, der indebærer kontakt til forskellige aktører.

Forankring af output



Ifm. projektets afslutning er der lavet en aftale mellem projektholder og kommune om forankring af projektet, som en del af den normale drift. Projektholder oplyser ifm. kommenteringen af evalueringsrapporten, at man ifm. projektets afslutning har udarbejdet en forankringsplan. Da denne ikke forelå på evalueringstidspunktet, er den ikke lagt til grund for vurderingen.

Forankring af indsatsen betyder, at projektets deltagere bl.a. får mulighed for at fortsætte i Komm Udd i overgangsperioden til de starter i uddannelse. Jobcenteret har herudover tilpasset den almindelige aktivering således, at en indsats for unge med behov for uddannelsesafklaring fremadrettet vil følge projektets metoder og tilgange og foregå på forløb i stil med Komm Udd på VUC og ZBC.

Monitorering og opfølgning



Projektet er kendetegnet ved en systematisk opfølgning på aktiviteter og udbytte. Medarbejdere og ledelse har løbende haft fokus på at udvikle og tilpasse aktiviteter, så de modsvarer deltagerens behov ved at afholde fælles opfølgingsmøder med 14 dages interval. Projektteamet har haft en agil tilgang til projektets aktiviteter med en kort tids- og planlægningshorisont, hvilket har medført, at aktiviteter nemt kan justeres og tilpasses, hvis ikke de passer til målgruppens behov. Projektet har under nedlukningen i samfundet i foråret og sommeren 2020 udviklet forskellige løsninger til at fastholde tæt kontakt til de unge, da målgruppen har haft brug for ekstra kontakt, hjælp og støtte. Som eksempel på aktiviteter kan nævnes *walk and talks*, hvor projektmedarbejdere mødtes med de unge, tæt på deres bopæl, for at fastholde samvær og kontakt med de unge. Derudover blev undervisningsdelene i de uddannelsesafklarende forløb omlagt til digitalt fremmøde, ligeledes med det formål at fastholde de unge, samt sikre, at de ikke blev yderligere sårbare. En psykolog har herudover været tilknyttet projektet som faglig sparringspartner ift. udvikling af aktiviteter og vi vurderer, at samarbejdet har bidraget til at kvalificere form og indhold på aktivitetssiden.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).

Figur 4 Fremdrift



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i Projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Rekruttering/Visitation og sagsteam	370	369	99,7 %
A2: Uddannelsesprogram for opkvalificering af ungegruppen	330	337	+ 100 %
A3: Overgangsmentorer	202	318	+ 100 %
A4: Uddannelsesafklarende kombinations- og opkvalificeringsforløb	330	338	+ 100 %

Projektet har ved afslutningen af projektperioden nået alle opstillede aktivitetsmål. Vi har noteret, at et af målene har haft en væsentlig højere aktivitet ift. forventet (A3: Overgangsmentor). Det er på baggrund af interviews med projektledeelse og medarbejdere vores indtryk, at dette skyldes, at deltagerne i projektet har haft flere alvorlige udfordringer end forventet, hvorfor en del har haft behov for massiv hjælp og støtte.

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Budget- og
tidsforbrug

Figur 6 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	41,1	37,0	90 %
Tidsforbrug (måneder)	28	27	96 %

Budgetforbruget er opgjort med tal fra seneste regnskab (februar 2020). Vi forventer, at projektet har forbrugt alle midler ved projektophør. Projektet visiterer deltagere ind i projektet, så længe projektperioden varer, og deltagerne kan blive i projektet, indtil de kan påbegynde uddannelse. Finansieringen af denne overgangsperiode deles mellem jobcenteret og de to projektparter.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 7 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	330	338	+ 100 %

Projektet har haft deltagelse af 338 unge mod forventet 330. Mens projektet har været i gang har Slagelse Kommune omlagt deres indsatserne for unge. Jobcenteret kan nu tilbyde enten FGU, STU eller Komm Udd. Dette har givetvis medvirket til at sikre en stabil strøm af deltagere til projektet.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udformet et spørgeskema til de unge i projektet, som underviserne i projektet har hjulpet de unge med at besvare og efterfølgende indtastet de unikke besvarelser. Besvarelserne af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen.

Undersøgelsen er omdelt til 42 deltagere, hvoraf 11 har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 26 %. Det er projektholders erfaring, at skriftlig kommunikation med deltagerne, undervejs såvel som efter afsluttet forløbet, ofte er envejs, da en stor del af de tidligere deltagere glemmer at læse mails og ikke bruger e-Boks. Surveyen er derfor ikke udsendt på mail eller via e-Boks til alle de tidligere deltagere. Respondenterne er de unge, der aktuelt er i projektet. De unge har fået hjælp til at besvare surveyen og indtaste besvarelser. Data fra spørgeskemaundersøgelsen udgør således ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse for en afgrænset gruppe deltagere.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltageres *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har fået styrket deres forudsætninger for at fortsætte, genoptage eller komme tættere på en uddannelse.

Figur 8 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter? (n=11) <i>Antal deltagere, der angiver at...</i>	Antal respondenter
de har fået en idé om hvilken uddannelse de gerne vil tage	11
de har fået det bedre med at kontakte nogen, de ikke kender	10
de er blevet bedre til at samarbejde med andre	11

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 3-punktsskala ("høj grad"/"meget bedre", "mindre grad"/"lidt bedre" eller "slet ikke"). (n=11)

Stort set alle respondenter giver udtryk for, at deres deltagelse i projektet har styrket deres forudsætninger for at kunne begynde på en uddannelse. Næsten alle respondenter har fået det bedre med at tage kontakt til nye mennesker, hvilket er et vigtigt skridt i deltageres udvikling ift. at kunne danne relationer og netværk i en ny klasse med nye fremmede. Alle respondenterne giver også udtryk for, at de er blevet bedre til at samarbejde, hvilket er en kompetence, som medarbejderne i projektet har særligt fokus på at styrke. Det er en vigtig kompetence for at kunne begå sig på en ungdomsuddannelse eller erhvervsuddannelse

6.2 Forventninger til effekter

Forventning til effekter

Samtlige respondenter oplever, at de har fået mere overskud i hverdagen og flertallet vurderer, at de kan begynde på en uddannelse inden for et år.

Langt de fleste af de unge, der deltager i projektet, er kendetegnet ved at have et meget lille overskud, når de starter i projektet. Dette skyldes bl.a. bekymringer, fysisk eller psykisk sygdom og økonomiske problemer, hvorfor det er særdeles positivt, at de oplever et øget overskud.

Herudover er de deltageres egen vurdering, at de har fået et større indblik i, hvordan de kan forbedre egne muligheder for at begynde på en uddannelse. Dette kan skyldes, at projektet ikke kun har fokus på deltageres faglige udvikling, men også den sociale og personlige udvikling.

Ift. besvarelserne skal man her være opmærksom på, at der netop er tale om forventninger. Forventninger bygger på, at der ikke støder udfordringer til eller andet, der kan lægge bump på vejen. Deltageres positive forventningerne til effekt må ikke tages alt for bogstaveligt, da de netop er forventninger.

Figur 9 Deltagernes overordnede positive forventninger til effekter

Hvilken indflydelse har indsatsen haft på dine muligheder for at genoptage eller påbegynde en uddannelse? (n=11)	Antal respondenter
Antal deltagere, der vurderer at...	
de har fået mere overskud i hverdagen til at begynde på en uddannelse	11
de vil kunne begynde på en uddannelse inden for et år	9
de ved, hvad de skal gøre for at forbedre deres muligheder for at begynde på en uddannelse?	11

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har svaret "ja" til spørgsmålet. (n=11)

6.3 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 10 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning...		Status	Procentvis mål-opnåelse
	i projektperioden	efter projektperioden		
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	227		141	62 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	10		5	50 %
C3: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, 6 måneder efter deltagelsen	0	0		

Note: - angiver, at projektholder endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

I projektperioden er 141 deltagere startet i uddannelse efter deres deltagelse i Komm Udd, hvilket er væsentligt færre end de forventede 227. Formentlig vil flere unge, der har deltaget i projektet, begynde i uddannelse inden for det næste år, men dette øger ikke antallet inden for projektperioden. Vi kender ikke den præcise årsag til den lave mål-opnåelse, men vi vurderer, at det kan skyldes flere forhold. En årsag kan være, at en del af de unge i projektet adskiller sig fra projektets oprindelige målgruppe ved at have flere vanskeligheder og være mindre klar til uddannelse eller arbejde end forventet. Baggrunden for at medtage unge, der er længere fra uddannelse og arbejdsmarkedet skyldes bl.a., at der ikke er andre tilbud i kommenen, der kan rumme de unge. En anden årsag kan være nedlukningen af samfundet i foråret 2020, der kan have gjort det vanskeligt at starte på en uddannelse i sommeren 2020.

Vi ser ligeledes en væsentlig lavere mål-opnåelse for antallet af deltagere, der opnår formelle færdigheder. Dette tal vil formentlig ligeledes stige, men det øger ikke mål-opnåelsen inden for projektperioden.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Flere styregruppemedlemmer på mellemliderniveau har gjort styregruppen mere praksisnær og øget handlekraften. Der er siden midtvejs-evalueringen kommet tre nye medlemmer ind i styregruppen hhv. fra jobcenterets ungeafdeling og fra de to uddannelsesinstitutioner i projektet på mellemliderniveau. Udskiftningen har givet en sammensætning med øget repræsentation på mellemliderniveau frem for direktørniveau, hvilket har gjort styregruppen mere praksisnær. Med den øgede tilførsel af erfaringer og viden om muligheder på området er styregruppen blevet mere handlekraftig til fordel for projektets udvikling og drift.

Læringspunkt 2

Placering af projektets aktiviteter på uddannelsescampus gør overgangen mellem projekt og uddannelse nemmere og styrker de unges start på uddannelsen. Projektets aktiviteter foregår på et uddannelsescampus, der indeholder de ungdomsuddannelser, der vil være relevante for de unge efter deltagelse i indsatsen. Ved at placere projektaktiviteterne på uddannelsesinstitution bliver deltagerne fra start fortrolige med campus, herunder transporten fra hjemmet, kunne orientere sig og finde lokale på campus, benytte fælles faciliteter mv. Flertallet af de unge er blevet trygge og bekendte med uddannelsesstedet undervejs og det medvirker til at gøre overgangen mellem projektindsats og uddannelse nemmere for de unge. En god start på uddannelse er vigtig for alle unge, men særligt for denne gruppe, hvorfor placeringen af indsatsen er med til at understøtte, at de unge efterfølgende kan gennemføre en uddannelse.

Læringspunkt 3

Deltagernes basale behov såsom egen bolig og penge til mad skal være dækket for, at de kan profitere af projektet. Projektet har haft stort udbytte af at understøtte og hjælpe de unge med deres privatøkonomi. Når deltagerne har et sted at bo og har penge til mad, frigiver det mentalt overskud til at tage imod læring og gennemgå en personlig udvikling. Konkret har projektet haft en økonomisk rådgiver tilknyttet, der har hjulpet deltagerne med at opnå overblik over deres privatøkonomi samt hjælpe dem med budget, gældsafvikling, deltage i møder med banken, ansøge om økonomisk støtte mv. Herudover har der været afsat midler til en akutkasse, som har kunne bruges i akutte situationer, fx til at dække lejlighedsindskud, servere morgenmad hver dag mv.

Læringspunkt 4

De unge kan fortsætte i projektet indtil de er klar til at begynde på en uddannelse og de kan komme tilbage, hvis de undervejs afbryder uddannelsen. Kortere aktiverings- og praktikforløb har ofte kun begrænset effekt for denne gruppe af unge, der lider af en eller flere psykiske diagnoser og har begrænset socialt netværk af familie og venner. I dette projekt visiteres de unge ind i projektet og bliver der, til de kan begynde på en uddannelse. Det har en positiv betydning, at de unge kan vende tilbage, hvis de stopper i uddannelse.

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

Bilag A Sådan scorer vi

OVERORDNET

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i et 'spiderweb' i rapportens afsnit 4.1. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

1. Implementering (afsnit 4)

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejsevaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 - 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 - 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 - 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 - 19 %	0 - 14 %

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

3. Effektvurdering (afsnit 6)

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.