

JANUAR 2021  
ERHVERVSSTYRELSEN

# FREMSKUDT TRIVSELSBEREDSKAB

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Fond  
for Regionaludvikling



---

Vi investerer i din fremtid

**COWI**



JANUAR 2021  
ERHVERVSSTYRELSEN

# FREMSKUDT TRIVSELSBEREDSKAB

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR. A099230  
DOKUMENTNR. 330.S  
VERSION 1.0  
UDGIVELSESDATO 21.01.2021  
UDARBEJDET LILH  
KONTROLLERET MOBR  
GODKENDT LCPE



## INDHOLD

1	Resumé: Fremskudt Trivselsberedskab	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	7
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	7
5.2	Målopnåelse i forhold til output	8
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Projektets effektmål	12
7	Anbefalinger og læring	13



# 1 Resumé: Fremskudt Trivselsberedskab

## Projektets implementering

	Organisering og samarbejde	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 100%; height: 100%;"></div></div>
	Mål ift. aktiviteter	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 80%; height: 100%;"></div></div>
	Kvalitet	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 100%; height: 100%;"></div></div>
	Relevans	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 100%; height: 100%;"></div></div>
	Forankring	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 100%; height: 100%;"></div></div>
	Monitorering og opfølgning	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64; position: relative;"><div style="width: 80%; height: 100%;"></div></div>

Gennemsnitlig score for implementering (skala: 0-5) **3,7**

Det er vores vurdering, at projektet er blevet styret professionelt af en projektledelse, som har formået at have et solidt fagligt fokus på projektets indhold og udvikling.

Projektledelsen har desuden formået at understøtte og facilitere en metodefrihed på projektet, som har skabt stort ejerskab hos parterne. Etableringen af et trivselsberedskab på de involverede erhvervsskoler har talt ind i et behov på skolerne, hvilket har gjort at aktiviteterne er blevet sat hurtigt i gang og ressourcerne er kommet ud til målgruppen tidligt i projektføreløbet.

Vi kan konstatere, at projektledelsen generelt har haft en tilfredsstillende opfølgning på skolernes aktiviteter og målopnåelse, dog har projektet ikke formået at understøtte trivselsmedarbejderne i at synliggøre deres værdi på skolerne. Dog vurderer vi at der er skabt nogle gode forudsætninger for forankringen af et styrket trivselsberedskab på skolerne.

## Målopnåelse

Fremdrift (aktiviteter)	77%
Målopnåelse ift. output	44%
Budgetforbrug	96%
Tidsforbrug	77%

Vi vurderer, at projektet overordnet set er på sporet for opnåelse af effektmålene. De seneste godkendte tal er fra august 2020. Dertil er der et efterslæb på enkelte aktiviteter, primært grundet manglende registreringer og COVID-19.

Dog er indikatoren for målopnåelsen på to måltal misvisende i forhold til den samlede effektskabelse (hhv. A4, afholdelse af gruppeaktiviteter og B2, overlevering af elever til kommunen). A4: Afholdelsen af gruppeaktiviteter kan være grænseoverskridende for sårbare elever, hvorfor det altid må overvejes om indsatsen i stedet skal være individuel. B2: Vi er enige med projektledelsen i at det ikke i sig selv er et mål at overlevere elever til kommunen, men kun hvis de afbryder deres uddannelse og har brug for støtte i projektet.

## Effektvurdering

	Målopnåelse
Antal deltagere, der er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen	64 %
Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	+ 100 %

Implementeringen af et trivselsberedskab på skolerne har efter vores opfattelse været succesfuldt, og at der er skabt nogle gode forudsætninger for fastholdelse af frafaldstruede elever også efter projektets afslutning.

Dog vurderer vi, at den manglende understøttelse i at synliggøre trivselsmedarbejdernes værdi på skolerne, kan udgøre en barriere for forankringen af den indsats der har været for at fastholde frafaldstruede elever.

## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

### Overordnet projektbeskrivelse

Projektet "Fremskudt Trivselsberedskab" ønskede at bidrage til at flere unge fastholdes i og gennemfører en erhvervsuddannelse. Det centrale virkemiddel for at nå målet var etableringen af et fremskudt trivselsberedskab på udvalgte ungdomsuddannelser.

Baggrunden for projektet var et aktuelt stort frafald på erhvervsuddannelserne. Særligt er der en gruppe af sårbare unge, som er svære at fastholde i uddannelse – det kan være unge med forskellige psykiske sygdomme som bl.a. ADHD, angstsygdomme, personlighedsforstyrrelser, psykoser eller spiseforstyrrelser mv. Der kan dog også være elever som ikke er psykisk sårbare, men som kan have andre sociale og personlige udfordringer, som hæmmer deres læring.

Gennem etableringen af et fremskudt trivselsberedskab, ville projektet opkvalificere skolernes undervisere til bedre at kunne håndtere sårbare frafaldstruede elever. Projektet skulle således skabe en styrket trivselskultur på skolerne, og herved få flere unge til at gennemføre deres ungdomsuddannelse. Der deltager ni erhvervsskoler, to gymnasier samt otte kommuner i projektet.

Projektets overordnede aktiviteter var:

- > Etablering af trivselsberedskab, herunder etablering af et formaliseret samarbejde mellem kommune og uddannelsesinstitutioner.
- > Uddannelse af medarbejdere og undervisere tilknyttet trivselsberedskabet.
- > Individuelle coaching- og vejledningsforløb samt gruppeaktiviteter (fastholdelse af frafaldstruede elever).
- > Videndeling.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
>	<b>Tilskudsmodtager:</b> Campus Vejle
>	<b>Sagsbehandler:</b> May Kjems
>	<b>Finansieringskilde:</b> Socialfonden (ESF)
>	<b>Indsatsområde:</b> Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
>	<b>Samlet budget:</b> DKK 22,1 mio.
>	<b>Bevillingsperiode:</b> 01.10.2018 - 28.02.2021



## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Etablering af trivselsberedskab, herunder etablering af formaliseret samarbejde mellem kommune og uddannelsesinstitutioner</li> <li>› Uddannelse af medarbejdere tilknyttet trivselsberedskabet</li> <li>› Fastholdelse af frafaldstruede elever: individuelle coaching og vejledningsforløb samt gruppeaktiviteter</li> <li>› Videndeling</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>› Øget trivsel hos deltagerne i målgruppen</li> <li>› Medarbejdere har opnået kompetencer i at inkludere sårbare unge i undervisning og sociale forhold</li> <li>› Trivselsberedskabsnetværk har afhjulpet elevers barriere for at gennemføre uddannelse via handlingsplaner og coachingforløb</li> <li>› Videndeling mellem funktioner i kommuner er sikret med henblik på at skabe en helhedsorienteret indsats forud for ungdomsuddannelse</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>› Flere unge fastholdes i (erhvervs)uddannelse og gennemfører denne</li> <li>› Flere unge færdiggør en ungdomsuddannelse</li> <li>› Øget beskæftigelse hos målgruppen</li> </ul>

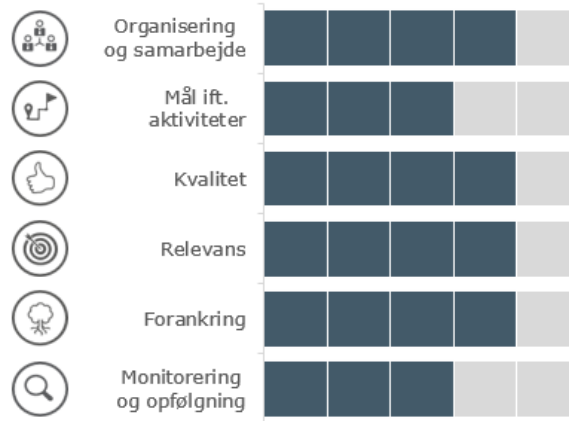
## 3 Overordnet status

Projektet har administrativ slutdato med udgangen af februar 2021. Dog er alle aktiviteter planlagt afsluttet pr. 31.12.2020. For at sikre deltagelse på interviewdag er slutevalueringen afholdt i december 2020. Evalueringens statistal er fra seneste godkendte afrapportering i august 2020.

Projektet er overordnet set på sporet i målopnåelsen. Der er efterslæb på enkelte aktiviteter, primært grundet manglende registreringer og COVID-19. Vi vurderer dog at den manglende målopnåelse på disse aktiviteter ikke har været en barriere for projektets effektskabelse.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



**Projektet er blevet styret professionelt og har fundet en god balance mellem metodefrihed og projektfællesskab.**

Projektledelsen har været delt på to projektledere, hvor den ene har varetaget kontakten med uddannelsesinstitutionerne og sikret fremdrift på projektets aktiviteter, mens den anden projektleder har varetaget det administrative i forhold til styring af projektet samt dialogen med Erhvervsstyrelsen. Vi vurderer, at denne rollefordeling i projektledelsen har været succesfuld, og har bidraget til at udfordringer i projektet er blevet håndteret hurtigt, og at partnerskolerne har oplevet synlighed og tilstedeværelse hos projektledelsen. Ligeledes er det vores vurdering, at projektledelsen har formået at understøtte en metodefrihed på projektet, som har vist sig at skabe stort ejerskab hos parterne (se læringspunkt 2).

Også i regi af styregruppen, er det vores vurdering, at der har været en klar strategi for møderne, som ifølge repræsentanter fra styregruppen har været veldrevne og konstruktive. Det er vores indtryk, at der indledningsvist er blevet skabt et godt fundament for projektsamarbejdet på tværs af partnerskoler, hvor både undervisere, administrative medarbejdere og skoleledelsen blevet inddraget.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål



**Projektet har forbedret elevernes trivsel, og skabt en fælles referenceramme i den tværgående dialog om frafaldstruede elever.**

Alle evalueringens informanter (elever, trivselsmedarbejdere, undervisere mv.) oplever at projektets aktiviteter har bidraget til at styrke skolernes trivselskultur, og herigennem indsatsen for at fastholde frafaldstruede elever.

Vi vurderer, at det har været særligt virkningsfuldt at så mange medarbejdere på tværs af skolerne har deltaget i samme kompetenceudviklingskursus hos PsykInfo/Psykiatrifonde. Flere giver udtryk for, at det er en stor fordel at mange forskellige typer medarbejdere (undervisere, trivselsmedarbejdere, kommunale

medarbejdere mv.) herigennem får målrettet viden om redskaber til fastholdelse af målgruppen. Dette hjælper til at der på tværs af medarbejdere på skolen og i kommunen (ungeindsatsen, jobcentre etc.) bliver skabt en fælles reference-ramme når man omtaler målgruppen.

Som også påpeget i midtvejsevalueringen, vurderer vi, at projektets faciliterede ERFA-møder skaber stor værdi for trivselsmedarbejderne. ERFA-møderne afholdes hver tredje måned, og bruges overordnet set til at skabe inspiration til hvordan trivselsmedarbejderne kan arbejde med målgruppen. Dette har været særligt aktuelt under COVID-19-hjemsendelsen på skolerne, hvor trivselsmedarbejderne skulle finde på nye måder at række ud til eleverne på (se mere i 'Kvalitet, målgruppens oplevelse').

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**Projektet har fastholdt elever i uddannelse, og har faciliteret en vidensopsamling af diversiteten blandt frafaldstruede elever.**

Hjemsendelsen af elever under COVID-19, har udfordret både aktiviteter og kommunikation med frafaldstruede elever, men især også implementering af en tidlig indsats i opsporing og forebyggelse af frafaldstruede elever. Ifølge trivselsmedarbejderne er andelen af frafaldstruede elever steget under COVID-19. Flere elever er blevet deprimerede, har svært ved at følge den digitale undervisning og trives ikke uden den sociale og fysiske kontakt med andre elever og undervisere. Modsat oplever trivselsmedarbejderne, at flere af de elever som før COVID-19 var frafaldstruede, i høj grad har vist sig at trives under COVID-19, fordi de ikke har skulle være en del af de sociale fællesskaber. Det er vores vurdering, at det etablerede trivselsberedskab på skolerne har muliggjort en systematisk vidensopsamling af bredden i målgruppen af sårbare og frafaldstruede elever, som har vist sig under COVID-19, hvilket ligeledes kræver en bredde i metoderne for at håndtere frafaldstruede elever.

I forbindelse med slutevalueringen har vi interviewet syv frafaldstruede elever. Alle syv elever giver udtryk for, at de enten var droppet ud eller ville være tæt på at droppe ud, hvis de ikke havde fået kontakt til skolens trivselsmedarbejder. Eleverne fortæller, at det især er de individuelle samtaler med en trivselsmedarbejder der har hjulpet dem til at trives bedre på skolen og i klassen. De fremhæver, at de især har været glade for den fleksibilitet der har været i kontakten til trivselsmedarbejderen. Nogle elever har haft brug for at deltage i aktiviteter flere gange ugentligt, mens det for andre har været fint med et par samtaler om måneden. Behovet for kontakt til en trivselsmedarbejder kan også være svingende i perioder, hvilket beredskabet skal kunne rumme (se læringspunkt 4). Eleverne oplever, at det har været meget nemt at komme i kontakt med deres trivselsmedarbejder og få den hjælp og sparring som de har haft brug for.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Der har været behov for trivselsberedskabet på skolerne, hvilket har gjort at aktiviteterne er blevet sat hurtigt i gang og ressourcerne er kommet ud til målgruppen tidligt i projektføreløbet.**

Repræsentanter fra styregruppen giver udtryk for, at dette projekt har udfyldt et særligt behov på skolerne. Alle skoler har en fastholdelsesstrategi, men de færreste skoler har prioriteret ressourcer til at fylde indhold i strategien. Det er også det billede som medarbejdere giver i besvarelsen af survey (se kapitel 6). I en presset hverdag med drift og undervisning oplever underviserne det som svært at

finde tid til det individuelle fokus på elevernes trivsel, som trivselsmedarbejderen har formået at udfylde. For at øge en elevs trivsel, er der brug for en tillidsbaseret, tålmodig og forstående relation til eleven, hvilket vi vurderer at trivselsmedarbejdere i mange tilfælde har skabt. Vi vurderer, at dette er medvirkende til projektets succes. På alle skolerne har der således været en ramme for projektet at tale ind i, hvilket har gjort at projektet kunne sættes i gang hurtigt. På dette projekt, er ressourcerne fra starten af blevet brugt på målgruppen, frem for udviklings- og arbejdsgrupper på tværs af parterne.

Derudover vurderer vi, at der med trivselsberedskabet er blevet skabt et let og gennemsigtigt samarbejde om elevernes trivsel, hvilket har taget en byrde fra undervisernes skuldre. Underviserne, hvor mange også har deltaget på kompetenceudviklingskurset, har fået hjælp og værktøjer til at arbejde med trivsel og fællesskab, og muligheden for at overlevere eleven til en specialist hvis relevant.

Forankring af  
output



**Projektet har opkvalificeret undervisere på skolerne til at opspore frafaldstruede elever, dog er det fortsat uvist om trivselsberedskabet forsætter på alle skoler.** En del af de igangsatte aktiviteter fortsætter på skolerne. På flere skoler er den ansatte trivselsmedarbejdere blevet fastansat og fortsætter som trivselsmedarbejdere. Vi vurderer, at den interne kompetenceudvikling der er sket, hvorigennem underviserne blandt andet er blevet opmærksomme på at 'læse den unge', se tegn på mistrivsel og hjælpe eleven til at kontakte trivselsmedarbejderen, vil fortsætte efter projektets afslutning. På enkelte skoler er der dog fortsat udfordringer med at finde finansiering til trivselsindsatsen efter projektets afslutning, hvor indsatsen derfor ikke implementeres i driften. Projektledelsen fortæller, at der arbejdes på at søge nye midler til en videreudvikling af projektet, hvor trivselsberedskabet samtænkes med motion og fysisk sundhed og med et stærkere fokus på at inkludere de sårbare unge i fællesskaber men mulighederne for dette er endnu ikke afklaret.

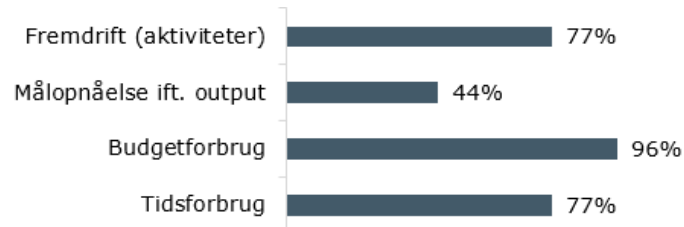
Monitorering og  
opfølgning



**Projektledelsen har generelt haft en tilfredsstillende kontakt til og opfølgning på skolernes måltal, dog har projektet ikke formået at understøtte trivselsmedarbejderne i at synliggøre deres værdi på skolerne.** Det er vores vurdering, at projektledelsen har haft løbende og tæt opfølgning på skolernes aktiviteter – både i forhold til indhold og fremdrift. I forbindelse med midtvejsevalueringen anbefalede vi, at projektledelsen gjorde en indsats for at udarbejde et progressionsværktøj hvorigennem trivselsmedarbejderne kunne følge systematisk op på den effekt deres rolle havde for antallet af fastholdte elever. Det opleves fortsat for trivselsmedarbejderne som en udfordring at synliggøre deres egen værdi på skolen i kroner og øre. En ting er den kvalitative vurdering af en øget trivsel på skolen, hvilket alle er enige om, men flere trivselsmedarbejdere fremhæver, at det kunne have været godt med en mere kvantitativ metode for at få skoleledelserne til at se trivselsberedskabets langsigtede besparelsespotentialer for skolen (se læringspunkt 3).

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 77 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål pr. 31.08.2020 (seneste godkendte indikatorskema)

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Etablering af trivselsberedskab	6	6	100 %
A2: Skabelse af en trivselskultur (uddannelse for undervisere)	555	424	76 %
A3: Individuel støtte til sårbare elever	1.552	1.197	77 %
A4: Gruppeaktiviteter til støtte af sårbare elever	781	424	54 %

Ovenstående status er fra seneste godkendte afrapportering i august 2020. Vi vurderer, at det er realistisk at projektet er kommet i mål på aktivitetsmål A2 og A3 i perioden fra 31.08.2020 til 31.12.2020. Dette har projektet dog ikke opgjort endnu.

Som også påpeget under midtvejsevalueringen, har projektet et efterslæb i antallet af afholdte gruppeaktiviteter for sårbare elever. Vi vurderer, at det ikke er realistisk at projektet her kommer i mål. Det vurderer vi at der er to centrale årsager til. Dels har eleverne grundet COVID-19 situationen været hjemsendt i store dele af projektperioden siden marts måned, hvilket har gjort det svært at

afholde gruppeaktiviteter. Dels giver flere trivselsmedarbejdere og elever derudover udtryk for, at det i mange tilfælde har skabt størst værdi for de sårbare elever at modtage individuel støtte.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug pr. 31.08.2020.

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	22,1	21,3	96 %
Tidsforbrug (måneder)	30	23	77 %

Projektets slutdato er 31.03.2021, dog er aktiviteterne afsluttet pr. 31.12.2020. Budgettet følger dermed aktivitetsniveauet.

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

**På evalueringstidspunktet er 44 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede aktivitetsmål pr. 31.08.2020 (seneste godkendte indikatorskema)

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	1.552	1.197	77 %
B2: Antal unge, som vurderes som frafaldstruede, der overleveres til kommune*	776	76	10 %

\*På de involverede ungdomsuddannelser er der et forventet frafald på 1552 unge i projektets løbetid. Med indsatsen forventes det, at ca. 25 % af disse unge fastholdes, og at 50 % håndholdt overleveres fx. kommune, misbrugscentre, psykiatri m.m.

Ovenstående statustal er fra seneste godkendte afrapportering i august 2020, hvorfor vi vurderer på baggrund af interviewet med projektledelsen, at det er realistisk at projektet er kommet i mål på outputmål B1 i perioden fra 31.08.2020 til 31.12.2020. Dette har projektet dog ikke opgjort endnu.

Ifølge projektledelsen er der en del overleveringer af elever til kommunen som ikke er blevet registreret. De forskellige kommunale enheder arbejder i forskellige systemer, hvorfor der ikke har været ens arbejdsgange for registrering af overleveringen. Også selvom alle overleveringer var blevet registreret, vurderer vi ikke at det er realistisk at projektet ville være kommet i mål på dette outputmål B2. Dog vurderer vi ligesom ved aktivitetsmål A4, at det ikke nødvendigvis har været en barriere for projektets effektskabelse. Som også beskrevet i midtvejsevalueringen, fortæller projektledelsen, at den manglende tilbagevisning til kommunerne skal ses som et udtryk for projektets succes med elevernes fastholdelse på uddannelserne. Vi støtter op om, at det ikke i sig selv er et mål at overlevere elever til kommunen, men kun hvis de afbryder deres uddannelse og har brug for støtte i projektet. Vi vurderer dermed, at målopnåelsen ovenfor kan være misvisende.

## 6 Effektvurdering

*I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af projektets muligheder for at skabe de ønskede effekter eller for at opnå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af projektholders arbejde med – i forbindelse med projektets implementering – at sikre den størst mulige realisering af projektets effektpotentiale.*

### Om survey

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til de undervisere, som har deltaget i et kursusforløb hos PsykInfo/Psykiatrifonden i forbindelse med projektet. Herigennem afdækker vi om de medarbejdere der er tilknyttet trivselsberedskabet, i højere grad føler sig klædt på til at håndtere faldstruede elever, og om projektet herved har formået at skabe forudsætningerne for en forbedret trivselskultur på skolerne.

Underviserne er ikke den primære målgruppe i projektet. Underviserne udgør dog en central rolle ift. at øge trivslen hos eleverne (den primære målgruppe), da de har den primære kontakt med eleverne i hverdagen. Således udgør data fra surveyet ikke en præcis beskrivelse af projektets effektskabelse, men det giver en indikation af projektets forventede effektskabelse.

Der er i alt 130 undervisere der har besvaret surveyet, fordelt på 9 uddannelsesinstitutioner. 110 undervisere bekræfter, at de har deltaget i et eller flere kurser hos PsykInfo/Psykiatrifonden, hvilket udgør populationen for nedenstående data.

### 6.1 Forudsætninger for effektskabelse

#### Projektets potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som projektet vil skabe efter projektperioden. For alligevel at give et billede af projektets potentiale for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatoren alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan projektet konkret har bidraget til at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deltagelsen i projektet til de ønskede effekter.



Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang at underviserne har fået styrket deres forudsætninger for at skabe effekt (jf. projektets effektkæde).

Figur 6 *Projektets bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

	<b>Andel af underviserne, der angiver at...</b>	<b>Andel undervisere</b>
Q1	Deltagelsen i kurset har givet større indsigt i de forskellige diagnoser som sårbare frafaldstruede elever kan have	62 %
Q2	Deltagelse i kurset har klædt respondenter bedre på til at håndtere sårbare frafaldstruede elever	47 %
Q3	Der er skabt et fælles sprog på skolen, omkring sårbare frafaldstruede elever	28 %
Q4	Det individuelt tilpassede samarbejde om den sårbare frafaldstruede elev er forbedret det seneste år	40 %
Q5	Der er, over det seneste år, skabt en kultur på skolen, hvor stort fravær bliver betragtet mere nuanceret	37 %
Q6	Trivselsmedarbejderne på skolen forbedrer de unges trivsel på skolen	74 %

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=88).

Som det også viste sig i forbindelse med midtvejsevalueringen, oplever størstedelen af deltagerne (76 ud af 110) fra skolerne at trivselsmedarbejderne i høj grad eller meget høj grad forbedrer de unges trivsel på skolen – hvilket er i overensstemmelse med den kvalitative dataindsamling. Kun 3 respondenter angiver "i lav grad".

Mellem en tredjedel og halvdelen af besvarelserne for Q1 - Q5 er placeret i mellemkategorien 'i hverken høj eller lav grad' og meget få i 'i lav grad' eller 'slet ikke' (4 til 5 besvarelser pr. kategori). Flere af deltagerne giver i de åbne felter udtryk for, at de oplever at et styrket trivselsberedskab i høj grad er relevant og at projektet har bidraget med en mere professionel og systematisk tilgang til frafaldstruede elever, men at der ikke har været afsat de tilstrækkelige ressourcer til at underviserne kan identificere og henvise eleverne til trivselsmedarbejderen.

På den baggrund, vurderer vi, at projektet overordnet set har styrket indsatsen for at fastholde frafaldstruede elever, og således har bidraget til at skabe en styrket trivselskultur på skolerne. Dog vurderer vi, at der fortsat er et uudnyttet potentiale for at styrke og fastholde en trivselskultur på skolerne.

## 6.2 Projektets effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for projektet.

Figur 7 Status ift. de opstillede aktivitetsmål pr. 31.08.2020 (seneste godkendte indikatorskema)

	Mål i projektperio- den	Mål efter projektperio- den	Status	Målopnåelse
C1: Antal deltagere, der er i gang med en erhvervsuddannelse umiddelbart efter deltagelsen	388	0	250	64 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	0	0	309	+ 100 %
C3: Trivslen blandt eleverne øges med 2 procentpoint	2 procentpoint	-	-	-

Ovenstående statistal er fra seneste godkendte afrapportering i august 2020. Vi vurderer, at det er realistisk at projektet er kommet i mål på effektmål C1 i perioden fra 31.08.2020 til 31.12.2020. Dette har projektet dog ikke opgjort endnu.

Ifølge projektledelsen, er der fra undervisningsministeriets side undervejs i projektperioden blevet justeret i formuleringen af spørgsmål i den centrale elevtrivselsundersøgelse (ETU) som projektet har brugt som datakilde. Derfor er det ikke muligt at udtrække resultater på dette spørgsmål. Vi vurderer dog, at projektet har forbedret trivslen blandt eleverne på partnerskolerne.

## 7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger<sup>1</sup> og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

### Læringspunkt 1

**Uddelegering af faglig projektledelse.** Projektledelsen har i dette projekt været delt på to projektledere, hvor den ene har varetaget kontakten med partnerne og sikret indholdsmæssig fremdrift på projektets aktiviteter, mens den anden projektleder har varetaget det administrative i forhold til styring af projektet samt dialogen med Erhvervsstyrelsen. På socialfondsprojekter er der en høj grad af krav til dokumentation og administration, og det er væsentligt at dette ikke kommer til at overskygge det faglige samarbejde mellem parterne. At der på dette projekt har været en projektleder med et udelukkende fagligt fokus på projektet og effektkæden, vurderer vi, har været afgørende for projektets succes. Den faglige projektleder har været god til at facilitere og videreformidle de gode aktiviteter rundt på skolerne, hvilket er forudsætningen for inspiration og anvendelsesorienteret videndeling på tværs (se også læringspunkt 2). Det er vigtigt, at kompetencerne i projektledelsen er målrettet de opgaver der skal løses og som skaber de bedste forudsætninger for at komme i mål. Dette kan være svært at rumme hos én medarbejder, hvorfor det kan være en fordel at uddelegere faglig projektledelse. Hvis projektledelsen fordeles på flere profiler, er det vigtigt, at der ikke er tvivl om projektledelsens beslutningsmandat og ansvar.

### Læringspunkt 2

**Skab balance mellem metodefrihed og ensretning.** På dette projekt har der været en forholdsvis stor metodefrihed for skolernes implementering af trivselsberedskabet. Trivselsmedarbejderne har således selv kunne fylde indhold ind i trivselsberedskabet og selv finde på relevante aktiviteter for eleverne. På nogle skoler, har eleverne endda selv være med til at finde på aktiviteter. Alle partnerskolerne har forskellige faciliteter, arbejdskulturer og strategier for fastholdelse af frafaldstruede elever, hvorfor det har været svært at implementere ens aktiviteter på tværs af skolerne. Her er metodefriheden kommet til sin ret, og har dels medvirket til at aktiviteterne har været målrettede og relevante for eleverne, dels skabt et stort ejerskab hos trivselsmedarbejderne og underviserne på skolerne. Det er dog væsentligt at metodefriheden superviseres, og at der stadig er nogle faste rammer som aktiviteterne skal leve op til - som følger projektets effektkæde. Metodefriheden er på dette projekt blevet faciliteret af den faglige projektledelse, som også har været med til at understøtte videndeling på tværs i regi af ERFA-møderne. Den afbalancerede og håndholdte vægtning mellem metodefrihed og fællesskab, har gjort projektet nærværende for skolerne og gjort at projektaktiviteterne meget hurtigt er blevet sat i gang på skolerne.

### Læringspunkt 3

**Synliggør indsatsens besparelspotentialer.** Dette projekt bekræfter, som mange lignende projekter, at ledelsesmæssig opbakning er en forudsætning for at et projekt får succes. Det er ledelsen som løbende skal prioritere ressourcer og indsats på projektet, som alt andet lige er afgørende for at projektet skaber

---

<sup>1</sup> Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

et meningsfyldt output. På dette projekt, blev det ret tidligt i forløbet identificeret som en udfordring for trivselsmedarbejderne at synliggøre deres isolerede værdi på skolerne over for skoleledelserne. Ved afslutning af projektet, var der ingen tvivl blandt elever og undervisere, om at trivselsberedskabet og trivselsmedarbejderen har bidraget til at forbedre elevernes trivsel og dermed har styrket elevernes fastholdelse i uddannelse. Dog har trivselsmedarbejderne efterspurgte at blive understøttet i at kunne påvise og fremlægge deres værdi på ledelsesniveau, herunder blandt andet deres positive effekt på skolens budgetter. Projektledelsen fortæller, at de bevidst har ladet denne del være op til den enkelte skole og trivselsmedarbejder. Dog vurderer vi, at det ville have styrket fastholdelsen af projektets effekt, og trivselsmedarbejdernes indsats, hvis projektledelsen havde understøttet trivselsmedarbejderne i at udarbejde et business case for trivselsberedskabet, som kvantitativt synliggjorde besparelspotential for skolen. Det kunne være en enkelt Excel-model, hvor nogle kvantitative opstillede indikatorer på trivsel sammenholdes med omkostninger for at en elev frafalder/fastholdes i uddannelse.

#### Læringspunkt 4

**Centrale læringer i arbejdet med den frafaldstruede elev.** Projektet har gjort sig nogle centrale læringer i arbejdet med at øge frafaldstruede og sårbare elevers fastholdelse på ungdomsuddannelserne. Her præsenteres tre udvalgte:

- 1 **Tidlig indsats.** Den tidlige indsats overfor frafaldstruede elever er afgørende. Det kan være kreative og hyggelige fællesaktiviteter for alle skolens elever, hvor det bliver muligt for undervisererne at identificere og tage hånd om de sårbare elever. Krea-café, brætspil-onsdag eller fællesmadlavning kan skabe et frirum for eleverne, hvor de slipper hverdagens pres og jag og får tid til at mærke efter og også selv række ud efter hjælp.
- 2 **Fleksibilitet for eleven.** Alle de interviewede elever har givet udtryk for vigtigheden i at kunne skrue op og ned for støtte og samtaler med deres trivselsmedarbejder. Nogle elever har haft brug for at deltage i aktiviteter flere gange ugentligt, mens det for andre har været fint med et par samtaler om måneden. Behovet for kontakt til en trivselsmedarbejder kan også være svingende i perioder, hvilket beredskabet skal kunne rumme. Vi ser, at et fleksibelt beredskab reducerer elevernes følelse af at være en ud af mange, og øger tilliden til medarbejderen. Kadencen på samtalerne skal være op til eleven, dog har enkelte elever været glade for at trivselsmedarbejderen lige tjekker ind med en SMS til eleven en gang i mellem - især hvis der går for lang tid mellem samtalerne. Der skal således være en vis grad af metodefrihed indbygget i trivselsberedskabet, så elevens individuelle behov for aktiviteter og hjælp kan imødekommes.
- 3 **Håndholdt overlevering af eleverne.** I nogle tilfælde kan det være relevant for elever at skifte uddannelsesretning. Mistrives eleven i forvejen, kan der være en forøget risiko for frafald forbundet med uddannelsesskiftet. Vi vurderer, at trivselsberedskabet har skabt et fællesskab på tværs af skolerne, som også har styrket den håndholdte overlevering af frafaldstruede elever mellem skolerne. Den fælles terminologi som kompetenceudviklingen har skabt omkring trivsel på tværs af skolerne, og at alle partnerskolerne har haft en trivselsmedarbejder, skaber tryghed for eleven. Kontakten på

tværs af skolernes trivselsmedarbejdere, og det at én skoles trivselsmedarbejder håndholdt overleverer eleven til en anden skoles trivselsmedarbejder, giver eleven følelsen af ikke at skulle starte forfra og forklare sig på ny, men at der bygges videre på det eleven allerede har snakket med sin gamle trivselsmedarbejder om, hvilket i sidste ende kan være afgørende for at fastholde eleven i uddannelse.

## Bilag A Sådan scorer vi

### OVERORDNET

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

### 1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.		
1	Implementeringen er meget kritisabel.	1,0 - 2,5	● [RØD]

### 2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklyscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

### 3. Effektvurdering (afsnit 6)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.