

MARTS 2021
ERHVERVSSTYRELSEN

HANDLEKOMPETENTE UNGE

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

MARTS 2021
ERHVERVSSTYRELSEN

HANDLEKOMPETENTE UNGE

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	355.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	10.03.2021
UDARBEJDET	LILH
KONTROLLERET	MOBR
GODKENDT	LCPE







INDHOLD

1	Resumé: Handlekompetente unge	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	11
6.1	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12
Bilag A	Sådan scorer vi	14

1 Resumé: Handlekompetente unge

Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,7**

 Organisering og samarbejde	<div style="width: 70%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>
 Mål ift. aktiviteter	<div style="width: 75%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>
 Kvalitet	<div style="width: 75%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>
 Relevans	<div style="width: 75%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>
 Forankring	<div style="width: 75%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>
 Monitorering og opfølgning	<div style="width: 70%; height: 15px; background-color: #4682B4;"></div>

Det er vores vurdering, at projektet har styrket den socialfaglige og helhedsorienterede indsats for ledige unge i Langeland Kommune, og dermed har haft succes med at gennemføre en indsats, som får de unge tættere på uddannelse og selvforsørgelse.

Særligt det frivillige klubtilbud og 'ungehuset' har skabt et trygt og stabilt miljø for de unge, hvilket vi vurderer har været afgørende for at skabe forandring.

Vi kan modsat konstatere, at der ikke har været en tværgående og systematisk vidensopsamling af særlig virksomme indsatser, hvilket udgør en risiko for at essentiel viden går tabt på sigt.

På trods af dette, vurderer vi dog at projektet har formået at imødekomme de unges behov for vejledning og fællesskab, som vi mener har skabt nogle gode forudsætninger for at arbejde målrettet med målgruppen fremadrettet.

Målopnåelse

Fremdrift (aktiviteter)	80%
Målopnåelse ift. ...	58%
Budgetforbrug	
Tidsforbrug	77%

En del af projektets aktiviteter har været lukket ned grundet COVID-19, hvorfor vi ikke finder det realistisk at projektet er kommet i mål på alle aktivitets- og outputmål i perioden fra august 2020 til marts 2021.

Outputmål B2 og B3 er tilrettelagt efter en intention om et trappeforløb, hvor de unge starter i klubtilbuddet og langsomt sluses videre til øvrige aktiviteter. Dette har i praksis vist sig urealistisk. I stedet er de unge blevet henvist mere fleksibelt til aktiviteterne, hvorfor vi vurderer at målopnåelsen for B2 og B3 er misvisende for effektskabelsen.

Til ovenstående skal det bemærkes, at det ikke har været muligt for projektholder at levere en opdateret status på budget og målopnåelse (se overordnet status). Statustal i evalueringen er således fra august 2020.

Effektvurdering

Overgår fra "Overgang til uddannelse" til udd.	31%
Overgår fra "Bliv Handlekompetent" til udd.	100%
Deltagere i arbejde	100%
Deltagere i uddannelse	100%

Projektet har i august 2020 nået fire ud af fem effektmål.

Vi vurderer at projektet, og især personalet i ungehuset, har haft succes med at skabe et tillidsbaseret og trygt miljø, som vi vurderer har været afgørende for at understøtte de unge i deres uddannelsesafklaring. På den baggrund, har ledelsen i Jobcenter Langeland besluttet at fortsætte det frivillige klubtilbud, som et fast tilbud til de unge i Langeland Kommune.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

Projektets formål var at sikre vækst og trivsel ved at hjælpe unge med alvorlige udfordringer til at påbegynde og gennemføre en uddannelse gennem social inklusion. Projektet blev sammensat af fem overordnede aktiviteter: Frivillig ungdomsklub, misbrugsrådgivning, undervisningsforløb, overgang til uddannelse og tilbud indenfor psykiatrien. Gennem tilbuddene kunne de unge sammen med projektets tre kompetencepiloter arbejde om at løse individuelle udfordringer.

I de tilfælde hvor der var tale om misbrug eller psykiske problemer blev der taget særlig hånd om dette gennem særlige indsatser og samarbejder mellem jobcentret, lokalpsykiatrien og misbrugsbehandlingen, så den unge hele tiden fik den optimale indsats fra alle parter.

Når den unges udfordringer kom ned på et niveau, hvor den unge begyndte at være klar til uddannelse, skulle de overgå til aktiviteten "Overgang til Uddannelse", hvorigennem der var mulighed for at tage særlige hensyn i forhold til deres opstart på uddannelser. F.eks. ved, at de unge ikke mødes med et pres om at skulle bestå en eksamen fra dag ét. Der har desuden også været et særligt samarbejde med fastholdelsesmedarbejdere på uddannelsesstederne, så det blev sikret, at de unge ikke slippes af en instans, før der er etableret en god kontakt med den næste og det er sikret, at den unge er blevet inkluderet i et nyt netværk.

Tilbuddet havde til formål at sikre, at deltagerne, der ofte har haft flere nederlag, end andre unge, kommer videre i livet med en uddannelse og bliver i stand til at blive aktive medborgere med erfaringer, uddannelse og beskæftigelse, hvorved de er med til at sikre fortsat vækst i regionen.

Det samlede tilbud er blandt andet baseret på erfaringer fra projektet *U-Turn* i København samt tidligere og eksisterende projekter i Langeland Kommune.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Jobcenter Langeland, Langeland Kommune
Sagsbehandler:	Kasper Holden Ladefoged
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
Samlet budget:	DKK 8,2 mio.
Bevillingsperiode:	04.09.2018 - 31.03.2021

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> Etablering af klubtilbud, hvor de unge kan være og deltage i aktiviteter 		<ul style="list-style-type: none"> De unge indgår og er blevet inkluderet i sunde fællesskaber 		<ul style="list-style-type: none"> Flere unge påbegynder en uddannelse
<ul style="list-style-type: none"> Etablering af supplerende misbrugsrådgivning 		<ul style="list-style-type: none"> De unge har fået hjælp og rådgivning ift. sociale, psykiske, boglige og misbrugsrelaterede udfordringer 		<ul style="list-style-type: none"> Flere unge på kanten af arbejdsmarkedet opnår en kompetencegivende uddannelse
<ul style="list-style-type: none"> Aktivitet: "Bliv Handlekompetent" 				<ul style="list-style-type: none"> Flere unge på kanten af arbejdsmarkedet kommer i beskæftigelse
<ul style="list-style-type: none"> Aktivitet: "Overgang til Uddannelse" 		<ul style="list-style-type: none"> De unge har fået motivation til forandringer 		
<ul style="list-style-type: none"> Etablering af samarbejde med psykiatrien 		<ul style="list-style-type: none"> Flere unge går fra at være aktivitetsparate til at være uddannelsesparate 		

3 Overordnet status

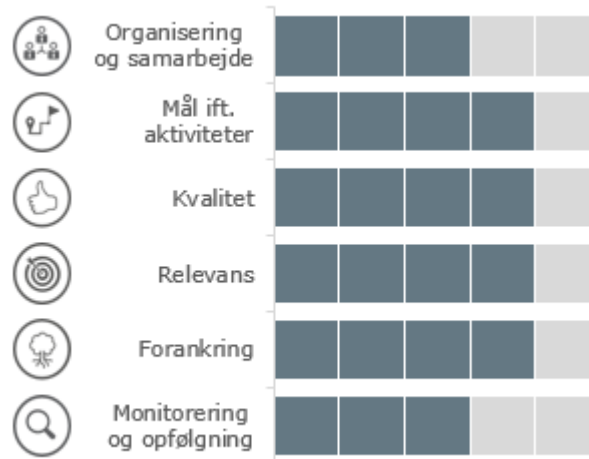
Projektholder og Erhvervsstyrelsen er i fortsat i dialog om godkendelse af regnskab og indikatorskema fra februar 2020. Det har derfor ikke været muligt for projektet at levere status på budget og regnskab, ligesom det kvantitative datagrundlag for slutevalueringen derfor er mangelfuldt. Slutevalueringen præsenterer statustal på målopnåelsen fra august 2020, som endnu ikke er godkendt.

På baggrund af den kvalitative dataindsamling kan vi konstatere, at projektet i høj grad har været påvirket af COVID-19, da flere centrale aktiviteter har været lukket ned i store perioder af efteråret 2020. Derfor vurderer vi ikke, at projektet kommer i mål på alle aktivitets- og outputmål.

Vi vurderer dog, at projektet har nået de overordnede målsætninger, og har formået at afklare deltagerne i deres uddannelsesvalg og herved rykke dem tættere på en uddannelse.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektet har styrket den helhedsorienterede indsats for unge i kommunen, dog vurderer vi, at der var mulighed for større effektskabelse, hvis centrale læringer fra lignende indsatser var blevet inddraget undervejs.

Projektet har kørt som et beskæftigelsestilbud, som sagsbehandlere i Jobcenter Langeland har kunne henvise deres ledige borgere under 30 år til. Som også fremhævet i forbindelse med midtvejsevalueringen er det vores indtryk, at der har været et tilfredsstillende og konstruktivt socialfagligt samarbejde på projektet. Samarbejdet har i høj grad bygget videre på det allerede etablerede samarbejde mellem Jobcenter Langeland og hhv. misbrugskonsulent fra Svendborg Kommune og psykiatrien i Region Syddanmark.

Den frivillige ungdomsklub og etablering af 'ungehuset', som har været et af projektets hovedaktiviteter, har skabt nogle klare fysiske rammer, hvor kompetencepiloter, sagsbehandlere fra jobcentret, misbrugskonsulent og den psykiatiske sygeplejerske har kunne tilbyde en samlet og helhedsorienteret indsats for den unge. Der har været afholdt sagsopfølgingsmøder på matriklen hver 14. dag, hvor der har været en tværfaglig gennemgang af udvalgte borgerforløb. Vi vurderer, at møderne og det daglige samarbejde i ungehuset har medvirket til at fastholde det tværfaglige fokus i de individuelle forløb, samt sikret hurtig afklaring i forbindelse med f.eks. lovgivningsmæssige eller socialfaglige udfordringer. Vi vurderer dog, at der i forbindelse med ungehuset, har været et behov for stærkere daglig ledelse (se mere under afsnittet "Monitorering og opfølgning").

Derudover skal det bemærkes, at der ikke har været en aktiv styregruppe på projektet. Vi anbefaler at der altid, også på projekter som bygger videre på

etablerede samarbejder, nedsættes en styregruppe med det overordnede ansvar for projektets fremdrift.

Med dette projekt har Jobcenter Langeland ladet sig inspirere af lignende tilbud fra bl.a. Jobcenter København, og der kunne med fordel have været nedsat en følgegruppe med repræsentanter herfra. Herved kunne projektet i højere grad have inddraget flere af de læringer, der blev gjort i København og haft en relevant sparringspartner fra start.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Projektet udmærker sig gennem en konstant og fokuseret opmærksomhed på de unges behov for tryghed og stabilitet, hvilket vi vurderer har været afgørende for at skabe forandring. Det er vores vurdering, at projektet har igangsat relevante og sammenhængende aktiviteter, som dels har bidraget til at få de unge afklarede i deres uddannelsesvalg, dels styrket deres sociale kompetencer og livskvalitet. Aktiviteterne – såsom klubtilbud, misbrugsbehandling, vejledning af kompetencepiloter, undervisning i personlig udvikling, fysisk træning og fælles spisning – er blevet inddraget forskelligt og efter behov i individuelle forløb for de unge. Vi vurderer, at denne fleksibilitet i tilrettelæggelsen af forløbene har været central for projektets målopnåelse (se læringspunkt 2).

Alle aktiviteter er blevet forankret i etableringen af en fysisk lokation, hvor der er blevet skabt et fagligt og socialt fællesskab omkring de unge. Projektet har fulgt anbefalingen fra midtvejsevalueringen, og samlet også sagsbehandlere fra jobcenteret i ungehuset. Alle aktiviteter omkring den unge – både de lovpligtige samtaler med jobcentret, og aktiveringsindsats er således sket på samme matrikel, hvilket vi vurderer har skabt nogle trygge og konstruktive rammer for de unge (se også læringspunkt 1).

Størstedelen af deltagerne har sociale eller sundhedsrelaterede udfordringer udover ledighed, hvilket forudsætter en helhedsorienteret beskæftigelsesindsats. Dertil har mange deltagere, ifølge projektets socialfaglige medarbejdere, været længere fra en reel opstart på en uddannelse end antaget, og har derfor haft behov for at få deres frivillige klubtilbud forlænget. Vi vurderer, at etableringen af ungehuset har skabt en samlet og gennemsigtig tilgang til den unge. Den tætte faglige relation mellem det socialfaglige personale, kompetencepiloterne og de unges sagsbehandlere i jobcentret, har gjort det umuligt for den unge at fortælle forskellige historier for at udskyde evt. praktikker eller konfrontation med diverse sociale problemstillinger/diagnoser, hvilket i den mere siloprægede beskæftigelsesindsats har været en klar barriere for at få rykket den unge tættere på en uddannelsesafklaring (se læringspunkt 1).

Projektets aktiviteter blev opbygget på antagelsen om et trappeforløb, hvor de unge starter i klubtilbuddet og langsomt sluses videre først til aktiviteten "Bliv Handlekompetent" og siden til "Overgang til Uddannelse". Der har dog i højere grad været behov for en mere fleksibel henvisning til aktiviteterne, hvilket projektet undervejs har imødekommet (se læringspunkt 2).

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever gennemgående kvaliteten som tilfredsstillende, og giver udtryk for at deltagelsen har skabt afklaring og motivation for uddannelse. De tre deltagere, som er blevet interviewet i forbindelse med slutevalueringen, udtrykker stor tilfredshed med deres deltagelse på projektet. De fremhæver alle tre, at ungehuset har været et trygt sted for dem at møde op, hvilket har gjort en afgørende forskel for deres uddannelsesafklaring.

Med ungehuset har personalet fået skabt en tryk og konsekvent ramme for de unge i hverdagen, hvor man har kæret sig om hinanden og givet hinanden kærlige kælenavne - Luske, Luffe og Narko-Stine (misbrugskonsulenten). Vi vurderer, at dette fysiske og psykiske miljø har været en afgørende moderator for at få ændret de unges dårlige vaner (kost, motion, søvn mv.), og få givet de unge en større tro på at de kan flere ting som mennesker, herunder færdiggøre en uddannelse og få det arbejde de drømmer om (se også læringspunkt 1).

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Der har været et tydeligt behov for projektets aktiviteter blandt målgruppen, hvilket har styrket henvisning af unge til projektet.

Det er vores vurdering, at projektet og etablering af ungehuset som et målrettet beskæftigelsestilbud til de unge i Langelands Kommune, har imødekommet et stort behov hos både de unge og sagsbehandlere i jobcentret. Sagsbehandlere i jobcentret fortæller, at der forud for projektet, har der været relativt få tilbud til de unge ledige borgere – og ingen som var målrettet unge-målgruppen.

Unge under 30 år, uden en kompetencegivende erhvervsuddannelse, har jf. lovgivningen et uddannelsespålæg, hvilket betyder at deres beskæftigelsesindsats skal have et uddannelsessigte snarere end et jobsigte. Dette adskiller sig fra de øvrige målgruppers beskæftigelsesindsats. Vi vurderer, at projektets portefølje af aktiviteter har været relevant for denne dagsorden, hvilket også både unge, sagsbehandlere og kompetencepiloter bekræfter. Vi vil især fremhæve de coaching-aktiviteter, som har bidraget til at ændre nogle af de unges dårlige kost- og motionsvaner (kost og ernæring, fysisk træning, personlig udvikling mv), hvilket vi vurderer har givet de unge overskud og energi i hverdagen til at fokusere på fremtiden og uddannelse (se også læringspunkt 3).

Forankring af
output



Ifølge projektledelsen, fortsættes projektet som et ordinært beskæftigelsestilbud for målgruppen, dog er det endnu uvist om enkelte aktiviteter nedskaleres. Som også understreget i forbindelse med midtvejsevalueringen, er det vores vurdering at projektet, og især personalet i ungehuset, har haft succes med at tilrettelægge en indsats, som tegner til at have god effekt for en særlig udsat og sårbar samfundsgruppe. Netop derfor, fortæller projektholder, at tilbuddet vil fortsætte som et fast tilbud til de unge i Langeland Kommune. Ligeledes har Region Syddanmark valgt at fastholde deres allokerede psykiatriske sygeplejerske på tilbuddet efter projektperioden (8 timer ugentligt). Det er endnu ikke afklaret, om alle aktiviteter kan tilbydes i fremtiden, eller om der er behov for at nedjustere ressourcerne. Hvis det ikke er muligt at fortsætte tilbuddet under samme økonomiske ramme som med projektbevillingen, anbefaler vi, at der i stedet for at nedskalere indholdet og tilbyde færre aktiviteter, vælges en løsning, hvor klubben kun har åbent 2-3 dage om ugen i stedet for 4 dage som nu.

Monitorering og
opfølgning

Projektet har faciliteret en socialfaglig opfølgning på de unges forløb, dog har der ikke været en tværgående systematisk vidensopsamling af særlig virksomme indsatser. Det er vores indtryk, at der undervejs i projektforløbet har været en konstruktiv og opfølgende dialog mellem projektlederen og aktiviteternes tovholdere. På baggrund af interview med kompetencepiloterne, vurderer vi dog, at der har været efterspurgt en mere tydelig daglig ledelse i ungehuset. Projektets lønkroner har været fordelt bredt til både deltids- og fuldtidsansatte, hvorfor der har været mange forskellige medarbejdere tilknyttet projektet. Vi vurderer umiddelbart, at dette har været en fordel for forankringen af projektet, og for visitationen af unge til projektet. Dog vurderer vi samtidig, at det har skabt et øget behov for koordinering og fælles retning, hvilket en daglig ledelse kunne have sikret.

Derudover giver enkelte informanter udtryk for, at der med fordel kunne have været en løbende måling på de unge, hvorved der på en mere systematisk måde blev indsamlet viden om hvilke aktiviteter og indsatser der er særlig virkningsfulde i forhold til denne målgruppe.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 0) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 0).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 80 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål pr. 31.08.2020

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Udvikling af klubtilbud	1	1	100 %
A2: Deltagelse i klubtilbud	80	54	68 %
A3: Etablering af supplerende misbrugsrådgivning	1	1	100 %
A4: Deltagelse i supplerende misbrugsrådgivning	20	20	100 %
A5: Deltagelse i "Bliv Handlekompetent"	65	97	+ 100 %
A6: Deltagelse på uddannelsessteder som del af samarbejde	20	9	45 %
A7: Deltagelse i samarbejdet med lokalpsykiatrien	22	18	82 %
A8: Deltagelse i "Overgang til Uddannelse"	20	9	45 %

Som nævnt indledningsvist, har projektholder og Erhvervsstyrelsen i øjeblikket parallelt med denne evaluering en dialog om godkendelse af regnskab og indikatorskema fra februar 2020. Ovenstående status er således fra august 2020

(endnu ikke godkendte). Projektet er på dette tidspunkt kommet i mål på fire ud af otte aktivitetsmål.

Vi vurderer, at det ikke er realistisk, at projektet når de resterende fire aktivitetsmål. Dels har klubtilbuddet og en del af de øvrige aktiviteter, grundet COVID-19, været lukket ned i store dele af efteråret. Dels har det vist sig, at flere af deltagerne har været længere fra en reel opstart på en uddannelse end antaget, hvorfor de i stedet for at overgå til aktiviteten "Overgang til Uddannelse", haft behov for at få deres frivillige klubtilbud forlænget.

Budget- og
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	8,2	-	-
Tidsforbrug (måneder)	31	24	77 %

Projektet er i øjeblikket i dialog med Erhvervsstyrelsen om regnskabet fra februar 2020, som endnu ikke er godkendt. Det har ikke været muligt for projektet at fremsende aktuel status på budgetforbruget.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 58 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål pr. 31.08.2020

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	65	97	+ 100 %
B2: Overgår fra klubtilbud til "Bliv Handlekompetent" (antal deltagere)	29	8	28 %
B3: Overgår fra "Bliv Handlekompetent" til "Overgang til Uddannelse" (antal deltagere)	20	9	45 %

Vi vurderer, at der overordnet set har været rekrutteret et tilstrækkeligt antal unge til projektets aktiviteter. Som nævnt tidligere, har projektholders indledende intention om et trappeforløb, hvor de unge starter i klubtilbuddet og langsomt sluses videre først til aktiviteten "Bliv Handlekompetent" og siden til "Overgang til Uddannelse", dog været urealistisk. Det har givet mere mening for de unge og deres sagsbehandlere, at foretage en mere fleksibel henvisning til aktiviteterne, hvilket viser sig i målopnåelsen (se også læringspunkt 2). Vi vurderer derfor ikke, at måltal B2 og B3 er retvisende for effektskabelsen.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er interviews med projektholder, projektmedarbejdere og deltagere med fokus på bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

6.1 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål pr. 31.08.2020.

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	5	0	16	+ 100 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	0	0	0	-
C3: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, 6 måneder efter deltagelsen	0	0	2	+ 100 %
C4: Overgår fra "Bliv Handlekompetent" direkte til uddannelse	13	0	16	+ 100 %
C5: Overgår fra "Overgang til uddannelse" til uddannelse	16	0	5	31 %

Som nævnt tidligere, har flere deltagere været længere fra opstart på en ordinær uddannelse end forventet, hvilket også afspejler sig i måltal C5.

Vi vurderer at projektet, og især personalet på klubtilbuddet, har haft succes med at tilrettelægge en indsats, som tegner til at have god effekt for en særlig udsat og sårbar samfundsgruppe.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Et fysisk samlingssted styrker både det socialfaglige samarbejde og relationen til de unge. I forbindelse med projektet blev der etableret et "ungehus", hvor alle projektets aktiviteter blev forankret. Fire dage om ugen blev de unge samlet til undervisning om personlig udvikling, madlavning, fysisk træning, brætspil og socialt samvær. Kompetencepiloterne, misbrugskonsulenten, den psykiatriske sygeplejerske og sagsbehandlere har haft deres daglige gang i ungehuset, hvilket fremhæves af stort set alle som afgørende for indsatsens målopnåelse.

Ungehuset har været et fast samlingspunkt for de unge, hvor der er skabt muligheden for at have en anden og mere uformel dialog med de unge. Ofte er samtalerne med både sagsbehandlere fra jobcentret og kompetencepiloter blevet taget, når den unge har haft et behov for en samtale, og ikke på baggrund af en indkaldelse i e-Boks, hvilket har skabt meget større værdi for den unge.

Ved etableringen af en fælles fysisk matrikel er det vigtigt, at huset kan rumme både de unges og personalets behov. Dvs. at der skal være kontorfaciliteter, hvor de socialfaglige medarbejdere kan have private samtaler med de unge, der skal være sofa- og lounge-områder, hvor de unge og personalet kan hænge ud og spille brætspil, videospil og snakke, og der skal være faciliteter til at kunne igangsætte aktiviteter som madlavning, træning mv.

Læringspunkt 2

Indsatsen skal være individuelt tilrettelagt, og aktiviteterne skal tilpasses målgruppen. Som nævnt i forbindelse med målopnåelse i forhold til output, har projektets indledende intention om et trappeløb, hvor de unge starter i klubtilbuddet og langsomt sluses videre først til aktiviteten "Bliv Handlekompetent" og siden til "Overgang til Uddannelse", været urealistisk. I stedet er de unge blevet henvist til aktiviteterne mere fleksibelt, og efter deres individuelle behov. Nogle har ikke ønsket en fastholdelsesindsats i overgangen til uddannelse, mens andre er gået direkte fra klubtilbuddet til uddannelse.

De unges behov for vejledning og fællesskab er individuelt, og det skal derfor være muligt for sagsbehandleren i jobcentret, sammen med den unge, at sammensætte et forløb som den unge kan se sig selv i.

Størstedelen af projektets deltagere har været unge, som ved opstart på projektet har været forholdsvist langt fra en uddannelsesafklaring. Mange har oplevet konstante nederlag i livet, og er ikke vant til at have stabile og ressourcestærke voksne i deres liv. Derfor kan det tage lang tid for dem dels at opbygge en tilidsbaseret relation til andre mennesker, dels at vænne dem til at være en del af et fællesskab og have en hverdag, hvor der sættes forventninger til deres

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

fremmøde og aktive deltagelse. Dette skal et socialfagligt projekt kunne forholde sig til. Små ting som at starte dagens aktiviteter kl. 10.00 i stedet for kl. 08.00, eller holde undervisning i bløde møbler i stedet for i undervisningslokalet har vist sig at gøre en stor forskel ift. at skabe tillid til de unge mennesker, hvilket i høj grad er afgørende for at arbejde med deres motivation til uddannelse.

For at få udsatte unge tættere på uddannelse er det således vigtigt at finde en passende balance mellem på den ene side at presse de unge og stille krav til dem og på den anden side at respektere de unges præmisser og hensyn.

Læringspunkt 3

Åben og anonym misbrugsrådgivning. For mange udsatte unge kan misbrug og andre psykiske eller sundhedsmæssige udfordringer være et tabubelagt område. For nogle unge tager det lang tid for dem at indse, at de har et problem. På projektet har der derfor været en misbrugskonsulent og en psykiatrisk sygeplejerske tilknyttet. Både misbrugskonsulent og psykiatrisk sygeplejerske giver udtryk for, at de er overraskede over hvor mange unge, der har vist interesse for at tale med dem. De vurderer, at det skyldes, at de har været meget tilgængelige for de unge, og at det har været et uforpligtende tilbud. De unge har kunne stikke hovedet ind til dem i ungehuset, når de har haft modet og lysten til det, og har altså ikke behøvet at reservere en tid gennem kommunale systemer og sagsbehandler i jobcentret, hvilket afskrækker dem.

Bilag A Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutvalue-ring	Midtvejsevaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.