

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

MOD TIL UDDANNELSE

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

JANUARJANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

MOD TIL UDDANNELSE

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	372.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	23.01.2023
UDARBEJDET	IRON
KONTROLLERET	LEFV
GODKENDT	LCPE

INDHOLD

1	Resumé: Mod til uddannelse	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Forventninger til effekter	11
6.3	Indsatsens effektmål	12
7	Anbefalinger og læring	13
8	Bilag A: Sådan scorer vi	16

1 Resumé: Mod til uddannelse

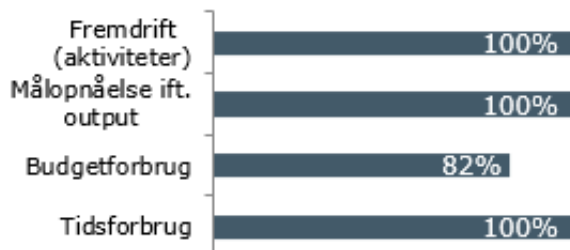
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) 4,3



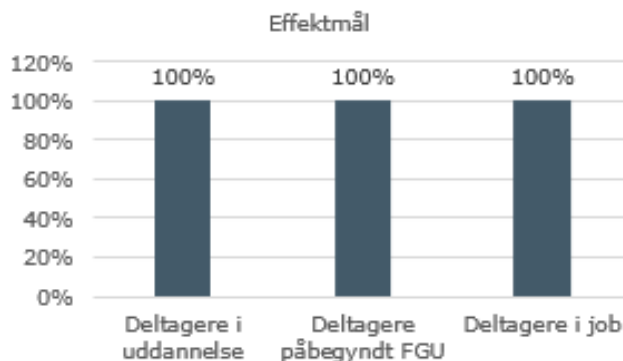
Der har været en relevant faglig variation i medarbejderkompetencer og god intern organisering, dog efterspørger myndighedssagsbehandlere mere løbende inddragelse. Projektet har tilbudt deltagerne et helhedsorienteret og individuelt tilpasset forløb, der har givet dem bedre forudsætninger for at indgå i uddannelse og arbejdsstyrken. Deltagerne har oplevet at indsatsen har matchet deres behov, og samtidig har været et tilbud de ikke har kunne finde andetsteds. Deltagerne har oplevet motiverede medarbejdere, et tillidsfuldt rum og relevante aktiviteter der har givet gode forudsætninger for egen udvikling. Deltagerne vurderer de har fået konkrete redskaber de kan benytte sig af fremadrettet. Projektholder har haft en tæt kontakt med deltagerne og løbende tilpasset aktiviteter, men kunne med fordel have haft en mere systematisk opsamling af deltagerens udbytte undervejs. Herudover er der potentiale for større forankring af projektets aktiviteter.

Målopnåelse



Projektet har realiseret de opsatte aktivitets- og output mål. I alt har 150 unge deltaget i projektet, hvor de har fået tildelt en mentor, deltaget i social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer. Projektet har et mindre underforbrug af midler, der hænger sammen med udfordringer i starten af projektperioden ift. medfinansieringen, som opgøres i deltagerfinansiering gennem deltagerens timeforbrug i forløbet.

Effektvurdering



Vi vurderer på baggrund af kvalitative interviews og spørgeskema data, at deltagerne har fået bedre forudsætninger for at indgå på en uddannelse eller arbejdsplads på baggrund af deltagelse i projektet. Der har i projektet deltaget 150 unge og heraf er 87 unge i enten uddannelse eller job efter endt deltagelse. 52 deltagere er i uddannelse (C1), 10 unge er påbegyndt FGU (C2) og 25 er i job (C3) umiddelbart efter deltagelse i projektet. Herudover vurderer vi at det er realistisk, at flere unge kommer i uddannelse eller arbejde umiddelbart efter projektperioden.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet
projektbeskrivelse

Formålet med Socialfondsprojektet Mod Til Uddannelse har været at øge antallet af unge med en erhvervsuddannelse og/eller videregående uddannelse. Projektet har haft fokus på at flere psykisk sårbare unge og unge med psykiske lidelser får en ungdomsuddannelse og bliver rustet til at indgå i arbejdsstyrken. Projektet har været baseret på tidligere afprøvede virkningsfulde metoder, der gennem et samlet forløb imødekommer de unges psykiske udfordringer og understøtter, at de udvikler deres sociale og personlige kompetencer.

Målgruppen for projektet har været psykisk sårbare unge eller unge med psykiske lidelser i Holbæk Kommune mellem 18 og 30 år, der vurderes til ikke at kunne optages eller fastholdes på en ungdomsuddannelse uden en målrettet indsats til netop dem. Projektet har fokuseret på at udvikle målgruppens sociale og personlige kompetencer til et niveau, der gør dem i stand til at kunne påbegynde og gennemføre en FGU, en ungdomsuddannelse, et praktikforløb eller varetage et arbejde. Dette med henblik på at modne og klargøre de psykisk sårbare unge eller unge med psykiske lidelser til at komme i beskæftigelse og til at blive selvforsørgende, for i sidste ende at højne deres livskvalitet.

Indsatsen har bestået af følgende fire spor:

- 1 **Aktivitet 1:** Afsøgning via screening og visitation af unge
- 2 **Aktivitet 2:** Tværgående mentorforløb
- 3 **Aktivitet 3:** Social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer
- 4 **Aktivitet 4:** Afprøvning på uddannelser eller praktik

Intentionen med de fire spor har været at kompetenceudvikle de unge i målgruppen gennem både individuelle og sociale aktiviteter.

Projektet er blevet varetaget af Holbæk Kommune, hvor det har været placeret i Ungeindsatsen. Herudover har forskellige uddannelsesinstitutioner og virksomheder indgået i samarbejdet, baseret ud fra de unges interesse.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Holbæk Kommune
Sagsbehandler:	Camilla Trothe Mygind
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
Samlet budget:	DKK 20,8 mio.
Bevillingsperiode:	01.01.2019 – 31.12.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

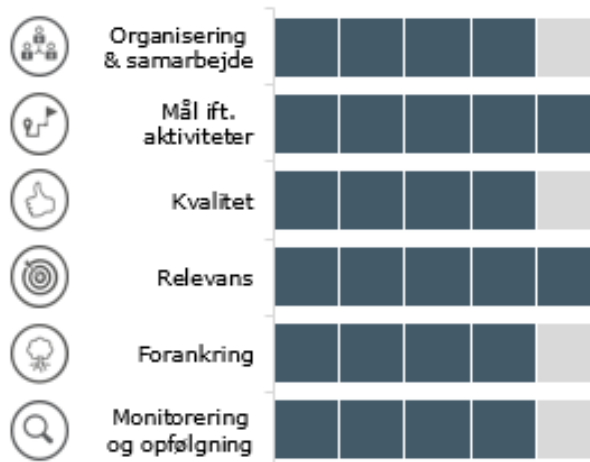
Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> Afsøgning via screening og visitation af unge Tværgående mentorforløb Social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer Afprøvning på uddannelser eller praktik 		<ul style="list-style-type: none"> Deltagerne har styrket deres sociale kompetencer og evner til at håndtere egne psykiske udfordringer Deltagerne oplever, at de er klar til at indgå i faglige uddannelsesmiljøer og motiverede for at søge ind på uddannelse Deltagerne har søgt eller er klar til at søge ind på uddannelse 		<ul style="list-style-type: none"> Øget overgang til uddannelse i målgruppen Øget fastholdelse på uddannelse Flere i målgruppen gennemfører en uddannelse Øget beskæftigelse blandt målgruppen

3 Overordnet status

Der er på evalueringstidspunktet realiseret de opsatte milepæle i projektet. Projektet er blevet forlænget med et år undervejs, som følge af en tillægsbevilling, og i den forbindelse er projektets budget og måltal blevet opjusteret. Tillægsbevillingen har givet mulighed for at projektet har kunne udvide medarbejdergruppen og foretage flere aktiviteter. Herudover er effektmålet C3 (unge i job efter projektperiode) blevet tilføjet, idet projektholder oplevede at flere deltagere forlod indsatsen i job, og at målet om job samtidig er i tråd med projektets overordnet målsætning om en øget arbejdsstyrke. Undervejs i projektperioden har der været enkelte barrierer i form af eksterne forhold, herunder lovændring vedr. varigheden af virksomhedspraktikker, som har haft betydning for projektets aktivitetsmål A4 (afprøvning på uddannelse eller praktik). Dette har dog ikke vist sig at have betydning for projektets samlede gennemførelse og målopnåelse.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Der har været en relevant faglig variation i medarbejderkompetencer og en god intern organisering, dog efterspørger myndighedssagsbehandlere mere løbende inddragelse.

Projektholdet har bestået af en gruppe af medarbejdere med forskellig uddannelsesbaggrund som faglærere, socialpædagoger og psykolog, der har løftet opgaver som såvel underviser, mentor og virksomhedskonsulenter. Derudover var en administrativ medarbejder ansat, og det sidste år af projektperioden har der desuden været ansat en specialiseret virksomhedskonsulent med socialpædagogisk baggrund. Projektholdet giver udtryk for, at der har været god mulighed for at trække på hinandens faglige viden og løbende sparring (se læringspunkt 2). Samtidig har det haft en positiv indflydelse på deres arbejde, at alle medarbejdere samt projektets aktiviteter har været samlet det samme sted fysisk, hvilket har ført til at projektet har haft en hurtig intern kommunikation og effektiv vidensdeling. Vi vurderer, at der har været de rette faglige kompetencer til stede i projektholdet, samt at der har været en tydelig rollefordeling og samarbejde mellem projektets medarbejdere. Samtidig erfarer vi, at projektholdet har været engageret, motiveret, og har skabt et tillidsfuld rum, som har haft stor betydning for deltagerens udbytte af aktiviteterne.

Der er afholdt løbende trepartssamtaler mellem projektmedarbejder, den unge samt myndighedssagsbehandler. Myndighedssagsbehandlerne har visiteret relevante unge til projektet, og giver udtryk for, at der har været et godt samarbejde mellem dem og projektholdet om at lave en fælles plan for deltagerne. Samtidig efterspørger flere sagsbehandlere mere løbende kommunikation og vidensdeling fra projektet, samt større inddragelse af sagsbehandlerne i valget af mentor. Sagsbehandlerne har haft en oplevelse af at blive fremstillet som dem der skulle tage de svære samtaler med deltageren, men oplever også at det er blevet bedre undervejs. I tråd med dette efterspørgeres også, at der som en del af

projektholdet var ansat en sagsbehandler, og der derigennem kunne skabes et tættere samarbejde mellem myndighedssagsbehandlere, projektet og deltagerne. Overordnet er sagsbehandlere dog meget tilfredse med tilbuddet og samarbejdet med projektmedarbejderne, hvor de beskriver at kommunikationen har været tillidsfuld og god.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Projektet har tilbudt deltagerne et helhedsorienteret og individuelt tilpasset forløb, der har givet dem bedre forudsætninger for at indgå i arbejdsstyrken. De unge har i projektet indgået i et helhedsorienteret forløb, hvor der har været fokus på at støtte de unge i flere aspekter af deres liv. Størstedelen af deltagerne har deltaget i både et individuelt mentorforløb, samt dannende og oplysende undervisningsforløb, herunder bl.a. social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer. I projektet er hver deltager tilknyttet en mentor (en medarbejder i projektet), der har fulgt deltageren igennem hele forløbet og har været tovholder for relevante aktiviteter. Derudover har mentoren også skabt et individuelt tilpasset forløb, og hjulpet deltageren med mangeartede udfordringer, for eksempel deltagerens boligsituation, lægebesøg, frisør, m.m. Projektholder oplever, at deltagerne ofte har overlappende udfordringer. For eksempel at et tandlægebesøg eller boligproblem står i vejen for deltagerens vej til arbejde eller uddannelse, og når disse barrierer fjernes oplever deltagerne en udvikling på flere områder. Vi vurderer, at det har været særligt relevant, at der i projektet har været råderum til kreative og individuelle løsninger til hver enkelt deltager. Samtidig har aktiviteterne udviklet deltagerne i retning mod projektets overordnede formål om social inklusion og øget beskæftigelse blandt personer på kanten af arbejdsmarkedet. Samlet er det vores vurdering, at projektet har gennemført relevante aktiviteter for målgruppen, der har bibragt dem styrkede forudsætninger for at deltage i arbejdsstyrken både nu samt på længere sigte (se læringspunkt 1). Projektet har derfor bidraget til en samfundsøkonomisk gevinst for både den enkelte og samfundet som helhed.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever motiverede medarbejdere, et tillidsfuldt rum og relevante aktiviteter der har givet gode forudsætninger for egen udvikling. De interviewede deltagere har gennemgående været glade for deres mentor som støtte- og kontaktperson. De oplever at blive mødt med interesse, empati og engagement, og har en oplevelse af at blive fulgt tæt, samt at mentorerne kan hjælpe dem, uanset hvilken udfordring de står med. Deltagerne er glade for mentorernes tydelige tilstedeværelse og tilgængelighed. Ligeledes er de tilfredse med kombinationen af individuelle og sociale aktiviteter, samt aktiviteter ud af huset. Dog fremhæver nogle af deltagerne, at de oplever en gentagelse af aktiviteter, hvilket er u motiverende for dem, hvis de har været i projektet længe (se også læringspunkt 3). Som konstruktiv kritik efterspørger de interviewede deltagere et tidligere fokus på CV og jobsøgning, samt konkret undervisning om budget, skat og boligmuligheder i projektperioden.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever at indsatsen har matchet deres behov, og samtidig oplever de, at tilbuddet adskiller sig positivt fra andre indsatser de har deltaget i. De interviewede deltagere tilkendegiver at de har fået den rette vejledning og støtte i forhold til deres behov. Deltagerne har et stort ønske om at komme væk fra kommunale ydelser, og de oplever at aktiviteterne er relevante, fordi de drejer sig om de udfordringer, der i deres dagligdag

spænder ben for at de kan tage en uddannelse eller arbejde. Deltagerne oplever på baggrund af deres deltagelse i projektet at have udviklet personlige, sociale og faglige kompetencer, samt øget motivation og tro på deres egne evner til at indgå på en uddannelse eller arbejdsplads. Samtidig oplever deltagerne at projektet adskiller sig positivt fra andre kommunale indsatser de tidligere har deltaget i, idet der bliver tilbudt aktiviteter flere dage om ugen på et fysisk tilhørssted, en mentor der følger dem fra start til slut, samt mulighed for hjælp og rådgivning fra medarbejderne i projektet efter endt indsats (efterværn).

Samtidig er det nødvendigt at være opmærksom på, at den her type indsats, på trods af at tilbuddet er et individuelt tilpasset forløb, er et format der passer til en bestemt gruppe af borgere. Sagsbehandlerne fremhæver at det ikke er alle typer af unge med komplekse udfordringer de kan visitere til projektet. Blandt andet skal deltagerne købe ind på projektets mere 'bløde' facon. Projektets rekruttering af deltagere har været afsøgende, og projektholder og myndigheds-sagsbehandlere har løbende haft en dialog om målgruppens borgere, hvilket vi vurderer har styrket projektets værditilbud.

Forankring af
output



Deltagerne har fået konkrete redskaber de kan benytte sig af fremadrettet, men der er potentiale for større forankring af projektet. Projektholder beskriver, at de i projektet fokuserer på almen dannelse af deltageren og udvikling af kompetencer, som deltageren kan benytte sig af efter deres deltagelse i projektet. Deltagerne oplever på baggrund af deres deltagelse i projektet at have fået konkrete redskaber de kan bruge fremadrettet, herunder *copingstrategier*, øget selvværd, håndtering af stress og søvn, samt sociale kompetencer til at indgå i en kontekst med flere nye mennesker. Samtidig oplever deltagerne at de har fået en øget samfundsmæssig bevidsthed, for eksempel har de tillært at benytte kommunale tilbud som skoler, men også udendørsområder, museer, biblioteket m.m. Samlet set vurderer vi, at deltagerne har fået et udbytte af projektet, som de kan benytte fremadrettet og med stor betydning for deres livskvalitet. Ifølge projektholder videreføres projektets erfaringer hos medarbejderne, der indgår i andre inklusionsindsatser. Ligeledes har projektholder modtaget fornyet projektbevillinger, hvor erfaringer fra nærværende projekt tages med. Samtidig vurderer vi, at projektholder med fordel kunne have haft en yderligere fokus på dokumentation af metoder, med henblik på at udgå at tillærte erfaringer udelukkende bliver personbåret. Særligt på baggrund af projektets succes og store effekter vurderer vi, at en større metodisk forankring og/eller formidling kunne have været prioriteret.

Monitorering og
opfølgning

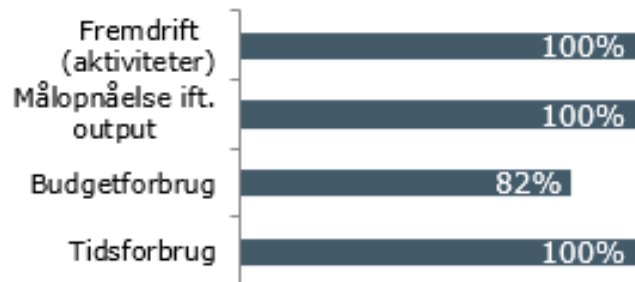


Projektholder har haft en tæt kontakt med deltagerne og løbende tilpasset aktiviteter, men kunne med fordel have haft en mere systematisk opsamling af deltagerens udbytte undervejs. Projektledelsen har samtidig haft stort fokus på projektets fremdrift og målopnåelse gennem hele projektperioden. Ligeledes er det vores indtryk, at projektholder har haft en løbende opmærksomhed på mulige barrierer og risici, og tilpasset projektets aktiviteter herefter. For eksempel, er der i projektholdet undervejs blevet ansat en virksomhedskonsulent, der har været ansvarlig for at skabe kontakt til virksomheder ifm. praktik og ansættelse. Derudover er der blevet justeret i samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne fra primært at omfatte FGU og EUC Nordvestsjælland, til at inkludere flere uddannelsesinstitutioner, på baggrund af

deltagernes tilkendegivelser. Mentorerne har haft en tæt kontakt med hver enkelt deltager, projektholder har fulgt hver enkelt deltagers fremmøde, og der er arbejdet med at tilbyde individuelle løsninger til deltagerne. Ligeledes er der blevet foretaget enkelte opsamlinger på deltagernes udbytte af bestemte aktiviteter. Dog er der i projektet ikke medarbejdere med ansvar for at sikre systematik i deltagernes udbytte eller projektets erfaringer. Som nævnt tidligere efterspørger myndighedssagsbehandlerne større indsigt i deltagernes udvikling i projektet, og vi vurderer at der med fordel kunne have været en mere systematisk opsamling af deltagernes udbytte undervejs. Dette med henblik på i højere grad at understøtte myndighedssagsbehandlernes arbejde.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Afsøgning af unge via screening og visitation	165	180	+ 100 %
A2: Mentorforløb	137	150	+ 100 %
A3: Social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer	135	158	+ 100 %
A4: Afprøvning på uddannelser eller praktik	61	68	+ 100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 16-01-2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektholder har opsat relevante aktivitetsmål, der er beskrivende for projektets fremdrift. Hver deltager, der har indgået i mentorforløb (A2), har også indgået i social færdighedstræning og udvikling af faglige kompetencer (A3). A3 er højere end A2, idet enkelte deltager har deltaget flere gange i udvikling af sociale og faglige kompetencer. Projektet har ifm. den første tillægsbevilling fået opjusteret A1, A2 og A3, og nedjusteret A4. Måltallet A4 er blevet nedjusteret, idet projektet erfarede, at færre deltagere afprøvede uddannelse eller job gennem praktik, og flere gik direkte til uddannelse eller arbejde.

Budget- og
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totalt budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	20,8	17,1	82 %
Tidsforbrug (måneder)	47	47	100 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 28-11-2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

Projektets underforbrug af midler hænger sammen med udfordringer i starten af projektperioden ift. medfinansieringen, som opgøres i deltagerfinansiering gennem deltagernes timeforbrug i forløbet. Projektholder fremhæver at udfordringen ift. deltagernes timeforbrug ikke er et udtryk for deltagernes manglende motivation, men projektholders egen administration, for eksempel hvilke timer der kan medregnes. Siden midtvejsevalueringen har projektet udvidet deres åbningstid for deltagerne og fået bevilliget DEM-midler, hvilket har haft betydning for deres medfinansiering. Projektholder oplyser, at de i projektet når den forventede medfinansiering, men ikke forventer at bruge det resterende budget inden for projektperioden. På baggrund af tillægsbevillingen har projektholder udvidet medarbejdergruppen, fået tilført ny viden, og samtidig fået mulighed for flere aktiviteter.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	149	150	+ 100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 28-11-2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Antallet af deltagere er det samme som mentorforløb (A2), idet alle deltagere har indgået i et mentorforløb. Outputmålet blev ved tillægsbevillingen opjusteret fra 96 til 149.

6 Effektvurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagerne *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter. Nedenstående er baseret på spørgeskemadata fra midtvejsevalueringen, udsendt inden projektets til-lægsbevilling.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med midtvejsevalueringen blev et elektronisk spørgeskema ud-sendt til deltagerne i indsatsen (via e-Boks). Det er i forbindelse med slutevalue-ningen blevet vurderet, at der ikke er behov for et nyt spørgeskema, idet mål-gruppen ofte ikke er så uddybende omkring deres udbytte i et spørgeskemafor-mat, samt at der har været god mulighed for kvalitative interviews med delta-gerne.

Besvarelsene af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som alle-rede opnåede effekter blandt deltagerne på tidspunktet for midtvejsevalue-ningen, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsæt-ninger om output og effekter fra ansøgningsfasen. Undersøgelsen er sendt ud til 37 deltagere, hvoraf 27 respondenter har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 73 %. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse på daværende tidspunkt.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne har fået styrket deres for-udsætninger for at fortsætte, genoptage eller komme tættere på en uddannelse eller arbejde.

Figur 6 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen har styrket deltageres forudsætninger for at begynde på en uddannelse (eller job)? <i>Antal deltagere, der angiver at...</i>	Antal Respondenter
de har fået en idé om hvilken uddannelse (eller job) de gerne vil tage	15 ud af 27
de har fået viden om hvad de selv kan gøre for at komme tættere på uddannelse (eller job)	17 ud af 27
de har fået en styrket tro på, at de kan klare en uddannelse (eller job)	17 ud af 27
de har fået en styrket tro på, at deres kompetencer er relevante på en uddannelse (eller job)	16 ud af 27

Kolonnen til højre afspejler antallet af respondenter, der har afgivet to af de mest positive svar på en 6-punktsskala. (n=27)

Som det fremgår af figur 6, vurderede mere end halvdelen af respondenterne i undersøgelsen, at indsatsen bidrog til at styrke deres forudsætninger for at begynde på en uddannelse på en række væsentlige parametre. Vi vurderer på baggrund af spørgeskemaet fra midtvejsevalueringen, og de kvalitative interviews fra nærværende slutevaluering, at deltagerne har fået styrket deres forudsætninger for at påbegynde på en uddannelse eller varetage et arbejde på baggrund af deres deltagelse i projektet.

6.2 Forventninger til effekter

Forventning til effekter

Knapt halvdelen af respondenterne vurderede, at deres deltagelse i indsatsen har været med til at styrke deres psykiske helbred ift. at kunne varetage en uddannelse eller et job. Ligeledes vurderede knapt halvdelen, at deltagelsen har givet dem et større overskud i hverdagen til at fokusere på en uddannelse, ligesom deltagelse har gjort det nemmere for dem at tale med folk, de ikke kender.

Figur 7 *Deltageres overordnede forventninger til effekter*

Hvilken indflydelse har indsatsen haft på dine muligheder for at påbegynde en uddannelse? <i>Antal deltagere, der vurderer at...</i>	Antal Respondenter
de har fået styrket deres psykiske helbred	12 ud af 27
de har fået et større overskud i hverdagen til at fokusere på at følge en uddannelse	11 ud af 27
de er blevet bedre til at spørge om hjælp fra familie og venner	6 ud af 27
de er blevet bedre til at løse opgaver sammen med andre	7 ud af 27
de har fået nemmere ved at tale med nogen de ikke kender	11 ud af 27

Kolonnen til højre afspejler antallet af respondenter, der har svaret 'ja'. (n=27)

6.3 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 8 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	49	-	52	+ 100 %
C2: Unge påbegyndt FGU efter projektperiode	8	-	10	+ 100 %
C3: Unge i job efter projektperiode	19	-	25	100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 16-01-2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Der har i projektet deltaget 150 unge og heraf er 87 unge i enten uddannelse eller job efter endt deltagelse. Herudover forventer projektholder flere unge i uddannelse eller arbejde omkring afslutningen af projektperioden eller lige efter.

Projektet har efter midtvejsevalueringen aftalt med erhvervsstyrelsen også at måle effekter ud fra hvor mange der begynder i job efter projektperioden (C3), da projektholder erfarede, at flere deltagere gik direkte i job i stedet for uddannelse. C3 er samtidig i tråd med projektets overordnet målsætning om at øge arbejdsstyrken. C1 er blevet opjusteret, mens C2 er blevet nedjusteret, idet FGU'erne har haft strukturelle udfordringer og projektet oplevede at flere unge gik direkte fra kommunale ungeindsatser til FGU udenom projektet. Den høje målopnåelse er et udtryk for, at deltagerne har fået et positivt udbytte af indsatsen og en væsentlig andel har påbegyndt en uddannelse eller et job på baggrund af deres deltagelse i projektet.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Sammenhængende og helhedsorienterede forløb skaber langvarige positive effekter for sårbare unge. På baggrund af nærværende projekt erfarer vi, at projektets helhedsorienteret tilgang til inklusion, skaber langvarige positive effekter for en bestemt målgruppe af sårbare unge. Målgruppen af sårbare unge med psykiske udfordringer møder ofte komplekse barrierer for at igangsætte og gennemføre en ungdomsuddannelse eller varetage et arbejde. Dette drejer sig blandt andet om både sociale, faglige og individuelle udfordringer. Hertil har det været særligt givende for deltageren, at de har kunne modtage støtte i projektet, uanset om det handlede om at skrive en jobansøgning eller mere private udfordringer.

Til fremtidige indsats, målrettet inklusion af sårbare unge, vurderer vi derfor, at det er nødvendigt med et helhedsorienteret forløb, der imødegår de komplekse udfordringer målgruppen møder. For eksempel både sociale aktiviteter, der udvikler deltagerens sociale kompetencer, individuelle forløb, hvor deltagerne kan få støtte til udfordringer særligt for dem, samt faglig undervisning, der udvikler deltagerne faglige kompetencer og struktur. Tilsammen vurderer vi, at kombinationen af støttemuligheder gør deltagerne bedre i stand til at påbegynde en uddannelse eller varetage et arbejde. På baggrund af projektets erfaringer ses en positiv effekt på målgruppen af langtidsledige unge, hvorfor man i andre projekter bør overveje den samfundsøkonomiske værdi og effekt denne type indsats har.

Læringspunkt 2

Projekter styrkes med en variation af fagkompetencer i medarbejdergruppen. Vi vurderer, at det har været en styrke i projektet at medarbejdergruppen har bestået af medarbejderne med forskellige fagkompetencer. På baggrund af projektets erfaringer har vi samlet de kompetencer, som vi finder relevante i samspil, i lignende typer af indsats:

- > **Medarbejdere med relevante faglig indsigt.** I inklusionsindsatser er det relevant med faglige profiler såsom lærer, pædagoger, psykologer m.m., der kan fungere som mentorer og bidrage til planlægning af relevante aktiviteter for deltagerens sociale, faglige og personlige udvikling. Samtidig er det også relevant med en eller flere medarbejdere med faglig indsigt i kontakten til uddannelse og job (virksomhedskonsulent). Virksomhedskonsulenten kan støtte deltageren i deres søgen efter uddannelse og job, og kan facilitere relevant kontakt til uddannelse, job og praktik. Vi oplever samtidig, at en variation i faglige kompetencer kan skabe et godt læringsmiljø i projektholdet. De forskellige fagligheder kan dermed bidrage med forskellige perspektiver på udviklingen af aktiviteter og de påtænkte effekter.

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

- > **Administrativ medarbejder.** Det skaber et godt grundlag for arbejdet i projektet med en medarbejder med særligt ansvar for de administrative opgaver ifm. projektet, herunder kontakten til erhvervsstyrelsen, opdatering af måltal, oplysninger på deltagerne, start- og stopskemaer m.m. Samtidig har det stor betydning, at medarbejderen er placeret ved projektets andre medarbejdere, idet det giver bedre indbyrdes forståelse for hinandens arbejdsgange.
- > **Myndighedssagsbehandler.** Herudover vil vi fremhæve muligheden for at undersøge værdien i at have en myndighedssagsbehandler som en del af projektgruppen, idet et tæt samarbejde mellem projektholder og myndighedssagsbehandler er centralt for en langvarige udvikling af projektdeltageren. En myndighedssagsbehandler kan bidrage til projekter med et myndighedsperspektiv, og hurtigere indhente akter for deltagerne. Sagsbehandleren vil som en del af projektgruppen ligeledes få en tættere føling med deltagerens udvikling. Samtidig vil det gavne deltagerne, idet der vil være mindre overlap af samtaler som deltagerne har med både medarbejderne i projektet og sagsbehandler. Herudover vil deltagerne have en lettere adgang til sagsbehandleren og mulighed for at få afmystificeret myndighedspersonen. Samtidig vurderer vi, at det vil være en fordel at inkludere en sagsbehandler allerede i ansøgningsprocessen, idet sagsbehandleren kan bidrage med indsigt i målgruppen, behov og prioriteter fra et kommunalt perspektiv. Dog har projektholder på baggrund af interviewdagen erfaret, at myndighedssagsbehandling er en del af kommunernes drift opgaver, og at projektansøger på nuværende tidspunkt ikke kan søge midler til almindelig drift.

Læringspunkt 3

Tidsperioden af forløbet for den enkelte deltager har betydning for deltageren udbytte. På baggrund af vores evaluering har flere af de interviewede projektmedarbejdere, sagsbehandlere og deltagere fremhævet tidsperioden på forløbet for den enkelte deltager som både en fordel og en ulempe. Vi vurderer derfor, at der er relevante overvejelser ift. tidsperioden af forløbet, som er væsentlige for opstilling af indsatser med lignede fokus:

- > Hver deltager i projektet har typisk deltaget i nærværende projekt i 9 måneder, heri enkelte kortere tid og nogle væsentlig længere. Deltagerne har haft aktiviteter i forbindelse med projektet 3 dage om ugen, og herudover mulighed for at være i projektets lokaler de resterende 2 hverdage. Deltagerne giver i de kvalitative interviews udtryk for, at de er tilfredse med tidsperioden for deres deltagelse, for projektets åbningstider flere dage om ugen, og et fysisk tilhørssted, hvor de også kan komme forbi udenfor planlagte aktiviteter. Samtidig fremhæver projektholder at en relativ lang tidsperiode og intensitet af forløbet har været en fordel ift. opbygning af en relation og personlig udvikling af deltageren. Derfor har en længere indsatsperiode på den ene side betydning for deltagerens udbytte og forankring af aktiviteter.
- > På den anden side har tidsperioden og intensiteten af forløbet samtidig været en planlægningsmæssig udfordring for projektmedarbejderne, idet der

har været mange aktiviteter at planlægge. Ligeledes efterspørger myndighedssagsbehandlere at projektperioden for nogle deltagere havde været kortere, og deltagerne hurtigere var sendt videre i uddannelse, praktik eller arbejde. Dette både af hensyn til effektiviteten af indsatsen, samt projektholders mulighed for at følge den unge med efterværn i deres uddannelse eller job, som en del af projektet. Mentorerne tilbyder typisk deres hjælp til deltagerne efter endt projektdeltagelse, men flere af de unge udtrykker at de både af stolthed og respekt for mentorens tid, helst vil undgå at række ud.

Samlet set, vurderer vi derfor, at det er relevant at gøre sig yderligere overvejelser om indsatsens tidsperiode i fremtidige lignede indsatser, for eksempel inkludering af længere efterværns periode og et kortere forløb for nogle deltagere.

8 Bilag A: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre		Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.

