

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

INSPIRATORIET - DET FÆLLES LØFT

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

JANUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

INSPIRATORIET - DET FÆLLES LØFT

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	427.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	18.01.2023
UDARBEJDET	LCPE
KONTROLLERET	LEFV
GODKENDT	LCPE

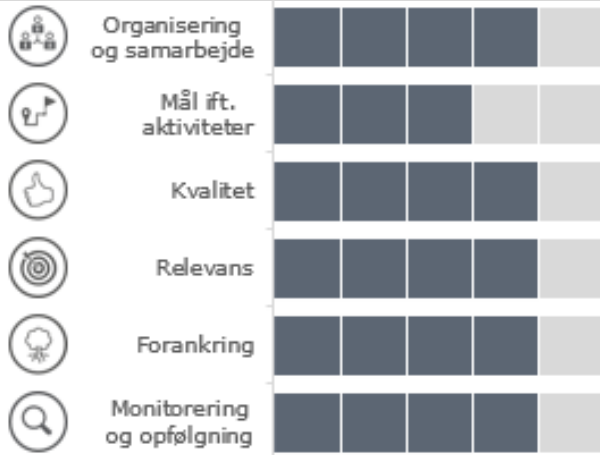
INDHOLD

1	Resumé: Inspiratoriet – Det fælles løft	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	5
5	Fremdrift og målopnåelse	9
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	9
5.2	Målopnåelse i forhold til output	11
6	Effektvurdering	12
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	12
6.2	Indsatsens effektmål	13
7	Anbefalinger og læring	14
8	Bilag A: Sådan scorer vi	16

1 Resumé: Inspiratoriet – Det fælles løft

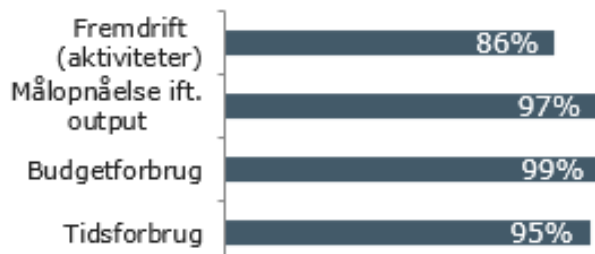
Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,8**



Projektsamarbejdet mellem Kirkens Korshær og uddannelsesinstitutionerne har været velfungerende, men der har vist sig behov for mere ekstern kommunikation til sagsbehandlere i kommunen. Bredden i målgruppen har været større end ventet, og medført behov for tilpasninger i rekruttering og aktiviteter undervejs. Det har samtidig haft betydning for effektskabelsen, og jf. måltallene er antallet af unge der har påbegyndt en uddannelse lavere end forventet. Dog giver deltagerne udtryk for, at de har fået et stort udbytte af forløbet, som bl.a. har støttet dem i at få en hverdag til at fungere og få et større socialt netværk. Projektets organisatoriske rammer videreføres ikke, men erfaringerne derfra anvendes i nye samarbejder og indsatser. Deltagernes udvikling og udbytte er synliggjort gennem cases, men der kunne med fordel være indtænkt mere systematisk måling af progression.

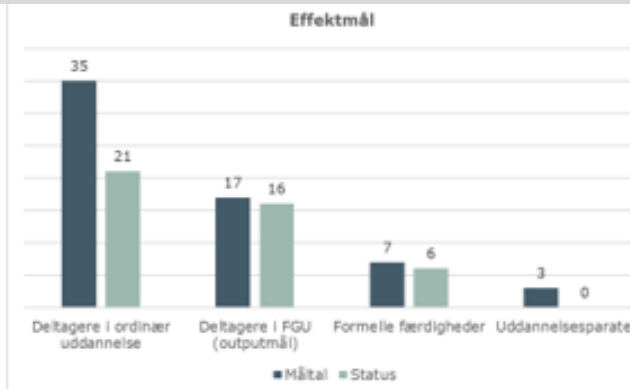
Målopnåelse



Projektet har indhentet en stor del af måltallene siden midtvejsevalueringen, men efterslæbet fra Covid-19 bliver dog ikke indhentet fuldstændig. På både aktivitets- og outputmål er projektet en smule bagud. Særligt hvad angår erhvervspraktikker og fastholdelsesforløb på uddannelserne, men projektholder forventer dog at komme nærmere målet i den sidste tid af projektet, da nogle unge endnu indgår i forløbet. Outputmålene indikerer samtidig, at det har været sværere end antaget at få de unge til at påbegynde en FGU ifm. forløbet.

Projektet har et overforbrug af midler som ifølge projektholder skyldes, at der har været flere medarbejdere involveret i projektet end oprindeligt planlagt.

Effektvurdering



På evalueringstidspunktet er 21 deltagere kommet i ordinær uddannelse og 16 deltagere i FGU. Med udvidelsen af målgruppen undervejs til at omfatte frafaldstruede elever, har en del af effektskabelsen dermed været rettet mod at fastholde de unge i deres eksisterende uddannelser (fremgår ikke af effektmålene) og flere unge er samtidig kommet i beskæftigelse. Ifølge projektholder er cirka 70 % af de unge blevet hjulpet videre i enten uddannelse eller job. Af effektmålene fremgår det, at ni deltagere på evalueringstidspunktet var i beskæftigelse seks måneder efter deres deltagelse i forløbet, og dette tal forventes at stige yderligere efter projektperioden.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

Projekt 'Inspiratoriet – det fælles løft' har været en intensiv kombineret indsats med det formål at motivere unge med særlige udfordringer mellem 18 og 30 år til indskrivning på FGU eller ungdomsuddannelse og sikre bedre muligheder for at gennemføre uddannelsen.

De unge har indgået i halvårslige forløb med intensiv pædagogisk understøttelse og uddannelsesvejledning, samt muligheden for at afprøve 1-2 inspiratorforløb (mini-praktikker på 2-4 uger) i lokale virksomheder. Efter indskrivning på uddannelse har deltagerne modtaget tre måneders pædagogisk støtte fra Kirkens Korshær og fortsat uddannelsesstøtte fra respektive uddannelsesvejledere på uddannelsen for at sikre dem i den svære overgang fra indskrivning og ind i uddannelse. Projektet har været baseret på en antagelse om, at tre faktorer er væsentlige for om målet om indskrivning og fastholdelse kan indfries, herunder 1) øget mestringstillid og tro på egne evner, 2) øget afklaring ift. uddannelse og fremtidige muligheder, og 3) øget motivation for positiv forandring af tilværelsen.

Projektets aktiviteter har bestået af:

- Visitation og screening
- Indskrivning på halvårligt støtteforløb
- Inspiratorforløb i lokale virksomheder
- Fastholdelsesforløb 3 måneder efter indskrivning på uddannelse

Projektet har været ledet af Kirkens Korshær i et tæt samarbejde med Aarhus og Aalborg Kommune, Uddannelsesinstitutionerne FGU (Aarhus/Aalborg) og TECH (Aarhus/Aalborg) samt Aarhus og Aalborg erhvervsnetværk.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Kirkens Korshær
Sagsbehandler:	Andreas Munk-Hansen
Finansieringskilde:	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde:	Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
Samlet budget:	DKK 15,4 mio. (inklusive 25 % DEM-midler)
Bevillingsperiode:	10.09.2019 – 31.12.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> • Visitation og screening af elever gennem dialog (selvvisitering eller via andre ungeindsatser – formelt via jobcentre) • Halvårligt indskrivningsforløb: intensivt, pædagogisk støtteforløb, Kirkens Korshær • Halvårligt indskrivningsforløb: særligt tilrettelagt, uddannelsesvejledning – og rådgivningsforløb • Inspiratorkforløb i lokalvirksomheder (minipraktik) • 3 måneders fastholdelsesforløb: pædagogisk støtteforløb • 3 måneders fastholdelsesforløb: særligt tilrettelagt uddannelses- og fastholdelsesstøtte • 		<ul style="list-style-type: none"> • Deltagerne har oplevet tillidsfuld støtte og vejledning til at opbygge mestringstilid samt personlig og faglig udvikling • Deltagernes uddannelsesparathed er forbedret (De unge kan 'se sig selv' i en uddannelse) • Motivation hos de unge via inspiration via inspiratorkforløb (minipraktik) • Unge med særlige udfordringer har fået støtte i overgangen fra indskrivning til uddannelse (Elever oplever støtte i den første del af uddannelsen) • Unge er påbegyndt en FGU/ungdomsuddannelse 		<ul style="list-style-type: none"> • Flere unge fastholdes og gennemfører en ungdomsuddannelse • Øget beskæftigelse hos målgruppen • Øget udbud af kvalificeret arbejdskraft

3 Overordnet status

På tidspunktet for midtvejsevalueringen var projektet væsentligt bagud med at realisere de opstillede måltal. På tidspunktet for slutevalueringen er størstedelen af måltallene indfriet, dog er måltallet om antal unge der påbegynder uddannelse umiddelbart efter deltagelse i projektet ikke fuldt indfriet. Dette skyldes bl.a. Covid-19, som undervejs i projektet vanskeliggjorde gennemførelsen af aktiviteter og forløb for de unge. Samtidig er flere af de unge i projektet blevet

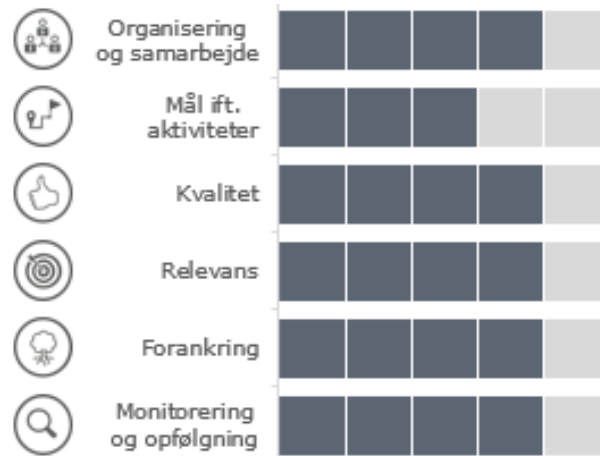
hjulpet videre på andre måder end hvad der kan medregnes i måltallet; enten ved at blive fastholdt på deres eksisterende uddannelse eller ved at være kommet i beskæftigelse. Projektets egne opgørelser viser, at cirka 70 % af de deltagende unge er blevet hjulpet videre til uddannelse eller job.

Som følge af udfordringerne med at visitere nok unge i målgruppen, fik projektet mulighed for at udvide gruppen af unge til også at omfatte frafaldstruede elever på ungdomsuddannelserne. Dette åbnede for en langt større målgruppe og muliggjorde en udvidelse af de involverede medarbejdere hos Kirkens Korskær til også at omfatte en fuldtidsansat psykolog.

I den sidste del af projektperioden har projektet fået en tillægsbevilling med henblik på at opskalere aktiviteterne og måltallene. Yderligere har projektet siden midtvejsevalueringen fået en tillægsbevilling fra Region Midtjylland på 750.000 kr.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde



Projektsamarbejdet mellem Kirkens Korshær og uddannelsesinstitutionerne har været velfungerende, men der har vist sig behov for mere ekstern kommunikation og inddragelse af sagsbehandlere.

Projektet har været drevet i et tæt samarbejde mellem Kirkens Korshær og uddannelsesvejledere fra FGU og Aarhus Tech. Ifølge både projektholder og partnere har samarbejdet samlet set været velfungerende – og særligt det tætte samarbejde mellem konsulenten fra FGU og Kirkens Korshær har vist sig som en styrke for samarbejdet og for dialogen med de unge. Samtidig har Aarhus Tech vist stort engagement i projektet, men udskiftninger på ledelsesniveau har i nogen grad gjort det vanskeligt for de tilknyttede medarbejdere at fokusere deres tid på projektet.

Derudover har Århus Kommune været en tæt samarbejdspartner, da de har visiteret unge til projektet. Ifølge projektholder og partnere har der været en positiv dialog med kommunen, men det har samtidig undervejs vist sig nødvendigt for projektholder at kommunikere mere direkte ud til sagsbehandlere om projektet, for at sikre, at viden blev videregivet. Ifm. projektets tillægsbevilling oplevede projektholder bl.a., at flere af sagsbehandlere ikke var bekendte med den udvidede periode for at visitere unge til projektet, hvilket medførte, at antallet af visiterede unge faldt i en periode. Vi vurderer, at det tydeligt viser, at der i denne type projekter er behov for en stor del opsøgende arbejde og løbende dialog med de kommunale sagsbehandlere, for både at sikre, at projektet prioriteres og at de rette borgere visiteres (se læringspunkt 1).

Undervejs i projektperioden blev der ansat en psykolog i projektet, for med en kvalificeret ressource at kunne imødekomme de udfordringer, som mange af de unge havde ift. angst, ADHD mv. Psykologen har stået for naturterapi, som i flere tilfælde har været dagsforløb for de unge ude i naturen. Dette har bl.a. været en af årsagerne til, at der er anvendt flere midler i projektet end budgetteret (se yderligere under afsnit 5.1). Samlet set vurderer vi dog, at det

har været hensigtsmæssigt med ansættelsen af en psykolog, for at frigive mere tid hos de øvrige medarbejdere til uddannelsesvejledning, socialt mentorstøtte mv.

Sammenhæng
ml. aktiviteter og
mål



Bredden i målgruppen har været større end ventet, og har medført behov for tilpasninger i rekruttering og aktiviteter undervejs.

Som det også fremgår af måltallene (afsnit 5), er der blevet visiteret flere unge til projektet end oprindeligt målsat, mens antal unge der er påbegyndt en uddannelse efter forløbet er lavere end ventet. Dette skyldes ifølge projektholder særligt forhold omkring den visiterede målgruppe, som oprindeligt var tiltænkt at være unge med store problemer, men som dog kunne og ville uddannelse. I realiteten har bredden og forskelligheden mellem de unge dog vist sig større, og for nogle har forløbet derfor ikke været nok til at rykke dem helt hen til uddannelse. Ifølge projektmedarbejderne skyldes det særligt, at der ikke har været nok tid til at arbejde med de unges udfordringer inden for forløbets rammer – og at det ville have krævet op til 1,5 år for nogle af de unge, hvis de f.eks. først skal udredes for psykisk sygdom eller afhjælpes et misbrug.

Som tidligere nævnt har projektholder forsøgt at imødekomme bredden i målgruppen bedst muligt, bl.a. gennem ansættelsen af en psykolog. Samtidig har det været muligt at sende de mindre sårbare unge, som ikke har haft behov for lige så nær støtte, til filmhøjskole eller daghøjskole i regionen. Samlet set vurderer vi, at projektholder har gjort en stor indsats for både at gå i dialog med kommunen om målgruppen, men også at finde alternative løsninger i de tilfælde, hvor det ikke har været muligt at visitere borgere inden for målgruppen. Dette vurderer vi har bidraget til et dynamisk og tilpasningsdygtigt tilbud.

Endelig er målgruppen undervejs blevet udvidet til at omfatte frafaldstruede elever på FGU og Aarhus Tech. Med de metoder der allerede var opbygget erfaringer med i projektet, blev der lavet en mere komprimeret indsats over for de frafaldstruede unge. Gennem forløbet har de primært fået hjælp til at blive mere afklarede om deres uddannelsesvalg samt fået hjælp til det, der ligger uden for deres uddannelse og som gør dem frafaldstruede. Ifølge projektholder har der på evalueringstidspunktet været 20 frafaldstruede unge igennem forløbet, og heraf er 19 blevet fastholdt på deres uddannelse.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



De unge er gennem forløbet blevet støttet i at få en hverdag til at fungere og har fået større socialt netværk.

De unge finder overordnet set forløbet værdifuldt, og giver udtryk for, at de oplever at projektmedarbejderne har været gode til at hjælpe dem i deres individuelle situation, og at projektet har fungeret som en god støtte, når man oplever at være gået i stå i livet. Det vurderer de, at medarbejderne bl.a. har gjort ved at skabe en hverdag for de unge i et mere beskyttet miljø, og dermed skabt en god overgang for de unge til at komme videre i uddannelse eller job. Samtidig har projektet hjulpet de unge på flere andre måder, f.eks. mere praktisk med at få styr på bolig, bankkonto mv. eller hjælp til at søge elevplads og generelt skabe et overblik over hverdagen. De unge vurderer yderligere, at projektet har styrket deres omgangskreds og skabt relationer mellem de andre unge, hvilket de giver udtryk for, har betydning for både deres trivsel og selvtillid.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



De unge har oplevet praktikken som relevant, da det har fungeret som øvebane for fremtidig uddannelse eller job.

De unge finder det positivt, at de undervejs i projektet har kunne stifte bekendtskab med virksomhedspraktik eller praktik gennem de arbejdsfællesskaber, som Kirkens Korshær selv tilbyder (træværksted, cykelværksted, systue mv.). At disse praktikmuligheder har været styret internt hos Kirkens Korshær, vurderer vi, har skabt en god fleksibilitet for de unge, som har kunne bruge arbejdsfællesskaberne som en tryk øvebane. Derigennem er der hurtigt blevet skabt en hverdag med faste rutiner omkring de unge, hvor de unge har kunne arbejde med både personlige og faglige sider af dem selv. Herunder at møde ind til tiden og gå til frokost med sine kollegaer. Andre unge påpeger, at de gennem praktikken er blevet mere afklarede om deres uddannelsesvalg samt egne faglige interesser og kompetencer.

Der er samtidig forskel på, hvor de unge er endt henne efter projektperioden, og jf. måltallene har det ikke været muligt at få lige så mange unge som forventet i gang med en uddannelse. En stor del har dog søgt ind på en uddannelse (eller er blevet fastholdt i eksisterende uddannelse), mens der blandt andre af de unge har været større behov for at få en fast indtægt gennem et job og derigennem f.eks. få råd til at flytte hjemmefra. I begge tilfælde har projektet dog hjulpet med større afklaring hos de unge.

Forankring af
output



Projektets organisatoriske rammer videreføres ikke, men erfaringerne derfra anvendes i nye samarbejder og indsatser.

Organisatorisk er alle medarbejdere i projektet blevet opsagt pr. 31. december 2022 ved projektets afslutning, men projektholder og partnere giver dog udtryk for et fælles ønske om at fortsætte samarbejdet. Der er således dialog i gang med Aarhus Kommune om at etablere et nyt samarbejde, så Kirkens Korshærs opbyggede erfaring med målgruppen af unge kan videreføres. Samtidig har erfaringerne fra projektet været medvirkende til, at en gruppe FGU-institutioner i midtjylland er gået sammen om at lave en fælles fastholdelsesindsats – bl.a. baseret på erfaringerne fra nærværende projekt. Erfaringerne fra projektet videreføres desuden i Kirkens Korshærs afdeling i Aalborg, som har fået en kommunal samt ekstern bevilling til at drive et lignende projekt.

På baggrund af ovenstående afsnit vurderer vi samtidig, at de unge, der har deltaget i projektet, har fået et langvarigt udbytte af projektet, om end på forskellige niveauer afhængigt af deres udgangspunkt. Samlet set vurderer vi, at de unges forudsætninger for at kunne starte på en uddannelse/fastholdes på en uddannelse er styrket gennem projektet (se yderligere under afsnit 6.1).

Monitorering og
opfølgning



Deltagernes udvikling er løbende monitoreret gennem dialog og synliggjort gennem cases, men der kunne med fordel være indtænkt mere systematisk måling af progression.

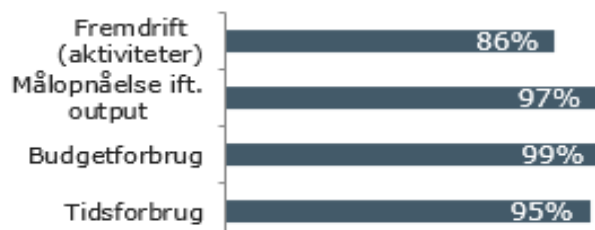
Projektholder og partnere har gennem den tætte dialog med de unge, løbende fulgt deres trivsel og udvikling i projektperioden. Monitoreringen af de unges udvikling i projektet har samtidig mundet ud i konkrete cases og testimonials fra de unge, om deres deltagelse og udbytte. Dette vurderer vi både er en god måde at synliggøre effektiviteten i projektet kvalitativt, og som muliggør udsagn fra de unge selv. Samtidig fungerer det som konkret materiale, projektholder kan bruge til at udbrede

erfaringer og viden fra projektet til andre aktører. Vi vurderer på den måde, at opfølgningen i projektet også har haft et forankringsperspektiv. Blandt de unge der er visiteret fra kommunen, er der desuden – som krav fra kommunen – foretaget individuelle evalueringer af den unges fravær og udvikling, for at sikre bedst mulig overlevering mellem projektet og kommunen.

Vi finder samtidig, at de unges progression med fordel kunne være tydeliggjort mere gennem projektperioden – f.eks. gennem måltal eller spørgeskema, for at tydeliggøre effektskabelsen over for bevillingsgiver og øvrige interessenter (se læringspunkt 3).

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 86 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projekterio- den	Status	Målopnåelse i procent
A1: Visitation og screening: samarbejde og dialog om unge med særlige udfordringer mellem Aarhus og Aalborg Kommune og Kirkens Korshær (Aarhus og Aalborg)	87	133	+100 %
A2: Halvårligt indskrivningsforløb: intensivt, pædagogisk støtteforløb, Kirkens Korshær (Aarhus og Aalborg)	87	124	+100 %
A3: Halvårligt indskrivningsforløb: særligt tilrettelagt, uddannelsesvejledning – og rådgivningsforløb (Aarhus/Aalborg FGU, Aarhus/Aalborg TECH)	87	124	+100 %
A4: Inspiratortforløb (2-4 ugers motiverende tidsbergrænsede praktikker) i lokalvirksomheder	87	59	68 %
A5: 3 måneders fastholdelsesforløb: pædagogisk støtteforløb, Kirkens Korshær (Aarhus/Aalborg)	52	43	83 %
A6: 3 måneders fastholdelsesforløb: særligt tilrettelagt uddannelses- og fastholdelsesstøtte (Aarhus/Aalborg FGU, Aarhus/Aalborg TECH)	52	32	62 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 18.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Der er i projektet visiteret og screenet flere unge til projektet, end målsat, og der har deltaget flere unge i projektets halvårslige forløb. Projektet er dog ikke nået i mål med det forventede antal unge i inspiratorforløb og fastholdelsesforløb (A4, A5 og A6), som vi vurderer er centrale forløb for projektets effektskabelse.

Målet om unge i erhvervspraktikker (A4) var projektet også bagud på ved midtvejsevalueringen, og ifølge projektholder skyldes det særligt Covid-19 som gjorde det svært at etablere samarbejdsaftaler med virksomheder. Ifm. tillægsbevillingen udvidede projektholder erhvervsnetværket til at omfatte Erhverv Århus, som har været med til at få flere unge i praktikker. Efterslæbet fra Covid-19 indhentes dog ikke fuldt, hvilket giver en samlet målopnåelse på 68 % (59 praktikker).

Målet om fastholdelsesforløb – særligt tilrettelagt uddannelse- fastholdelsesstøtte (A6) – er ligeledes ikke fuldt realiseres. Ifølge projektholder skyldes det ligeledes, at Covid-19 i begyndelsen af projektet gjorde det vanskeligt at være til stede på uddannelsesinstitutionerne, men at der i sidste del af projektperioden er kommet mere gang i denne aktivitet. Ifølge projektholder vil målopnåelsen på dette aktivitetsmål derfor forventligt stige i den sidste del af projektperioden, da der stadig er unge med i forløbet, som vil tælle med under denne aktivitet.

Vi vurderer samtidig, at projektholder undervejs burde være gået mere i dialog med bevillingsgiver om efterslæbet på aktiviteterne og overforbruget i projektet (se nedenfor). Ifølge bevillingsgiver har det i dialogen været uklart, hvad efterslæbet skyldtes og hvad forventningerne om at indfri målene baserede sig på.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	15,4	15,3	99 %
Tidsforbrug (måneder)	40	38	95 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 18.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet er stort set hele budgettet brugt. Sammenholdt med fremdriften på aktivitetsmålene er der derfor et aktuelt overforbrug af midler, som bevillingsgiver og -modtager har været i dialog om. Overforbruget skyldes, ifølge projektholder, at der har været flere medarbejdere involveret i projektet end forventet fra start (se afsnit 4 'Organisering og samarbejde'). Til bevillingsgiver har projektholder udtrykt, at der ikke akkumuleret for projektet forventes at blive et væsentligt overforbrug, da overforbruget forventes udlignet over den sidste regnskabsperiode.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 97 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	87	124	+100 %
B2: Antal deltagere i FGU umiddelbart efter deltagelsen	17	16	94 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 18.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

I alt har 124 unge deltaget i projektet, og heraf har 16 deltagere påbegyndt FGU efter deltagelsen. Andelen af deltagere der starter på FGU, er således lavere i de realiserede måltal end i de forventede. Årsagen hertil er, at flere af deltagerne enten er blevet fastholdt i eksisterende uddannelse eller er kommet i beskæftigelse.

6 Effektivurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er cases og de indsamlede testimonials blandt de unge, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Projektholder har undervejs indsamlet 20 cases samt mundtlige testimonials fra de unge, der har deltaget i projektet. De indsamlede cases omfatter både unge der gennem Inspiratoriet er kommet i uddannelse, er blevet fastholdt i uddannelse, er skiftet uddannelse eller er kommet i beskæftigelse. Casene omfatter også unge, som endnu ikke har fundet en vej videre, men som er blevet hjulpet til at finde en bolig eller få den rette medicinering eller behandling.

Trods stor individuel forskel på de unge i projektet, finder vi, at en række behov har været gennemgående for dem, og været afgørende for, at de har opnået forudsætninger for at kunne starte på en uddannelse eller i øvrigt ændre vaner og adfærd, der har været en barriere for dem. Herunder:

- > **Klare rammer og opgaver.** Gennem projektet er de unge blevet hjulpet til bedre at kunne overskue deres dagligdag, herunder deres daglige gang på deres uddannelse, og har fået bedre overblik over deres uddannelse, forventninger til dem i undervisningen, vejledere/mentorere de kan henvende sig til mv.
- > **Stabilitet.** De unge har fået mere balance i hverdagen gennem større opmærksomhed på balancen mellem arbejdstid/studietid og fritid, gennem afhjælpning af søvnproblemer eller via hjælp til udredning/aftaler med behandlingssteder. Det har ført til flere rutiner, der hjælper de unge til at opnå stabilitet og dermed bedre forudsætninger for at kunne påbegynde uddannelse eller arbejde.
- > **Tillid og selvtillid.** Derudover har de unge fået større tryghed ved mennesker omkring sig og ved de omgivelser de færdes i. De unge tør kaste sig ud i nye udfordringer og er blevet bedre til at tage selvstændige beslutninger og agere på egen hånd. For mange af de unge har livet indtil nu stået

på stand-by, og gennem indsatsen har de fået øget selvværd, der gør det muligt for dem at tro mere på deres fremtidsdrømme.

- > **Træning gennem praktik.** Gennem erhvervspraktikkerne har de unge fået en forståelse for det at indgå på en arbejdsplads, skrive CV og generelt bedre til at opbygge struktur i hverdagen. De unge er blevet mere mødestabile, hvilket højner deres mulighed for at kunne finde en praktik undervejs på deres uddannelse eller komme i job.

6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	35	0	21	60 %
C2: Antal deltagere, der opnår formelle færdigheder umiddelbart efter deltagelsen	7	0	6	86 %
C3: Antal deltagere i beskæftigelse, herunder som selvstændige, 6 måneder efter deltagelsen	0	40	9	23 %
C4: Antal deltagere som erklæres uddannelsesparate til ordinær ungdomsuddannelse efter FGU	3	0	0	0 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 18.11.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. Note: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

På evalueringstidspunktet er 21 deltagere kommet i uddannelse, hvilket er 60 % af målsætningen. Som tidligere nævnt har en del af effektskabelsen dog været rettet mod at fastholde de unge i deres eksisterende uddannelser (fremgår ikke af effektmålene) og flere er samtidig kommet i beskæftigelse. Ifølge projektholder er cirka 70 % af de deltagende unge blevet hjulpet videre i enten uddannelse eller job. Af effektmålene fremgår det, at ni deltagere på evalueringstidspunktet var i beskæftigelse seks måneder efter deres deltagelse i forløbet, og dette tal forventer vi derfor vil stige yderligere efter projektperioden.

Samtidig er ingen unge endnu erklæret uddannelsesparate til ordinær ungdomsuddannelse efter FGU, men flere af de unge er enten i gang med en ungdomsuddannelse eller FGU, hvorfor vi forventer, at dette mål kan indfries efter projektperioden.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Samarbejder om kommunal visitering kræver tæt dialog og inddragelse af sagsbehandlere, for at skabe fælles ejerskab. Som vi også har identificeret i andre lignende indsats, er samarbejdet mellem de kommunale sagsbehandlere og medarbejderne i projektet ofte præget af forskellige arbejdsgange og prioriteter, som kan påvirke visiteringen af borgere. Dette kan opstå, hvis sagsbehandlere ikke kender projektets aktiviteter og indhold tilstrækkeligt og dermed har vanskeligt ved at visitere de rette borgere til projektet. Som tidligere nævnt har dette også været en udfordring undervejs i nærværende projekt, hvor der – trods en positiv dialog med ledelsen i kommunen – har vist sig at være behov for at kommunikere mere direkte til sagsbehandlere om projektet. Dette bl.a. for at undgå stilstand i visitationen i perioden hvor projektet overgik til en tillægsbevilling og hvor nogle sagsbehandlere troede projektet var afsluttet.

Overordnet set er det således en læring fra projektet, at der er behov for større grad af opsøgende arbejde over for de kommunale samarbejdspartnere. Dette kan bl.a. opnås gennem:

- > **Inddragelse gennem arbejdsgruppe eller lignende tiltag.** Dermed kan projektholder sikre, at de kommunale medarbejdere i højere grad får kendskab til projektets formål og muligheder, hvilket samtidig bidrager til at sikre større grad af ejerskab over projektet blandt sagsbehandlere.
- > **Deling af erfaringer, cases mv.** Dette har projektholder undervejs erfaret har været nyttigt for at synliggøre værdien ved projektet over for sagsbehandlere.
- > **Overlevering af viden og dokumentation.** De kommunale sagsbehandlere stiller krav til dokumentation af borgernes udvikling, hvilket projektholder med fordel kan være opmærksom på og indtænke i afrapportering, progressionsmålinger mv. for at skabe sammenhæng mellem projektets opfølgings- og monitoreringspraksis og kommunale arbejdsgange.

Læringspunkt 2

Målgruppens bredde gør det vanskeligt med ensartede tilbud og kræver fleksibilitet og inddragelse af samarbejdspartnere. Som tidligere nævnt har målgruppen i projektet været bredere end oprindeligt forventet, og udbyttet af projektet har derfor også været forskelligt for de unge. Nogle unge er således blevet fastholdt i deres uddannelse, nogle er kommet i beskæftigelse, nogle er startet i uddannelse, mens andre endnu ikke har fundet en vej videre, men f.eks. er blevet hjulpet til at finde en bolig eller få den rette medicinering eller behandling. For alle unge vurderer vi, at projektet har haft en effekt, men

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

grundet forskellige udgangspunkter for de unge, har det været vanskeligt at indfri projektets effektmål om unge i uddannelse.

Samtidig vurderer vi, at det i fremtidige indsatser kan være nødvendigt at overveje, hvorvidt bredden i målgruppen kan blive for stor til at det kan omfattes inden for samme projekt og samme aktiviteter og tilbud. En mere snæver målgruppe vil alt andet lige gøre det nemmere at tilbyde ensartede forløb, om end vi er bekendte med at det ofte er svært i praksis at ramme en gruppe af borgere med samme behov og udgangspunkt.

I nærværende projekt vurderer vi, at projektholder samlet set har fundet en god løsning på dette ved f.eks. at trække på relevante samarbejdsaktører - såsom daghøjskoler, og dermed sikre relevante forløb for de unge. Den individuelle tilgang har ligeledes gjort det muligt at tilrette hvert forløb efter den unges behov og i den unges eget tempo. Her har det også været en fordel, at projektholder har haft adgang til arbejdsfællesskaber/værksteder i regi af Kirkens Korshær, som med stor fleksibilitet har kunne ruste de unge til både en hverdag og krav der stilles på uddannelse eller på en arbejdsplads.

Læringspunkt 3

Progressionsmålinger kan bidrage til at tydeliggøre effektskabelsen. Vi har i flere inklusionsprojekter konstateret, at effekten af indsatsen kan være svært at se af de opsatte måltal, og manglende egentlige målinger eller viden om deltagernes udvikling gør det samtidig vanskeligt for projektet at tydeliggøre effektskabelsen og resultater over for bl.a. bevillingsgiver. Denne erkendelse er projektholder også kommet til i nærværende projekt, og har som tidligere beskrevet gjort tiltag for at vise målgruppens udvikling gennem cases og testimonials, der kan deles med andre interessenter. I fremtidige projekter vurderer vi dog, at det kan hjælpe både bevillingsmodtager og -giver, hvis der gennem indikatorer, enten som måltal eller i et spørgeskema, bliver målt på borgernes progression undervejs i indsatsen for at tydeliggøre effektskabelsen yderligere. Dermed kan det også tydeliggøres, hvilke mindre – men afgørende – forandringer i deltagernes adfærd, livsmestring, ønske om uddannelse mv., som projektet har bidraget til. Målingerne kan f.eks. tage afsæt i indikatorer i WHO-5 trivselsindeks² eller progressionværktøjer, f.eks. udviklet af CABI³.

² <https://vidensportal.dk/dokumentation/udsatte-voksne/WHO-5>

³ <https://www.cabiweb.dk/media/3725/progressionsvaerktoej.pdf>

8 Bilag A: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 - 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 - 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 - 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 - 19 %	0 - 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentialer.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.