

FEBRUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

MTIC CIRCULAR CO- CREATION

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION
Den Europæiske Fond
for Regionaludvikling



Vi investerer i din fremtid

COWI

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00
FAX +45 56 40 99 99
WWW cowi.dk

PROJEKTNR.	A072630
DOKUMENTNR.	109.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	16.02.2023
UDARBEJDET	CALL
KONTROLLERET	LEFV
GODKENDT	LCPE

FEBRUAR 2023
ERHVERVSSTYRELSEN

INDHOLD

1	Resumé: MTIC circular co-creation	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	7
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	7
5.2	Målopnåelse i forhold til output	8
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Indsatsens effektmål	11
7	Anbefalinger og læring	12
8	Bilag A: Sådan scorer vi	13

1 Resumé: MTIC circular co-creation

Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **4,2** ○ ○ ●

	Organisering & samarbejde	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	
	Mål ift. aktiviteter	<div style="width: 80%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	
	Kvalitet	<div style="width: 80%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	
	Relevans	<div style="width: 80%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	
	Forankring	<div style="width: 80%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	
	Monitring og opfølgning	<div style="width: 80%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>	

Projektet er blevet af ledt Danish Life Science Cluster, hvilket har sikret kompetencer, viden og relationer til realisering af projektets aktiviteter. Projektet har formået at skabe et godt udgangspunkt for, at virksomhederne kan markedsintroducere nye produkter og løsninger til velfærds- og sundhedssektoren. Endvidere har løbende opfølgning med deltagerne i innovationssamarbejderne været en integreret del af projektets aktiviteter. Deltagerne har gennemgående oplevet kvaliteten og udbyttet af projektets aktiviteter som tilfredsstillende, og de har værdsat den håndholdte facilitering og fokusset på deres individuelle behov.

Målopnåelse

○ ○ ●

Fremdrift (aktiviteter)	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div> 100%
Målopnåelse ift. output	<div style="width: 98%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div> 98%
Budgetforbrug	<div style="width: 90%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div> 90%
Tidsforbrug	<div style="width: 100%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div> 100%

Projektet har realiseret samtlige af de opstillede målsætninger i forhold aktivitetsniveau og næsten alle målsætninger med hensyn til outputniveau, og har haft en solid fremdrift siden midtvejsevalueringen.

På evalueringstidspunktet har projektet anvendt størstedelen af budgettet, og projektledelsen forventer, at det fulde budget vil blive anvendt.

Effektivrurdering

○ ○ ●

Effektivrurdering

	7	10	
Antal nye innovative virksomheder	<div style="width: 23%; height: 15px; background-color: #a6b8c8;"></div>	<div style="width: 33%; height: 15px; background-color: #76923c;"></div>	<div style="width: 33%; height: 15px; background-color: #2c4e64;"></div>
Måltal i projektperioden			
Målsætning efter projektperioden			
Status			

Projektet har formået at skabe centrale forudsætninger for vækst blandt de deltagende virksomheder, da de interviewede virksomheder fortæller, at de har fået styrket relationer og netværk til videninstitutioner og offentlige aktører inden for velfærds- og sundhedssektoren samt har fået dokumenteret efterspørgslen efter det produkt, de udvikler. Endvidere har projektet på evalueringstidspunktet realiseret deres målsætninger med hensyn til effektivrurdering, da projektet allerede har bidraget til 10 nye innovative virksomheder, hvorfor vi finder effektivrurderingen høj.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.

Overordnet projektbeskrivelse

MTIC circular co-creation har haft til formål at etablere 15 innovationssamarbejder mellem virksomheder (der leverer til sundheds- og velfærdssektoren), forsknings- og uddannelsesinstitutioner (AU og VIA) samt hospitalerne og kommunerne i Region Midtjylland. Efter endt projektperiode har målet været, at der er udviklet 15 nye koncepter, prototyper eller løsninger, som virksomhederne kan gå videre med at kommercialisere og markedsintroducere.

Op til 45 små- og mellemstore virksomheder har deltaget i innovationssamarbejderne. Virksomhederne har undervejs gennemgået en struktureret og faciliteret proces, hvor deres fælles forretningside til et nyt produkt til sundheds- og velfærdssektoren er blevet screenet, vurderet og testet i forhold til behovet i driften, udvikling af koncept og tjek af teknologi, markedsresearch og vurdering af det endelige produkts mulighed for rent faktisk at blive købt og komme i drift i den offentlige sundheds- og velfærdssektor. Produktets globale potentiale og mulighed for videre finansiering er også blevet vurderet undervejs.

Det har været intentionen, at projektet skulle give virksomhederne optimale muligheder for at teste deres ideer og udvikle nye produkter til sundheds- og velfærdssektoren i et tæt samarbejde. Virksomhederne er blevet fundet i krydsfeltet mellem sundhedsteknologiske virksomheder og virksomheder, der arbejder inden for fødevarer, IKT eller kreative erhverv.

MTIC circular co-creation er blevet varetaget af Danish Life Science Cluster i et samarbejde mellem Region Midtjylland, Aarhus Universitet, VIA University College og 14 kommuner i Region Midtjylland.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
Tilskudsmodtager:	Danish Life Science Cluster
Sagsbehandler:	Sharmili Rajagopal
Finansieringskilde:	Regionalfonden (ERDF)
Indsatsområde:	Innovationssamarbejder (ERDF-1)
Samlet budget:	DKK 34,2 mio.
Bevillingsperiode:	14.03.2016 – 31.12.2022

2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

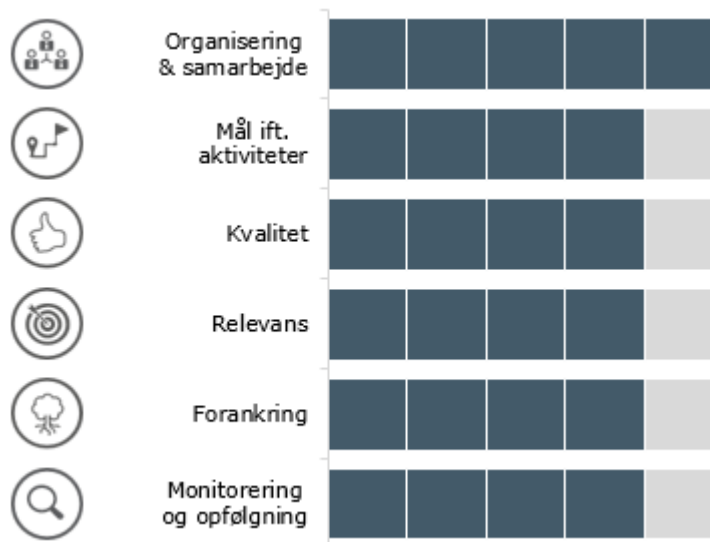
Hovedaktiviteter	→	Output	→	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> • Netværksskabelse, identificere og matche behov • Screening og evaluering af projekter til innovationssamarbejde • Indstilling af projekter til innovationssamarbejde • Facilitering og støtte til innovationssamarbejde * • Facilitering af dialog mellem deltagervirksomheder og potentielle brugere • Regional og national markedsføring af projektets resultater 		<ul style="list-style-type: none"> • Nye videns- og forskningsbaserede koncepter, prototyper, løsninger eller forretningsmodeller er udviklet • Innovationshøjde i deltagervirksomhederne er øget • Deltagervirksomhedernes netværk til offentlige aktører i sundheds- og velfærdssektoren samt videninstitutioner er styrket • Konkurrenceevnen i deltagervirksomhederne er styrket 		<ul style="list-style-type: none"> • Øget omsætning i deltagervirksomhederne • Øget eksport i deltagervirksomhederne • Udvikling i arbejdspladser – jobskabelse på lang sigt
<p>NB: Hovedaktiviteter markeret med en * betragtes af evaluator som projektets primære 'virkemiddel'/'virkemidler'.</p>				

3 Overordnet status

Flere af innovationssamarbejderne har været forsinket pga. Covid-19 situationen og de udfordringer, det har givet ude i sundhedssektoren. Derfor har en del af aktiviteterne, der skulle afvikles i samarbejde med kommunerne, været sat på standby, da kommunerne har prioriteret Covid-beredskabet. Flere af de planlagte test i kommunerne har derfor været udskudt grundet Covid-19. Projektet har dog efter genåbningen af samfundet haft normale driftsforhold, hvormed projektet på evalueringstidspunktet har realiseret samtlige af de opstillede måltal.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



Organisering og samarbejde

Projektet ledes professionelt af Danish Life Science Cluster, der har sikret adgang til relevante aktører i økosystemet. Vi vurderer, at det har været afgørende for realiseringen af innovationssamarbejderne, at Danish Life Science Cluster har stærke relationer både i den private og offentligesektor. Klyngen har endvidere erfaring med at screene og facilitere små som store innovationsprojekter, hvilket vi vurderer har været en gunstig erfaring og grundlag for rekruttering i projektet. På baggrund af interviews med videninstitutionerne og virksomhederne vurderer vi, at projektet professionelt har stået for etablering og facilitering af innovationssamarbejderne mellem virksomhederne, videninstitutionerne og offentlige aktører, da de har formået at inddrage alle relevante parteres viden og kompetencer på det rigtige tidspunkt i processen. Endvidere er det vores vurdering, at projektledelsen har formået at gøre det attraktivt for både videninstitutioner og virksomheder at deltage i projektet, da der er blevet kanaliseret viden fra videninstitutionerne ud i virksomhederne, og videninstitutionerne er omvendt blevet opmærksomme på nye behov. Denne afledte effekt finder vi gunstig for samarbejdet og bidrager til en tættere kobling mellem aktørerne i økosystemet.

Sammenhæng ml. aktiviteter og mål

Projektets rationale er velargumenteret og sikrer at virksomhederne får den rette og specialiserede hjælp de har brug for. Vi vurderer at projektet har haft et stærkt rationale, der har bidraget til udvikling af nye videns- og forskningsbaserede produkter og løsninger til sundheds- og velfærdssektoren, som er blevet til via innovationssamarbejder mellem virksomhederne og videninstitutioner (AU og VIA University College). Vi forstår, på baggrund af interviews med projektledelsen og virksomhederne, at levering af produkter i dette krydsfelt stiller store krav til virksomhedernes muligheder for at udvikle og teste nye koncepter og løsninger i et tæt samarbejde med brugerne

og kunderne i den offentlige sundheds- og velfærdssektor. Sker det ikke, fortæller projektledelsen at produkterne, som kan gøre en forskel, sjældent bliver udviklet og realiseret. Endvidere konstaterer vi på baggrund af interviews med virksomhederne, videninstitutionerne og projektledelsen, at det kræver en fokuseret indsats fra både virksomhederne og den offentlige sundheds- og velfærdssektor, at få samarbejdet til at fungere i nye former, hvorfor det ifølge virksomhederne især har været givende at projektledelsen har faciliteret, støttet og sikret innovationssamarbejderne mellem videninstitutionerne og virksomhederne. Hertil har projektet bidraget til, at virksomhedernes produkter testes i relevante miljøer og målgrupper (kunder og brugere) samt taget initiativ til og sørget for relevante samarbejder med forskere til kvalificering af virksomhedernes projekter. Dette har ifølge virksomhederne været en bidragende faktor til, at det er blevet nemmere at markedsintroducere og sælge deres produkt til sundheds- og velfærdssektoren. Vi vurderer derfor, at projektet har bidraget til, at virksomheder får den optimale og specialiserede hjælp, der er nødvendigt for at sikre, at de nye produkter og løsninger, de udvikler, adresserer behov, der findes i den danske sundheds- og velfærdssektor, som kan øge virksomhedens konkurrenceevne og hermed skabe arbejdspladser og omsætning i deltagervirksomhederne.

Kvalitet,
målgruppens
oplevelse



Deltagerne oplever gennemgående kvaliteten og udbyttet af projektets aktiviteter som tilfredsstillende, og de har værdsat fokuset på deres individuelle behov. Virksomhedernes overordnede oplevelse af at være med i projektet er meget positivt, og de oplever generelt kvaliteten af de forskellige aktiviteter som høj. Deltagende virksomheder fortæller, at de har fundet det givende at indgå i innovationssamarbejder med offentlige aktører i sundheds- og velfærdssektoren samt videninstitutioner, da det har gjort det nemmere for virksomhederne, at teste og sikre, at de nye produkter og løsninger de udvikler, adresserer behov, der findes i sundheds- og velfærdssektoren. Hertil er det virksomhedernes vurdering, at de er blevet matchet med relevante offentlige aktører inden for sundheds- og velfærdssektoren samt videninstitutioner. Virksomhederne fortæller, at det er vigtigt, at der er en facilitator, der kan styre innovationssamarbejderne, da det ellers kan være svært at sikre fremdrift. Klyngens facilitering og støtte til innovationssamarbejderne vurderer de derfor har været meget hjælpsom. Endvidere fortæller virksomhederne, at klyngen har sørget for en god og tydelig struktur, der har gjort at de har fundet forløbet gennemførelsesdygtigt.

Relevans,
målgruppens
oplevelse



Innovationssamarbejderne opleves som relevante og adresserer virksomhedernes behov og målsætninger. Ifølge de interviewede deltagere er der behov for et projekt som dette, hvori virksomheder, med en forretningside til et nyt produkt til sundheds- og velfærdssektoren, har mulighed for at få testet deres ideer og udvikle nye produkter i et tæt samarbejde med videninstitutioner og offentlige aktører, da dette almindeligvis ville være svært at virkeliggøre. Endvidere vurderer de deltagende virksomheder, at de gennem projektdeltagelsen har fået forbedret deres produkter, da de er blevet valideret af videninstitutioner og testet i det offentlige af slutbrugere. Virksomhederne fremhæver, at de foruden deres projektdeltagelse ikke ville have haft råd til få testet deres produkt i kommunerne, og ej heller valideret produktet af videninstitutioner, hvorfor de vurderer, at projektet har været med til at sikre kvaliteten af deres produkt.

Forankring af output



Projektet har skabt et godt udgangspunkt for markedsintroduktion af nye produkter og løsninger til velfærds- og sundhedssektoren. De deltagende virksomheder nævner, at de gennem projektdeltagelsen har fået et forbedret produkt, som er nemmere at sælge til velfærds- og sundhedssektoren, da det er understøttet af forskning og testet i det offentlige af slutbrugere. Virksomhederne nævner, at det har givet deres produkter et kvalitetsstempel, som de aktivt bruger i deres markedsføring. Kvalitetsstemplet er ifølge virksomhederne vigtigt, da det er noget, som det offentlige kigger på, når de skal købe nye produkter ind til velfærds- og sundhedssektoren. Endvidere fortæller virksomhederne, at de har fået opbygget netværk og relationer til videninstitutioner og offentlige aktører, således det fremadrettet er nemmere for dem at indgå i samarbejder med disse. Det er derfor samlet vores vurdering, at projektet har skabt forudsætninger for, at virksomhederne selv kan arbejde videre med at færdigudvikle og markedsintroducerer nye produkter og løsninger til velfærds- og sundhedssektoren.

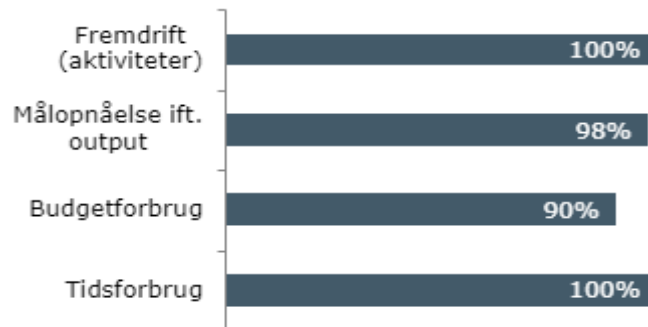
Monitorering og opfølgning



Løbende opfølgning med virksomhederne har været en integreret del af projektets aktiviteter. Danish Life Science Cluster har udmærket sig ved, at de har været i løbende dialog med aktørerne i innovationssamarbejderne. Det er vores vurdering, at den løbende facilitering og støtte af innovationssamarbejderne har været vigtig, da det har muliggjort at eventuelle problematikker undervejs er blevet håndteret. Endvidere fortæller virksomhederne, at klyngen under hele forløbet har sørget for at videninstitutionerne, virksomhederne og de offentlige aktører har forventningsafstemt med hinanden, sikret fokus på det nye fælles produkt samt sikret planlægning og afholdes af møder mellem aktørerne undervejs i processen.

5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Skabe netværk, identificere og matche behov	60	60	100 %
A2: Screening og evaluering af projekter til innovationssamarbejder	219	226	+100 %
A3: Indstilling af projekter til innovationssamarbejder, opstilling af målsætning for deltagende virksomheder	22	22	100 %
A4: Facilitering og støtte til innovationssamarbejder	30	35	+100 %
A5: Facilitere dialog mellem deltagende virksomheder og potentielle brugere af det nye produkt/løsning	96	97	+100 %
A6: Skabe synlighed omkring initiativet	54	54	100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 18.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektets fremdrift har været stabil, og projektet har realiseret samtlige af de opstillede måltal på evalueringstidspunktet.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Total budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	34,2	31	90 %
Tidsforbrug (måneder)	81	81	100 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 30.11.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

På evalueringstidspunktet har projektet anvendt størstedelen af budgettet, og på baggrund af interview med projektledelsen, synes det realistisk, at det fulde budget vil blive anvendt.

5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

På evalueringstidspunktet er 98 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal virksomheder, som modtager støtte	46	43	93 %
B2: Antal virksomheder, der samarbejder med forskningsinstitutioner	45	43	96 %
B3: Private investeringer, som matcher offentlig støtte til innovations og F&U projekter	8128377.68	8198819	+100 %
B4: Antal virksomheder, der har modtaget støtte mhp. at introducere nye produkter på markedet	26	26	100 %
B5: Antal virksomheder, der har modtaget støtte mhp. at introducere produkter, der er nye for virksomheden	28	28	100 %
B6: Antal virksomheder, der udvikler koncepter, til nye produkter og løsninger	22	22	100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 18.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har opnået en tilfredsstillende målopnåelse ift. de opstillede outputindikatorer, der blandt andet omfatter, at 43 virksomheder på evalueringstidspunkter samarbejder med forskningsinstitutioner og 22 virksomheder udvikler koncepter til nye produkter og løsninger til velfærds- og sundhedssektoren.

6 Effektvurdering

I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentialer.

Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen (via e-mail-liste fra projektholder). Besvarelsenerne af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen. 3 deltagere har besvaret spørgeskemaet, hvorfor nedenstående resultater skal vurderes med forsigtighed, da de er behæftet med en stor usikkerhed.

6.1 Forudsætninger for effektskabelse

Indsatsens potenti-
ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget for at styrke deltagernes *forudsætninger* for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang deltagerne konkret har fået styrket deres forudsætninger for at omsætte deres udbytte af indsatsen til de ønskede effekter.

Figur 6 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

Hvordan og i hvilket omfang har indsatsen skabt et udbytte for deltagerne, der styrker deres forudsætninger for at skabe effekter? <i>Andel af virksomhederne, der angiver at...</i>	Andel virksomheder
At de har en konkret markedsefterspørgsel efter det produkt, de har udviklet i regi af indsatsen	2 ud af 3
det er sandsynligt, at de også fremadrettet vil arbejde sammen med en videninstitution	3 ud af 3
Deres deltagelse i indsatsen har styrket virksomhedernes relationer og/eller netværk til hospitaler og/eller kommuner	1 ud af 3

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet de to mest positive svar på en 5-punktsskala. (n=3)

2 ud af de 3 virksomheder angiver, at de har en konkret markedsefterspørgsel efter det produkt, de har udviklet i regi af indsatsen i projektet, hvilket vi vurderer som positivt for projektets langsigtede mål om blandt andet at skabe øget omsætning i deltagervirksomhederne og udvikling af arbejdspladser. Endvidere er det positivt, at virksomhederne, som har besvaret spørgeskemaet, har fået styrket deres relationer til offentlige aktører inden for velfærds- og sundhedssektoren (1 ud af 3) og videninstitutionerne (3 ud af 3), hvilket, vi vurderer,

styrker virksomhedernes forudsætninger for på egen hånd at udvikle nye produkter eller løsninger fremadrettet.

Resultaterne skal dog som nævnt betragtes med et stor forbehold grundet det lave antal respondenter.

6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 7 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal nye innovative virksomheder	7	10	10	+ 100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 18.01.2023. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.
 Note 2: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

På evalueringstidspunktet finder vi projektets effektopnåelse høj, da projektet allerede har realiseret målsætningerne der forventeligt skulle indtræffe efter projektperioden. Effekterne af indsatsen forventes derfor at blive endnu større.

7 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger¹ og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.

Læringspunkt 1

Brobyggere mellem videninstitutioner og SMV'er er essentielt for at gøre innovationssamarbejde attraktivt. En vigtig læring fra projektet er, at klyngeorganisationerne har været særdeles kompetente til at agere brobygger mellem videninstitutionerne og SMV'er. Klyngen har formået at gøre det attraktivt for begge parter at være en del af innovationssamarbejderne ved at der både kanaliseres viden fra videninstitutionerne ud i virksomhederne, og at videninstitutionerne bliver opmærksomme på nye behov. I den henseende har klyngeorganisationerne haft en unik mulighed for på den ene side at opsamle og formidle innovationsbehov og på den anden side formidle ny viden, teknologi m.v. Klyngeorganisationerne har altså en unik mulighed for at fungere som innovationskraftcentre, fordi de kan være med til at fokusere og målrette opmærksomheden på konkrete behov og muligheder.

I andre lignende projekter er det dog sjældent vi ser, at den faciliterende rolle har været så stor, effektiv og afgørende. Ofte forestås de enkelte innovationssamarbejde af de deltagende aktører selv, hvorfor vi på baggrund af projektets erfaringer ser et stort potentiale for at sikre et gnidningsfrit og konstruktivt forløb. På den baggrund bør fremtidige indsatser på området være opmærksomme ved potentialet ved en 'brobygger' mellem innovationssamarbejdets aktører.

Læringspunkt 2

Matchmaker-funktionen er afgørende for at skabe overblik over relevante aktører og netværk. En anden vigtig læring fra projektet har været, at klyngeorganisationen har været dygtige i matchmaker-funktionen. Klyngeorganisationen har formået at binde virksomheder, kommuner og offentlige aktører sammen, som ellers ikke ville have kommet i berøring med hinanden. Endvidere kan vi på baggrund af interviews med virksomhederne konstatere, at klyngeorganisationen har hjulpet virksomhederne med at få et overblik over de aktører, der kunne være relevante for virksomhederne at indgå i innovationssamarbejde med. På baggrund af projektets erfaringer bør man i fremtidige lignende indsatser være opmærksom på vigtigheden af matchmaker-funktionen, da den sikre etablering af netværk og identificerer og matcher behov mellem virksomheder, videninstitutioner og offentlige aktører, så relevante innovationssamarbejder realiseres.

¹ Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

8 Bilag A: Sådan scorer vi

Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.