

FEBRUAR 2023  
ERHVERVSSTYRELSEN

# PRECURE BACK

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Fond  
for Regionaludvikling



---

Vi investerer i din fremtid

**COWI**



ADRESSE COWI A/S  
Parallelvej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00  
FAX +45 56 40 99 99  
WWW cowi.dk

FEBRUAR 2023  
ERHVERVSSTYRELSEN

# PRECURE BACK

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	402.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	06.02.2023
UDARBEJDET	RIAD
KONTROLLERET	LCPE
GODKENDT	LCPE



# INDHOLD

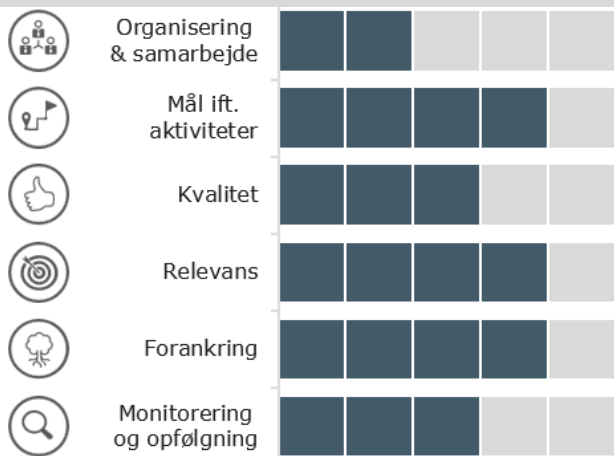
1	Resumé: PreCure Back	1
2	Fakta om projektet	3
2.1	Projektets effektkæde	4
3	Overordnet status	5
4	Projektets implementering	6
5	Fremdrift og målopnåelse	9
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	9
5.2	Målopnåelse i forhold til output	10
6	Effektvurdering	12
6.1	Indsatsens effektmål	12
7	Anbefalinger og læring	14
8	Bilag: Sådan scorer vi	15



# 1 Resumé: PreCure Back

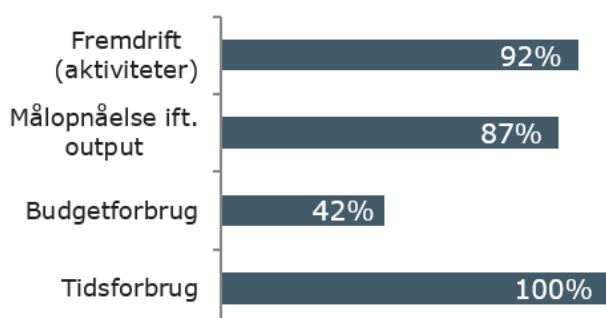
## Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,3**



Der har været et godt samarbejdet med Bispebjerg Hospital, og begge parter i dette offentlig-private samarbejdet har kunnet bidrage med viden, som den modsatte part ellers ikke ville have haft adgang til. Projekt og forretning kan ikke adskilles, og projektets udbytte er blevet forankret direkte i produktudviklingen, og der har således været tydelig sammenhæng mellem mål og aktiviteter. Indholdsmæssigt har det været et godt og interessant projekt for PreCure, men organiseringen har været vanskelig; dels er det ikke lykkedes at samle det rigtige konsortium, da de øvrige projektpartnere har ikke deltaget i projektet, og dels har den administrative opgave været svær at løfte for projektholder, hvilket har resulteret i fejl. Vi giver derfor en en lav score på organisering og samarbejde, og det udløser en gul score.

## Målopnåelse



Projektet har opnået de fleste af sine måltal. Projektholder er p.t. ved at tilpasse produktet, og forventer at opnå de sidste måltal omkring marts-april – det er dog uden for projektperioden. Projektet opnår ikke fuld målopnåelse på det parameter, der handler om gennemførelse af tests. Det skyldes, at der er foretaget en justering i projektet, hvor der gennemføres færre tests af højere kvalitet. Projektet har således fået den nødvendige viden gennem testforløbene, selvom der ikke er gennemført så mange som planlagt. Dog har projektet et stort underforbrug af de bevilgede midler, og projektholder forventer ikke at søge om at få hele bevillingen udbetalt. Det skyldes, at projektholder har haft vanskeligt ved rapporteringen, og projektholder vil derfor hellere prioritere sin tid anderledes end at sikre sig hele bevillingen.

## Effektvurdering



## Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,3**



	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status
C1: Jobskabelse specifikt på Bornholm efter år 5	3	37	3
C2: PreCure Back klar til produktion	100 %	-	75 %
C3: Dokumenteret effekt af PreCure Back	100 %	-	100 %
C4: Antal nye innovative virksomheder	0	1	1

Produktet PreCure Back er endnu ikke klar til at blive sat i produktion, men projektholder forventer, de fra februar-marts 2023 kan begynde produktionsmodning. Projektholder forventer fortsat at skabe 37 jobs inden for fem år, men tilkendegiver også, at det p.t. baserer sig mest på gisninger, og vi er derfor også i tvivl om den præcise målsætning opnås. Vi vurderer dog, at det er realistisk for PreCure at skabe øget omsætning og jobs inden for fem år, fordi projektet har en flot målopnåelse, og produktet er udviklet og klar til at sætte i produktion snarest.



## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekst-boks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

Overordnet  
projektbeskrivelse

Rygskader er et stigende problem i Danmark. Konsekvenserne er ofte nedsat effektivitet, sygemelding og i værste tilfælde tab af arbejdsevne.

PreCure ønsker at udvikle produktet PreCure Back, der bidrager til at forbygge dette ved at advare brugeren, når muskelaktivitet og ledplacering er potentiel skadelig. Produktet vil bestå af en vest med sensorer, en applikation og en algoritme i en cloud-baseret løsning. Algoritmen vil indeholde mønstergenkendelse til at forudsige uhensigtsmæssige bevægelsesmønstre. Endeligt vil data fra brugerne finjusterer algoritmen, så feedbacket bliver mere præcis over tid.

PreCure back vurderer ryggens belastningen, og giver brugeren feedback via applikation på telefon eller computer. På denne måde forventes brugeren over tid at ændre uhensigtsmæssig adfærd og dermed forebygge skader. Derudover vil PreCure Back også kunne bruges til effektivisering af rehabilitering.

Nærværende strukturfondsprojekt er brugt til at udvikle PreCure Back gennem et brugerdrevet innovationsforløb, hvor prototypen af det samlede produkt indeholdende vest, algoritme, applikation og dataopsamling bliver færdigudviklet. Desuden har målet været, at projektet skal levere et effektstudie, der påviser PreCure Backs relevante, adfærdsændrende og skadesforebyggende effekt.

PreCure forventer 40 nye arbejdspladser på Bornholm 5 år efter markedsintroduktion til produktion, administration, salg og produktudvikling.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTA-BOKS	
<b>Tilskudsmodtager:</b>	PreCure Aps
<b>Sagsbehandler:</b>	Line Kjær Nikolajsen
<b>Finansieringskilde:</b>	Regionalfonden (ERDF)
<b>Indsatsområde:</b>	Innovationssamarbejder (ERDF-1)
<b>Samlet budget:</b>	DKK 6 mio.
<b>Bevillingsperiode:</b>	01.01.2019 - 31.12.2022

## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	➔	Output	➔	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensorplacering til observation af ryggens grundlæggende bevægelser.</li> <li>• Udvikling af prototype af hardwaren for PreCure Back (trøje, sensorer og housing) til afdækning af stofvalg og syningsmetode.</li> <li>• Udvikling af prototype af software for PreCure Back, hvilket omfatter applikation og IT-infrastruktur til at sikre håndtering af data-mængde fra trøje til cloud.</li> <li>• Brugertest 1: Der opnås viden, der muliggør de første brugerdrevne tilpasninger.</li> <li>• Videreudvikling og tilpasning 1: Implementering af tilpasninger baseret på Brugertest 1.</li> <li>• Brugertest 2: Flere testpersoner inkluderes med og uden nedslidningsskader i ryggen, hvilket skal muliggøre den anden omgang af brugerdrevne tilpasninger.</li> <li>• Videreudvikling og tilpasning 2: Udvikling af algoritmen til et punkt, hvor den kan give meningsfyldt feedback og kan trænes af køberens adfærd.</li> <li>• Undersøgelse og udarbejdelse af den overordnede IP-strategi og CE-mærkning.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er indsamlet viden fra 500 personer via test og brugerinterviews</li> <li>• Der er udviklet en færdig prototype af PreCure Back inkl. hardware, software og algoritme.</li> <li>• Der er opnået CE-mærkning af PreCure Back.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er udviklet en prototype af PreCure Back med funktionsdygtige algoritme klar til produktion.</li> <li>• Effekten af PreCure Back er dokumenteret i et omfang, så resultaterne kan indgå i den efterfølgende markedsføring.</li> <li>• På langt sigt: Øget vækst, eksport og jobskabelse.</li> </ul>

### 3 Overordnet status

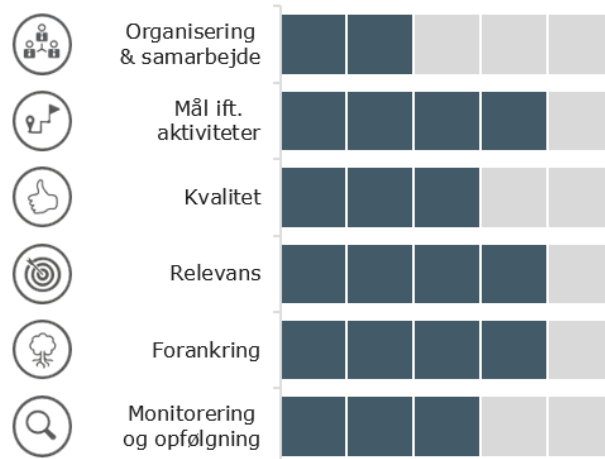
Projektet har undervejs fået godkendt forlængelse t.o.m. 31.12.2022 og er på evalueringstidspunktet formelt afsluttet. Projektet har en høj målopnåelse, og en prototype af produktet PreCure Back er næsten færdigudviklet, men eftersom projektholder er en virksomhed (PreCure Aps), kan projekt og forretning ikke adskilles, og der arbejdes derfor videre med produktudviklingen og den endelige modifikation og modning af produktet efter projektperioden.

Projektet har dog langt fra brugt det estimerede budget. Det skyldes udfordringer med indrapporteringen, der har været en stor byrde for projektholder, som oplyser, at de af samme grund har valgt ikke at ansøge om det fulde budget. Til gengæld har projektet fået flere private investeringer og har alligevel præsteret en høj målopnåelse.

Projektet blev oprindeligt startet i regi af Bornholms Vækstforum, og Bornholms Regionskommune bidrog til ansøgningen. Virksomheden har formelt adresse på Bornholm, da virksomhedens fire partnere har tilknytning hertil og to af partnerne bor på øen. Flere investorer og samarbejdspartnere hører også til på Bornholm.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



### Organisering og samarbejde



#### **Der har været et godt samarbejdet med Bispebjerg Hospital, men organisationen af projektet har været vanskelig for projektholder at løfte.**

Virksomheden PreCure Aps er projektholder, og har stået for projektledelsen, og Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling på Bispebjerg Hospital har været partner i projektet. Bispebjerg Hospital har bidraget til projektet med sparring, forskningserfaring og ved at udføre en afdækning af eksisterende forskningsbaseret viden herunder bl.a. tærskelværdier, som er indarbejdet i produktets algoritme.

På ansøgningstidspunktet var det planlagt, at DTU Compute og Københavns Universitet (herefter KU) også skulle indgå som partnere i projektet. Men der har været et mismatch i forventningerne til samarbejdet, som har vist sig at være vanskeligt og ikke har været muligt at gennemføre i praksis. Projektholder har derfor oplevet manglende interesse i projektet fra de øvrige projektpartnere, og partnerne har ikke været klar til at samarbejde på de samme tidspunkter som projektholder. F.eks. skulle KU bidrage ved at verificere designet og udvikle algoritmer, men KU var ikke klar på samme tidspunkt som PreCure, og for ikke at vente på KU, har PreCure derfor selv stået for den del af udviklingen. Projektholder har således ikke formået at inddrage de kompetencer, som det i projektets udformning var tiltænkt til at løse opgaven, men har til gengæld formået selv at løse opgaven.

PreCure har tidligere modtaget bevillinger, men denne er den største, og administrationsbyrden har været overvældende og tung for virksomheden at løfte, der er derfor blevet lavet mange fejl undervejs, og afrapporteringerne har haltet bagefter. Det skyldes bl.a., at projektholder er en lille virksomhed, som virksomhedens partnere har som bibeskæftigelse og derfor ikke kan dedikere alt sin arbejdstid til. Vi vurderer, at PreCure i lav grad har haft de nødvendige

kompetencer til at løfte projektets administration, og at projektorganiseringen derfor har været ustruktureret. Der har primært givet udfordringer ift. dokumentation af budgetforbruget, men ikke ift. projektets aktiviteter.

Sammenhæng  
ml. aktiviteter og  
mål



**Der har været tydelig sammenhæng mellem mål og aktiviteter, og der er blevet udført praksisnære tests.** Der har været en tydelig og naturlig sammenhæng mellem projektets aktiviteter og mål, og udbyttet har kunnet anvendes direkte i arbejdet med produktudviklingen af PreCure Back.

Det har vist sig mindre givtigt at gennemføre et stort antal testforløb i projektet, som oprindeligt forventet, og det er også afspejlet i måltallene. Det skyldes, at grundigheden og kvaliteten af hver enkelte test er blevet højnet, fordi testforløbene er udført i samarbejde med virksomheder og deres medarbejdere. Produktet er dermed testet på "rigtige" brugere og situationer og over længere tid og er ikke i opstillede testforløb. Det har vist sig at være en fordel, fordi de udførte test dermed er tættere på den praksis, som det færdige produkt skal indgå i. Vi vurderer, at der er blevet skabt den ønskede viden gennem de gennemførte test, idet de har været mere grundige, og at PreCure gennem projektet er blevet klar til at producere PreCure Back umiddelbart i forlængelse af projektperioden.

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**Begge parter i dette offentlig-private samarbejdet har kunnet bidrage med viden, som den modsatte part ellers ikke ville have haft adgang til.** De resultater, som Bispebjerg Hospital har leveret til samarbejdet, har haft stor værdi for PreCure, og det er en viden, som PreCure ikke selv kunne fremskaffe, fordi de ikke har forskningsmæssig baggrund. Bispebjerg Hospital har ikke selv deltaget i evalueringen, men PreCure har indtryk af, at Bispebjerg Hospital også har haft glæde af samarbejdet, fordi de gennem projektet har fået adgang til datamængder i en større volumen genereret gennem testforløbene, end hvad Bispebjerg Hospital normalt selv har adgang til via patienter. Begge parter i dette offentlig-private samarbejdet har tilsyneladende fået udbytte af projektet.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Projektet er relevant for PreCures egen produktudvikling, men også for virksomheder og forsikringselskaber, der ønsker at forebygge rygskeer.** Indholdet af projektets aktiviteter følger den konkrete produktudvikling af PreCure Back og er således af høj relevans for PreCure. Ifølge PreCure har samarbejdet med Bispebjerg Hospital fungeret godt, gnidningsfrit og efter hensigten, og Bispebjerg Hospital har leveret de resultater, som PreCure har efterspurgt.

PreCure har i løbet af projektet samarbejdet med nogle arbejdspladser, der har interesse i at forhøje sundheden blandt deres medarbejdere og forebygge rygskeer. PreCure har udført pilottests af produktet blandt medarbejderne, der ikke nødvendigvis selv har været motiveret til at deltage, men som har deltaget på opfordring eller ordre fra deres arbejdsplads. Disse produkttests har sikret, at produktet passer i det brugermiljø, hvor det er tiltænkt. Derudover er PreCure i dialog med forsikringselskabet Tryg, der ligeledes har interesse i at forebygge rygskeer.

## Forankring af output



### **Projekt og forretning kan ikke adskilles, og PreCures udbytte er derfor blevet forankret direkte i produktudviklingen.**

For PreCure er dette projekt en del af deres forretning. PreCure arbejder på at udvikle et konkret produkt, der skal kunne sælges efterfølgende, og projekt og forretning kan derfor ikke adskilles. Det har derfor været afgørende for PreCure, at projektets aktiviteter har haft direkte relevans for produktudviklingen og forretningen, og projektet bidrager således til at styrke PreCures forretning efter projektet er afsluttet. Dermed vurderer vi, at PreCure har kunnet anvende udbytte og resultater, der er skabt i projektet, med det samme og har løbende tilpasset produktet. Fordi PreCure er en lille virksomhed, og fordi projektet bidrager direkte til den produktudvikling, som virksomheden allerede var i gang med, har de kunnet handle hurtigt på resultaterne, og der er i løbet af projektet blevet skabt arbejdspladser.

## Monitorering og opfølgning

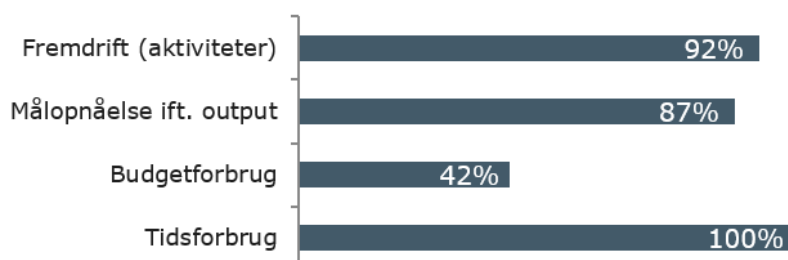


### **Monitoreringen har været tilfældig, men justeringerne relevante.**

Fordi forretning og projekt er så tæt forbundet, er intern monitorering og evaluering af projektet sket ad hoc, men lader til at være mere tilfældig end systematisk. Dog vurderer vi, at der løbende er foretaget relevante justeringer på baggrund af læring fra projektet. PreCure har erfaringer fra udviklingen af et lignende produkt til albuen, som de har inddraget i dette projekt. Dog har det vist sig at være mere kompliceret at arbejde med et produkt til ryggen, og iflg. PreCure har den innovationsproces, de har gennemgået de sidste par år, været meget svær at forudsige på ansøgningstidspunktet (2018). Projektet har praktiseret en mere iterativ proces med mindre og hyppigere afprøvninger og efterfølgende justeringer end først planlagt, og PreCure har valgt at udføre færre, mere fokuserede testforløb. Projektet har derfor ikke fulgt den plan nøje, der blev lagt på ansøgningstidspunktet, men projektholder har foretaget relevante tilpasninger, som har betydet, at målene er nået.

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 5.1) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 5.2).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 92 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
A1: Sensorplacering	100 %	100 %	100 %
A2: Udvikling af prototype af hardware	100 %	100 %	100 %
A3: Udvikling af prototype af software	100 %	100 %	100 %
A4: Brugertest 1	100 %	100 %	100 %
A5: Videreudvikling og tilpasning 1	100 %	100 %	100 %
A6: Brugertest 2	100 %	100 %	100 %
A7: Videreudvikling og tilpasning 2	100 %	85 %	85 %
A8: IP-rettigheder og CE-mærkning	100 %	50 %	50 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 19.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har opnået de fleste af sine måltal. Projektholder er p.t. ved at tilpasse produktet, og er dermed i gang med aktiviteten A7. Derudover forventer projektholder at få godkendt CE-mærkningen i løbet af marts eller april måned 2023, og dermed være i mål med aktivitet A8.

Budget- og  
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totale budget	Forbrug d.d.	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	6,0	2,5	42 %
Tidsforbrug (måneder)	48	48	100 %

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 19.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

Projektets EU-medfinansiering er på 2,7 mio. DKK, og heraf har projektet på evalueringstidspunktet fået udbetalt 1,1 mio. DKK. Forbruget er opgjort inden slutrapporteringen, og det forventes derfor at blive højere. Dog oplyser projektholder, at de ikke forventer at ansøge om at få hele bevillingen udbetalt. Det skyldes, at projektholder har oplevet udfordringer med rapporteringen, som har været mere omstændig og tidskrævende end forventet. Projektholder har derfor valgt ikke at ansøge om hele bevillingen, fordi selve ansøgningsprocessen er for tidskrævende i forhold til udbyttet.

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

**På evalueringstidspunktet er 87 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.



Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evaluerings- tidspunktet	Procentvis målopnåelse
<b>Programfastsatte</b>			
B1: Antal virksomheder som modtager støtte	1	1	100 %
B2: Antal virksomheder der samarbejder med forskningsinstitutioner	1	1	100 %
B3: Private investeringer som matcher offentlig støtte til innovations- og F&U-Projekter (kr.)	3.281.172	3.281.172	100 %
B4: Antal virksomheder der har modtaget støtte med henblik på at introducere produkter, der er nye på markedet	1	1	100 %
B5: Antal virksomheder der har modtaget støtte med henblik på at introducere produkter, der er nye for virksomheden	1	1	100 %
B6: Antal virksomheder der har udviklet koncepter til nye produkter eller løsninger	1	1	100 %
<b>Projektspecifikke outputmål</b>			
B7: Data fra test af min. 500 personer og viden fra brugerinterviews	100 %	40 %	40 %
B8: Færdig prototype af PreCure Back inkl. hardware, software og algoritme	100 %	95 %	95 %
B9: Opnåelse af CE-mærkning	100 %	50 %	50 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager d. 19.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har opnået samtlige af de programfastsatte outputindikatorer. I tillæg oplyser projektholder at have modtaget flere private investeringer end planlagt og angivet i outputmålet.

Projektet har også opnået en stor del af de projektspecifikke outputmål. B8 er tæt på at være opnået, og CE-mærkningen er under behandling og forventes at være opnået i marts-april 2023. Projektholder oplyser, at målopnåelsen på B7 ikke forventes at blive væsentlig højere, end den er nu. Det skyldes, at projektholder har fået adgang til forskningsresultater, som de troede, de selv skulle generere for at kunne udvikle tærskelværdier, og at projektholder samtidig har besluttet at gennemføre færre tests af højere kvalitet. Selvom målopnåelsen derfor er lav, har projektet opnået den viden, de ønskede at indsamle gennem tests og brugerinterviews.

## 6 Effektivurdering

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.

### 6.1 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 6 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
<b>Projektspecifikke</b>				
C1: Jobskabelse specifikt på Bornholm efter år 5	3	37	3	100 %
C2: PreCure Back klar til produktion	100 %	-	75 %	75 %
C3: Dokumenteret effekt af PreCure Back	100 %	-	100 %	100 %
<b>Programfastsatte</b>				
C4: Antal nye innovative virksomheder	0	1	1	100 %

Note 1: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager d. 19.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.  
 Note 2: - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator.

Projektet har en høj målopnåelse af effektmålene. Produktet endnu ikke helt klar til at sætte i produktion, men projektholder forventer, de fra februar-marts 2023 kan begynde produktionsmodning. Projektholder havde på ansøgningstidspunktet høje forventninger til jobskabelsen som følge af projektet. På tidspunktet for evalueringen har virksomheden ansatte på både Bornholm, i Ballerup og i Helsingør, og i projektperioden er der blevet ansat tre medarbejdere på Bornholm, som svarer til forventningen. Ambitionen er, at flere "back office-funktioner" skal ansættes på Bornholm dvs. lagermedarbejdere, marketingmedarbejdere m.fl., men om ansættelserne sker på Bornholm, er knap så afgørende nu end på ansøgningstidspunktet, fordi Covid-19 har gjort det nemmere at arbejde fra forskellige steder i landet. Projektholder nævner, at det kan være en udfordring at få kvalificeret arbejdskraft på Bornholm, men at det samtidig er en fordel at ansætte medarbejdere her, fordi lønninger og leveomkostninger generelt er lavere. Ift. det konkrete antal jobs, der skal skabes efter projektperioden, beskriver projektholder det selv som "godt gætværk", men forventer stadig at have ansat yderligere 37 medarbejdere inden for de næste 5 år. Vi er usikre på, om PreCure når sit mål om at skabe 37 arbejdspladser præcist, en vi vurderer, at det er

realistisk, at der kommer en øget omsætning og jobskabelse i PreCure inden for de næste fem år, fordi projektet har en flot målopnåelse, og produktet er udviklet og klar til at sætte i produktion snarest.

## 7 anbefalinger og læring

*Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger<sup>1</sup> og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.*

### Læringspunkt 1

**Midlerne kommer i direkte anvendelse, når virksomheder selv er projektholder, men en professionel operatør kan i højere grad løfte den tunge administration.** I dette projekt har en mindre virksomhed været projektholder. Projektholder har haft et konkret behov og problem, der skulle løses, der har været en direkte forbindelse mellem aktiviteter og mål, og midlerne er dermed kommet i direkte anvendelse. Denne direkte forbindelse giver projektholder stort incitament til nøje at monitorere projektet og foretage relevante justeringer til gavn for fremdriften og målsætningen om at skabe nye innovative virksomheder. Det har dog også været sårbart, og det har været en stor og tung opgave for en mindre virksomhed at løfte administrationen – til sådan en grad, at nærværende projektholder har valgt ikke at få udbetalt den fulde bevilling. Vi vurderer derfor, at en professionel operatør som projektholder kunne have bidraget positivt til projektet ved at tilføre bl.a. administrative kompetencer og erfaring med at gennemføre lignende innovationsprojekter, større overblik og kapacitet.

### Læringspunkt 2

**Offentlig-privat samarbejde kan understøttes gennem tydelig ansvars- og rollefordeling, så kompetencerne udnyttes bedst muligt.** Samarbejdet mellem PreCure og Bispebjerg Hospital har fungeret godt i dette projekt, og de to partnere har haft stort udbytte af hinandens deltagelse. Der er tale om to meget forskellige typer projektpartnere, som opererer på forskellige måder: En mindre virksomhed kan agere hurtigt, foretage ændringer fra dag til dag og har stor opmærksomhed på markedsværdien af deres produkt, mens en videninstitution kan levere en grundig forskningserfaring og valideret viden indsamlet over tid og styres i mindre grad af markeds kræfter. Denne forskel kan give udfordringer, som i dette projekt, hvor nogle projektpartnerne ikke kunne indordne sig efter hinandens tidshorisonter. Men nærværende projekt har også demonstreret, at det kan give frugtbare samarbejder, når parterne supplerer hinanden, og bidrager med indsigt i dét, den anden ikke har. Det er derfor ikke nødvendigvis finansieringen, men samarbejdspartnerne og hvad de kan bidrage med, der gør det interessant at indgå partnerskab i projekter.

Som beskrevet har det været vanskeligt for projektholder at forudse forløbet af dette projekt på ansøgningstidspunktet og dermed lave konkrete beskrivelser af delopgaver. Projektholder tilkendegiver dog også, at det har været en styrke ved projektet, at Bispebjerg Hospitals opgave var så klart defineret og var en konkret og overskuelig opgave i tid og rum. Det er også vores vurdering, at det er i en tydelig ansvars- og rollefordeling og grundig opgaveformuleringen, at det succesfulde OPI-samarbejde skabes.

---

<sup>1</sup> Anbefalinger formidles kun i forbindelse med midtvejsevalueringer.

## 8 Bilag: Sådan scorer vi

### Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

### 1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	■ [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	■ [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	■ [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

### 2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
■ [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
■ [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
■ [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
■ [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
■ [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

### 3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
■ [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
■ [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
■ [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.