

JANUAR 2023  
ERHVERVSSTYRELSEN

# UNG I UDDANNELSE

SLUTEVALUERING

DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Socialfond



DEN EUROPÆISKE UNION  
Den Europæiske Fond  
for Regionaludvikling



---

Vi investerer i din fremtid

**COWI**



JANUAR 2023  
ERHVERVSSTYRELSEN

# Ung i uddannelse

SLUTEVALUERING

PROJEKTNR.	A099230
DOKUMENTNR.	439.S
VERSION	1.0
UDGIVELSESDATO	24.01.2023
UDARBEJDET	SOJU
KONTROLLERET	LCPE
GODKENDT	LCPE



# INDHOLD

1	Resumé: Ung i uddannelse	1
2	Fakta om projektet	2
2.1	Projektets effektkæde	3
3	Overordnet status	3
4	Projektets implementering	4
5	Fremdrift og målopnåelse	8
5.1	Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle	8
5.2	Målopnåelse i forhold til output	9
6	Effektvurdering	10
6.1	Forudsætninger for effektskabelse	10
6.2	Indsatsens effektmål	12
7	Læringspunkter	13
8	Bilag A: Sådan scorer vi	15



# 1 Resumé: Ung i uddannelse

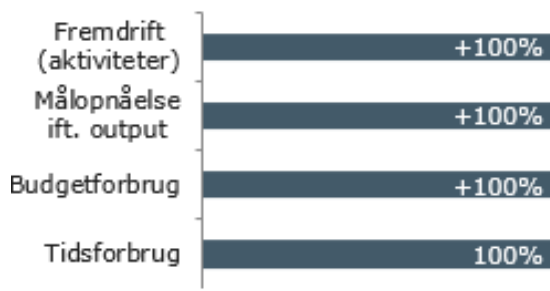
## Projektets implementering

Gennemsnitlig score (skala: 0-5) **3,8**



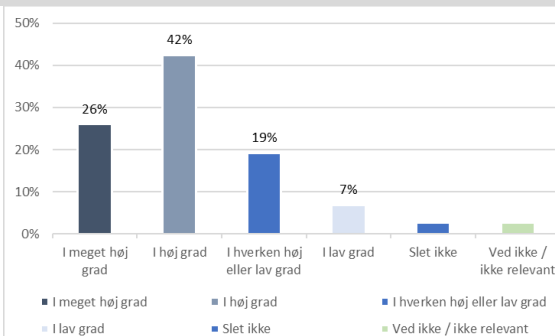
Der har været et godt samarbejde om projektet, med god ledelsesopbakning i kommunerne samt sikring af en god forventningsafstemning fra start. Sammenhængen mellem mål og aktiviteter har været tydelig, og det har her været en fordel, at ungeguides selv har haft mulighed for at tilpasse forløbene i dialog med de unge, som har oplevet tilbuddet som relevant og har fået stort udbytte heraf. Projektets aktiviteter fortsætter i første omgang umiddelbart ikke efter projektets afslutning, nogle kommuner fortsætter dog dele af tilbuddet. Desuden vil projektet blive fortsat og skaleret fra april, hvor en ny bevilling er modtaget. Vi vurderer, at de unge, der har haft en ungeguide har fået en den nødvendige støtte og tro på sig selv, således at deres positive udvikling fortsætter og de fastholdes på deres ungdomsuddannelse. Ungeguides har løbende fulgt de unge, som også er blevet bedt om at udfylde spørgeskemaer, hvilket dog har været svært at få dem til at svare på.

## Målopnåelse



Projektets fremdrift er tilfredsstillende både på aktivitets- og outputniveau, hvor projektet er i mål – og over – på flere af de opsatte måltal. Det er vores vurdering, at dette vidner om et stort behov for indsatsen både hos kommunerne og blandt de unge selv.

## Effektvurdering



Projektet har skabt gode forudsætninger for, at de unge starter på og fastholdes i uddannelse. Dette ses både gennem svar fra de unge på spørgeskemaundersøgelsen, men også gennem interviews med de unge, hvor de udtrykker stor glæde og tilfredshed ved at have været tilknyttet en ungeguide. Gennem indsatsen har de unge særlig fået styrket deres tro på, at de kan gennemføre en uddannelse, men også gjort dem mere trygge ved at spørge om hjælp samt bidraget til, at de har det godt på deres uddannelse.

(n=73) Spørgsmål: *Har din deltagelse i "Ung i uddannelse" styrket din tro på, at du kan gennemføre en uddannelse?*

## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'effektkæde'.*

### Overordnet projektbeskrivelse

Projektets formål var at sikre tilstrækkelig støtte til elever med særlige behov i deres overgang fra grundskole til FGU, fra grundskole til ungdomsuddannelse og fra FGU til ungdomsuddannelse. Projektet skulle støtte de elever, hvor kommunen vurderede, at den ordinære kommunale indsats ikke ville være tilstrækkelig, eller at en styrket indsats ville gavne eleven. Målgruppen var således uafklarede eller fagligt udfordrede unge, herunder psykisk sårbare unge eller unge af anden etnisk oprindelse end dansk.

Projektets aktiviteter har været centreret om en 'Ungeguide' tilknyttet hver elev. Ungeguiden har givet støtte i form af særligt tilrettelagte håndholdte forløb for den enkelte elev, hvor elevens behov og interesser har været i fokus. Et forløb er typisk blevet indledt af målrettet vejledning efterfulgt af dialog med en ungeguide, som har foranlediget den unges deltagelse i f.eks. et mentorforløb, lektiehjælp og/eller overgangsnetværk med andre unge. I forløbene er der blevet eksperimenteret med nye metoder til at styrke den enkelte elev f.eks. gennem kulturarrangementer, brug af nye teknologier til at styrke fagligheden og elevens mestringskompetencer. Additionaliteten ift. kommunens ordinære indsats er, at ungeguiden ikke har haft en koordinerende karakter, men har været en intensiveret og håndholdt socialfaglig pædagogisk indsats.

Målet med indsatsen var, at flere unge påbegyndte og gennemførte en ungdomsuddannelse eller en kompetencegivende uddannelse. Dette mål er i indsatsen blevet forsøgt indfriet ved, at de unge er blevet understøttet i det håndholdte forløb med en kommunalt forankret ungeguide.

Projektet blev ledet af Region Midtjylland i tæt samarbejde med Norddjurs, Syddjurs, Randers, Herning, Holstebro, Lemvig, Struer og Ringkøbing-Skjern Kommuner. Derudover indgik uddannelsesinstitutionerne Viden Djurs, Tradium, Herningsholm Erhvervsskole, Uddannelsescenter Holstebro og Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern i samarbejdet.

Figur 1 Kort info om indsatsen

FAKTABOKS	
<b>Tilskudsmodtager:</b>	Region Midtjylland
<b>Sagsbehandler:</b>	Camilla Trothe Mygind
<b>Finansieringskilde:</b>	Socialfonden (ESF)
<b>Indsatsområde:</b>	Inklusion, ungdomsuddannelse (ESF-3a)
<b>Samlet budget:</b>	DKK 17,5 mio. kr. (ESF 8,3 mio. kr.)
<b>Bevillingsperiode:</b>	10.09.2019 - 31.12.2022



## 2.1 Projektets effektkæde

I dette afsnit beskrives hvilke effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt hvordan disse effekter skal tilvejebringes. Effektkæden er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over indsatsens primære aktiviteter, output af disse samt de effekter, som indsatsen på længere sigt forventes at bidrage til.

Figur 2 Rationalet bag indsatsen illustreret via en effektkæde

Hovedaktiviteter	→	Output	→	Effekter
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forløb med individualiseret vejledning og støtte til unge i overgangsfaserne mellem uddannelser.</li> <li>• Vejledning af mere socialfaglig pædagogisk karakter udover andet tilbud om vejledning.</li> <li>• Gennemførelse af netværk eller andre kollektive aktiviteter</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unge i målgruppen oplever via tilknytning af Ungeguide større grad af anerkendelse.</li> <li>• Unge oplever større grad af fællesskabsfølelse via kollektive aktiviteter</li> <li>• Unge i målgruppen oplever større tiltro til egne evner.</li> <li>• Unge i målgruppen føler sig mere sikre på uddannelsesvalg i overgangsfasen og føler større tilknytning til et nyt uddannelsessted.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere unge begynder på og gennemfører en ungdomsuddannelse.</li> <li>• Flere unge gennemfører en kompetencegivende uddannelse</li> </ul>

## 3 Overordnet status

Projektet havde indledningsvist betydelige opstartsproblemer. Dels fordi tilsagnsbeskrivelsen fra Erhvervsstyrelsen kom senere end forventet, dels fordi COVID-19-nedlukningen vanskeliggjorde projektets aktiviteter. Derfor var projektet ved midtvejsevalueringen langt bagud på opnåelsen af sine måltal.

Siden midtvejsevalueringen har projektet formået at indhente forsinkelsen, og projektet har på evalueringstidspunktet realiseret alle måltal, og har haft gode erfaringer og succes med at tilbyde ungeguides til unge i overgangen fra grundskole/FGU til ungdomsuddannelse. Projektet har undervejs fået en projektførlængelse på tre måneder for at kunne nå at gennemføre de planlagte aktiviteter.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre.



### Organisering og samarbejde



#### **Projektet ledes professionelt og i et tæt samarbejde med samarbejdskommunerne.**

Vi finder, at projektholder og samarbejdskommuner har haft et godt samarbejde omkring projektet, hvilket vi vurderer særligt skyldes, at der fra opstart har været en god forventningsafstemning omkring projektet, samt at alle har haft et klart mål at arbejde efter. At de første møder i projektet var fysiske besøg ude ved de forskellige partnere, vurderer vi desuden har givet et godt fælles fodfæste og bidraget til at eventuelle udfordringer har været taget i opløbet. Derudover har der været en god ledelsesmæssig opbakning ude i kommunerne, hvilket har været med til at lette samarbejde i projektet.

Vi vurderer, at det har været en fordel, at Regionen har været bevillingsmodtager, og dermed har stået for det administrative arbejde og dialogen med Erhvervsstyrelsen, mens samarbejdskommunerne har kunnet fokusere på at varetage kerneopgaven - det udførende arbejde med de unge. Her finder vi, at det har været en fordel, at der har været et vist lokalt råderum i kommunerne, således at de har kunnet tilrettelægge indsatsen, så den gav bedst mening for dem. Det er vores vurdering, at det har været med til at skabe ejerskab for indsatsen og dermed sikre opbakning til udførelsen. Samtidig kan vi konstatere, at samarbejdskommunerne har haft et netværk forud for projektet, hvilket har betydet, at de på forhånd har kendt hinanden og hinandens set-up. Dette har givet projektet et godt fundament at bygge videre på.

Kommunerne har hvervet ungeguides på forskellig vis. I nogen kommuner har ungeguides været fuldtidsansatte (hvoraf nogle er rekrutteret eksternt), mens de andre steder har haft tildelt et vist antal timer til arbejdet til interne kandidater. Vi finder, at fordelene ved at rekruttere internt er, at det kan medvirke til en øget forankring efter projektafslutning, mens fordelene ved at have nogen ansat

fuldtid til opgaven betyder, at arbejdet ikke nedprioriteres, hvis andre arbejdsopgaver presser på.

Sammenhæng  
ml. aktiviteter og  
mål



**Projektet udmærker sig gennem et tydeligt fokus på at hjælpe og støtte de unge i overgangen mellem grundskole/FGU og ungdomsuddannelse.** Vi finder, at der har været en god sammenhæng mellem projektets aktiviteter og mål. Særligt finder vi, at de unge har sat stor pris på og fået den rette støtte gennem den individualiserede vejledning, som ungeguiderne har givet de unge. Det har derfor haft stor betydning, at ungeguiderne har haft mulighed for at tilpasse forløbet til den enkelte unges behov og udfordringer. Det er vores vurdering, at forløbene har været med til at sikre en tryk overgang mellem grundskole/FGU og ungdomsuddannelse, hvilket bl.a. skyldes det tætte samarbejde med grundskole/FGU og uddannelsesinstitutionerne. Hertil kan vi konstatere, at projektets styrke har ligget i, at ungeguiderne har kunnet tage hånd om de unge og har stået til rådighed for de unge i en situation (overgangen mellem grundskole/FGU og ungdomsuddannelse), hvor der ikke tidligere har været nogle til at gribe de unge. Endvidere finder vi, at det har været fordelagtigt, at ungeguiderne har bibeholdt kontakten til de unge efter opstart på ungdomsuddannelserne og først sluppet dem, når de unge har fået fodfæste på deres ungdomsuddannelse.

Ved midtvejsevalueringen havde projektet udfordringer i forhold til at få drenge – særligt drenge med anden etnisk baggrund - ind i projektet. Dette er i den sidste del af projektet forsøgt håndteret ved at ungeguides i højere grad har rakt ud til de unge og bedt om deres hjælp til, hvordan arbejdet som ungeguides skal gribes an for bedst muligt at fange de unge. Samtidig finder vi, at også andre unge føler en stor glæde ved at komme med input til ungeguiderne om, hvad der virker godt og mindre godt i deres forløb. Samlet set vurderer vi, at relationen til de unge er afgørende for, at ungeguiderne kan gøre en forskel for de unge.

Projektets målgruppe er unge, som går på grundskole eller FGU, som har brug for at blive støttet i overgangen til en ungdomsuddannelse. Allerede tidligt i projektet har projektholder dog erfaret, at flere unge først efter opstart på en ungdomsuddannelse bliver bevidste om behovet for ekstra støtte for at sikre fastholdelse, men at det på dette tidspunkt ikke har været muligt at være en del af projektet. Samtidig har projektholder erfaret, at nogle unge, der har haft en ungeguide, i stedet for at overgå til en ungdomsuddannelse er kommet i beskæftigelse, da det var det rette for dem. Selvom dette er en succes for den enkelte unge, fremgår det dog ikke af projektets resultater, da beskæftigelse ikke har været indtænkt som en målsætning fra starten.

Kvalitet,  
målgruppens  
oplevelse



**De unge oplever kvaliteten som tilfredsstillende, og har oplevet at få stor hjælp fra deres ungeguides.** Alle de unge udtrykker stor tilfredshed med deres forløb med ungeguides. De har derigennem følt, at de har fået den støtte og den hjælp, som de har haft brug for, og at ungeguiderne har været der for de unge, når de har haft brug for det. Vi finder, at det har haft stor betydning for de unge, at forløbene har været tilpasset dem, og de har følt

sig hørt og forstået af ungeguiderne. Samtidig kan vi konstatere, at forløbene giver dem øget tro på sig selv, skaber struktur i hverdagen og bidrager til fastholdelse af de unge på deres ungdomsuddannelse.

Ifølge de unge har det samtidig stor betydning, at ungeguiderne møder de unge i øjenhøjde: lytter til dem, forstår dem og snakker til dem som ligeværdige. For mange af de unge er det noget nyt at blive mødt på denne måde. Samtidig finder vi, at de unge oplever, at ungeguiderne har haft tid til at snakke med dem og støtte dem lige så længe, de havde behov for, hvilket vi vurderer har givet de unge ro til at udvikle sig og opbygge den tilstrækkelige selvtillid til at stå på egne ben. Hertil kommer, at de unge har følt, at de altid kunne kontakte deres ungeguide efter behov – også selvom deres forløb egentlig var afsluttet. Det er vores vurdering, at denne tryghed fungerer som et sikkerhedsnet for de unge, som oplever, at de vil blive grebet, hvis de falder.

Relevans,  
målgruppens  
oplevelse



**Ungeguiderne tager udgangspunkt i de unges behov og tilretter forløbet med de unge herefter.**

Eftersom ungeguiderne tilpasser forløbene efter den enkelte unge, kan vi konstatere, at ungeguiderne sikrer, at indsatsen er så relevant som muligt for de unge og adresserer de unges behov således at de unge bedst muligt støttes i deres udvikling og fastholdes på deres ungdomsuddannelse. Vi finder, at indsatsen er særdeles relevant, da ungeguiderne følger de unge i overgangen mellem grundskole/FGU og ungdomsuddannelse – altså i en situation, hvor den unge ellers ikke vil blive fulgt og støttet. Det er vores vurdering, at ungeguidernes støtte bidrager til, at de unge får mere overskud i hverdagen, og får styr på nogle af deres mere kaotiske tanker, hvilket kan være med til at øge deres lyst til at gå i skole.

Derudover finder vi, at ikke kun de unge, men også de forskellige aktører omkring de unge oplever, at indsatsen tager hånd om en udfordring (at få de unge til at lykkes i overgangene), som er yderst aktuell. Dette ses ved, at projektholder og samarbejdspartnerne har haft let ved at få italesat behovet for indsatsen blandt alle aktørerne omkring de unge. Hertil kommer, at indsatsen kommer efter COVID-19, som har presset de unge ind i en ny hverdag, hvilket har skabt et ekstra behov for indsatsen, da de unge som følge af den nye "virkelighed" har været ekstra sårbare. Vi vurderer, at dette har været med til at øge relevansen og dermed også værdien af indsatsen. Ungeguiderne oplever ligeledes, at flere forældre er lettede over, at der er nogle, der kan støtte deres børn, så de fungerer bedre i hverdagen og dermed har nemmere ved at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Forankring af  
output



**Projektets aktiviteter videreføres sporadisk i kommunerne, men søges udbredt gennem nye bevillinger.**

Ved projektafslutning ophører projektets aktiviteter i de fleste kommuner, mens nogle enkelte kommuner fortsætter deres aktiviteter i mindre omfang. Gennem en bevilling fra Region Midtjylland bliver projektets aktiviteter dog videreført fra april 2023. Endvidere forsøger projektholder at søge flere midler til at fortsætte projektets aktiviteter.

Ved projektafslutning er langt de fleste forløb med unge afsluttet, da forløbene særligt koncentrerer sig om overgangen mellem grundskole/FGU og ungdomsuddannelse. Nogle unge vil ved projektafslutning opleve, at de ikke længere

har en ungeguide, selvom de endnu ikke føler sig helt parat til at stå på egne ben endnu. Det er vores vurdering, at disse unge vil miste en fast støtte, når de ikke længere har deres ungeguide, hvilket for nogle formentlig vil betyde, at de får sværere ved at fastholdes på deres studie. Dog vil mange af de unge være introduceret til de rette personer på deres ungdomsuddannelse, som vil kunne være med til at støtte de unge fremadrettet. Generelt er det vores vurdering, at de unge, der har haft en ungeguide, og som har afsluttet deres forløb, har fået en tilstrækkelig støtte og opbygget en tro på sig selv, således at deres positive udvikling fortsætter og de fastholdes på deres ungdomsuddannelse efter projektperiodens afslutning.

#### Monitorering og opfølgning

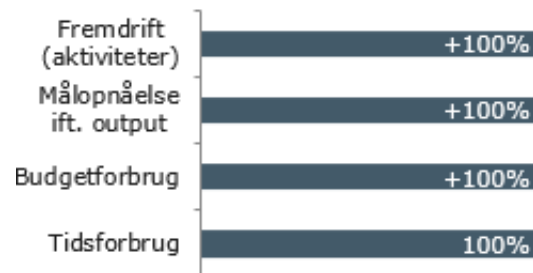


**Ungeguides har løbende fulgt op på de unge, og der er løbende afholdt møder for ungeguides med erfaringsudveksling og opsamling.** De unge er løbende blevet fulgt af ungeguiderne, der har spurgt ind til de unges forløb, deres oplevelse af forløbet samt deres behov med henblik på justering. Desuden var det planen, at de unge skulle afslutte deres forløb med et spørgeskema med henblik på at kunne måle effekten af de unges forløb. Vi kan konstatere, at det har været svært at få de unge til at svare på spørgeskemaet, selvom det har været af kortere længde. I én kommune har en ungeguide selv udarbejdet en spørgeguide, som ungeguiden har haft stor succes med at få de unge til at besvare ved afslutning af deres forløb. Det er vores vurdering, at dette spørgeskema har bidraget med god indsigt til ungeguiderne i forhold til, hvad der har virket særlig godt hos de unge. Erfaringerne fra denne kommune kunne desuden med fordel være udbredt til de øvrige kommuner for at indsamle viden fra de unge mere systematisk og dermed få øget viden om indsatsens effekt.

Der har været afholdt flere møder med opsamling og erfaringsudveksling mellem ungeguides undervejs, hvor ungeguiderne har haft mulighed for at sparre med deres kollegaer om, hvordan de bedst går til de unge, hvor de har haft mulighed for at dele ud af gode erfaringer. Vi kan konstatere, at det har skabt stor værdi for ungeguiderne at have mulighed for at sparre og få inspiration fra hinanden, særligt blandt de ungeguides der ikke har haft en kollega i kommunen.

## 5 Fremdrift og målopnåelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift i forhold til henholdsvis aktiviteter/milepæle og outputmål på evalueringstidspunktet. Nedenstående figur præsenterer den overordnede status på projektets fremdrift via fire overordnede indikatorer: fremdrift ift. aktiviteter, tid og budgetforbrug (afsnit 0) samt målopnåelse ift. outputmål (afsnit 0).



### 5.1 Fremdrift ift. aktiviteter og milepæle

Afsnittet beskriver kort projektets overordnede fremdrift i forhold til de aktiviteter og/eller milepæle, som er opsat for projektet.

**Status på evalueringstidspunktet er, at 100 % af de opstillede aktivitetsmål er nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status på opnåelsen af aktivitetsmålene fremgår af tabellen nedenfor.

Figur 3 Status ift. de opstillede aktivitetsmål på evalueringstidspunktet

Aktivitetsmål	Mål i projektperioden	Status*	Målopnåelse i procent
A1: Overgang fra grundskole til ungdomsuddannelse	339	416	+100%
A2: Overgang fra FGU til ungdomsuddannelse	174	175	+100%

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager 19.1.2023 og udgør status for samme dato. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. \*Tallene udgør antal startskemaer.

Begge projektets aktivitetsmål er på evalueringstidspunktet indfriet. Måltallene indikerer, at projektet særlig har haft succes med at tilbyde ungeguides til unge, der går fra grundskole til ungdomsuddannelse. Det er dog vores vurdering, at årsagen til dette alene skyldes, at der er flere unge, der overgår fra grundskole til ungdomsuddannelse end fra FGU til ungdomsuddannelse.

Budget- og  
tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

Figur 4 Budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet

	Totalt budget	Forbrug	Procentvist forbrug
Budgetforbrug (mio. DKK)	17,5 mio. kr.	18,0 mio. kr.	+100%
Tidsforbrug (måneder)	39	39	100%

Note: Projektets budgetforbrug er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager den 4.1.2023 og udgør status pr. 8.12.2022. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at budgetforbruget er indrapporteret korrekt.

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet på evalueringstidspunktet brugt mere end det totale budget for projektet. Dette vurderer vi relaterer sig til det større aktivitetsniveau i projektet (afspejlet i både aktivitets- og outputmål).

## 5.2 Målopnåelse i forhold til output

Afsnittet beskriver kort status i forhold til de outputmål, som er opsat for projektet.

**På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte målsætninger er gengivet i tabellen nedenfor.

Figur 5 Status ift. de opstillede outputmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning	Status på evalueringstidspunktet	Procentvis målopnåelse
B1: Antal deltagere	513	591*	+100%

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager 19.1.2023 og udgør status for samme dato. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. \*Tallet udgør antal startskemaer.

Projektet er på evalueringstidspunktet nået i mål med det opstillede outputmål. Der har i projektet deltaget 78 flere unge (svarende til 15%) end forventet. Vi vurderer, at årsagen hertil skyldes, at der har været et stort behov for at kunne tilbyde unge en ungeguides.

## 6 Effektvurdering

*I dette afsnit præsenterer vi evaluators samlede vurdering af mulighederne for, at indsatsen vil skabe de ønskede effekter eller for at nå specifikke effektmål. Det primære grundlag for evaluators vurdering er spørgeskemadata, men i den samlede vurdering indgår også evaluators vurdering af bevillingsmodtagers arbejde med – i forbindelse med implementering af indsatsen – at sikre den størst mulige realisering af indsatsens effektpotentiale.*

### Om spørgeskemaet

I forbindelse med evalueringen har vi udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen (via e-mail-liste fra projektholder). Besvarelserne af spørgeskemaet giver et indblik i såvel de forventede som allerede opnåede effekter blandt deltagerne, og er udformet, så det på bedst mulig vis adresserer de indmeldte målsætninger om output og effekter fra ansøgningsfasen.

Spørgeskemaundersøgelsen er formidlet via Ungeguiderne, som indhenter besvarelser fra de unge i forbindelse med udarbejdelsen af slutskeemaer. Vi har fået 73 besvarelser<sup>1</sup> ud af 606 mulige, hvilket giver en svarprocent på 12 %. Som tidligere nævnt indikerer det, at det har været svært at få de unge til at udfylde spørgeskemaet. Således udgør data fra spørgeskemaundersøgelsen ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse, men giver en indikation af den forventede effektskabelse.

### 6.1 Forudsætninger for effektskabelse

#### Indsatsens potenti- ale for effekter

Det er ikke muligt på evalueringstidspunktet præcist at opgøre de effekter, som indsatsen vil skabe efter bevillingsperioden. For alligevel at give et billede af indsatsens *potentiale* for effektskabelse, som er mere retvisende og præcist end output-indikatorerne alene kan vise, præsenterer vi i dette afsnit, hvordan indsatsen konkret har bidraget med at styrke de unges *forudsætninger* for at komme i og fastholde deres uddannelse.

Nedenstående tabel viser, i hvilket omfang eleverne har fået styrket deres forudsætninger for at påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse eller kompetencegivende uddannelse (jf. projektets effektkæde).

---

<sup>1</sup> 64 er komplette besvarelser, mens 9 alene er delvis besvaret.



Figur 6 *Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter*

	<b>Andel af eleverne der angiver at...</b>	<b>Andel elever</b>
Q1	Deres deltagelse i "Ung i uddannelse" har hjulpet dem til en afklaring af, hvilken uddannelse de gerne vil have (n=73)	55 %
Q2	Deres deltagelse i "Ung i uddannelse" har styrket deres tro på, at de kan gennemføre en uddannelse (n=73)	68 %
Q3	De har fået større overskud i hverdagen til at deltage i deres uddannelse (n=72)	50 %
Q4	De er blevet mere trygge ved at spørge om hjælp, hvis de har behov (n=71)	68 %
Q5	De oplever, at de har det godt på deres uddannelse (n=70)	70 %
Q6	Deres deltagelse i "Ung i uddannelse" har gjort det nemmere for dem at tale med nogen, de ikke kender (n=69)	42 %

Kolonnen til højre afspejler andelen af respondenter, der har afgivet et af de to mest positive svar på en 5-punktsskala.

68% af de unge angiver, at deres deltagelse i "Ung i Uddannelse" har styrket deres tro på, at de kan gennemføre en uddannelse. Endvidere angiver halvdelen, at de har fået større overskud i hverdagen til at deltage i deres uddannelse. Hertil kommer, at 68 % oplever, de er blevet mere trygge ved at spørge om hjælp. På den baggrund vurderer vi, at der er skabt et godt udgangspunkt for, at projektets deltagere vil påbegynde og gennemføre deres uddannelse, da både tro, overskud i hverdagen, men også tryghed ved at række ud og spørge om hjælp kan være afgørende for fastholdelse i en uddannelse.

Dette understøttes af, at også 55 % af eleverne oplever, at projektet har hjulpet dem med en afklaring af, hvilken uddannelse de vil læse. Gennem øvrige evalueringer på området, ved vi, at elevens frafald blandt andet kan skyldes, at de ikke er afklarede om deres uddannelsesvalg. Baseret på surveybesvarelsene vurderer vi, at de unges deltagelse i projektet øger sandsynligheden for, at de påbegynder den rigtige uddannelse, og herved bidrager til at skabe de nødvendige forudsætninger for at blive fastholdt i uddannelse.

Også gennem den øvrige dataindsamling kan vi konstatere, at det at være tilknyttet en ungeguide betyder meget for de unge.

Gennem ungeguides får de unge, støtte, større tro på sig selv og værktøjer til at håndtere hverdagen.

Vi finder, at det er særligt afgørende for effektskabelsen, at de unge oplever, at de altid har en, de kan kontakte, såfremt de har brug for det – uanset om det omhandler mindre tvivlsspørgsmål eller vedrører tungere emner. Det er vores vurdering, at ungeguides i mange tilfælde har fungeret som en form for sikkerhedsnet for de unge, som har givet dem tryghed, støttet dem i overgangen mellem grundskole/FGU til ungdomsuddannelse, men som også har kunne støtte dem i deres uddannelsesvalg og i deres uddannelse generelt. Vi vurderer, at dette også har hjulpet mange unge med at blive på deres studie og ikke give op i det øjeblik en mindre udfordring melder sig. I den forbindelse finder vi, at det

har haft stor betydning, at de unge har oplevet deres ungeguides som tilgængelige. Vi kan konstatere, at de unge oplever, at deres ungeguide har gjort en forskel for dem i deres overgang. Det er vores vurdering, at denne forskel også vil kunne ses i elevernes fremadrettede fastholdelse i deres uddannelse.

Udover effekten blandt de unge, finder vi, at ungeguiderne har oplevet, at samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne og FGU er blevet tættere og bedre gennem projektet, hvor ungeguiderne har fået en vigtig bindeledsfunktion. Det er vores vurdering, at det gode samarbejde vil fortsætte i de tilfælde, hvor ungeguiderne fortsat er ansat i kommunerne.

## 6.2 Indsatsens effektmål

Tabellen nedenfor viser fremdriften mod effektmålene for indsatsen.

Figur 7 Status ift. de opstillede effektmål på evalueringstidspunktet

	Målsætning i projektperioden	Målsætning efter projektperioden	Status	Procentvis målopnåelse
C1: Antal deltagere i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen	410	0	462*	+100%

Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager den 19.1.2023 og udgør status for samme dato. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. \*Tallet udgør antal slutskemaer.

Projektholder har haft succes med at få deltagerne i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen og er i mål med det opstillede effektmål. Målet var, at 410 ud af 513 (80%) skulle være i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen. På evalueringstidspunktet er 462 ud af 591 (78%) i uddannelse umiddelbart efter deltagelsen. Dette vidner om, at projektets forventninger til effekten har passet meget godt.

Som nævnt tidligere vurderer vi, at effekten med stor sandsynlighed kan fastholdes for de unge. Dog er det et opmærksomhedspunkt, at nogle af de unge har haft behov for en ungeguide i længere tid end alene i overgangen fra grundskole/FGU til ungdomsuddannelse, hvorfor der for nogle unge vil være en risiko for, at effekten ikke kan fastholdes, såfremt de ikke har fået en anden kontaktperson, der kan udfylde deres ungeguides rolle. Derfor ser vi det som afgørende, at ungeguiderne gennem projektet har arbejdet specifikt med at opbygge viden om og relationer mellem de unge og trivselsberedskabet på deres nye uddannelsesinstitutioner.

## 7 Læringspunkter

*Her præsenterer vi de vigtigste læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge.*

### Læringspunkt 1

**Relationen til de unge samt udgangspunkt i de unges behov er afgørende for at gøre en forskel.** Vi finder, at det har haft afgørende betydning, at ungeguiderne har fået skabt en god relation til de unge, hvor de unge føler de bliver set, lyttet til, troet på og forstået. Her har det særlig haft betydning, at hvert enkelt forløb har taget udgangspunkt i de unges behov, og at ungeguiderne ikke har forsøgt at give de unge en indsats, de ikke har været interesseret i, samtidig med at ungeguiderne har haft mulighed for at udfordre de unge i takt med at relationen til dem er blevet opbygget.

### Læringspunkt 2

**Ungeguidernes tilgængelighed skaber tryghed hos de unge.** I relation til ovenstående læringspunkt finder vi, at de unge oplever, at de altid kan kontakte ungeguiderne, såfremt de har brug for at vende et emne f.eks. i forbindelse med usikkerheder eller såfremt der er sket noget med den unge eller i den unges omgangskreds. Vi kan konstatere, at det skaber en stor tryghed blandt de unge, at der altid er nogen, der kan gribe dem, hvis der er behov herfor.

### Læringspunkt 3

**Indledende møder og løbende kommunikation har skabt et godt ejerskab til projektet blandt alle parter.** Vi finder, at det har været fordelagtigt for projektets fremdrift, at projektholder i opstarten af projektet var fysisk ude ved de kommunale samarbejdspartnere og snakke projektet igennem og skabe en fælles forventningsafstemning omkring projektet. I den forbindelse finder vi, at det har haft stor betydning for kommunernes ejerskab for projektet, at de indenfor projektets rammer har haft et lokalt råderum i forhold til, hvordan de bedst muligt har implementeret indsatsen. Samtidig har det være gunstigt også efterfølgende at fastholde den gode kommunikation gennem hyppige møder og løbende følge op på, hvordan det er gået med projektet ude i kommunerne. Særligt har det været godt at facilitere ERFA-møder mellem ungeguides, således at de har kunnet lade sig inspirere sig af hinanden, og bringe andres erfaringer i spil i egne kommuner. Derudover finder vi, at det har skabt stor værdi for ungeguiderne, at der er blevet afholdt et videnoplæg om angst, som ungeguiderne kunne bruge direkte i deres arbejde med de unge, og det er vores anbefaling, at dette element bliver tænkt mere ind i det fremtidige projekt. I forhold til de afholdte møder finder vi endvidere, at det har været fordelagtigt, at disse møder er afholdt fysisk og på skift i de forskellige kommuner, således at ungeguiderne i højere grad får indblik i deres kollegaers hverdag.

### Læringspunkt 4

**Ungeguidernes forskellige baggrunde har været fordelagtige både i forhold til at sikre det rette match med unge men også for at kunne skabe inspiration på tværs.** Ungeguiderne har haft forskellige baggrunde og har derfor arbejdet forskellig vis med de unge. Nogle har f.eks. haft fritidsinteresser, som de har inddraget de unge i med henblik på at skabe et rum for samtalen med de unge eller til at skabe et socialt rum med den unges klassekammerater. Det er vores vurdering, at det har været en stor fordel, at ungeguiderne har haft

forskellige baggrunde og dermed har grebet arbejdet med de unge an på forskellig vis – både i forhold til at sikre det rette match med de unge, men også i forhold til at kunne inspirere de andre ungeguides i forbindelse med ERFA-møderne. Samtidig kan vi konstatere, at det også har betydning at være en del af et større projekt med en fælles ramme indenfor hvilket arbejdet med de unge er udmøntet.

#### Læringspunkt 5

**Også andre målgrupper vil med fordel kunne få gavn af indsatsen.** Vi finder, at projektet har arbejdet med en målgruppe, som har haft stor gavn af projektets indsats for at blive fastholdt i deres uddannelse. Samtidig har projektholder erfaret, at også andre unge med fordel vil kunne få gavn af indsatsen, f.eks. unge der lige er startet på en ungdomsuddannelse. Endvidere har projektholder erfaret, at unge som er gået fra grundskole/FGU til beskæftigelse også har haft stor gavn af at deltage i projektet.

#### Læringspunkt 6

**Øget monitorering af de unges udvikling og progression kan være med til at tydeliggøre effektskabelsen.** Vi kan konstatere, at ungeguiderne nemt har kunne følge den enkeltes udvikling og tilpasse indsatsen til deres behov gennem løbende opfølgning af de unge. Samtidig finder vi også, at det har været sværere for ungeguiderne at få de unge til at besvare enkelte spørgsmål i et spørgeskema om, hvilken betydning indsatsen har haft for dem. Vi er opmærksomme på, at udfyldelsen af start- og slutskemaer kan betyde, at de unge ikke ønsker at udfylde endnu et skema, men samtidig finder vi også, at én kommune har haft held med at få de unge til at gennemføre deres eget udviklede spørgeskema ved afslutning af de unges forløb. Vi vurderer derfor også, at ejerskabet til det enkelte spørgeskema kan have betydning for, hvorvidt de unge besvarer dette skema. Derfor vil vi foreslå, at projektet i forbindelse med skalering og fortsættelse af projektet udarbejder et spørgeskema på tværs af de deltagende kommuner med henblik på at kunne monitorere indsatsen og få mere viden om, hvad der virker særlig godt i forhold til målgruppen.

## Bilag A: Sådan scorer vi

### Overordnet

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og deltagere samt evt. spørgeskemadata og statusrapporter m.v. I tilfælde med større usikkerhed i datagrundlaget foretager vi typisk et konservativt skøn.

### 1. Implementering (afsnit 4)

Projektets implementering vurderes på seks vurderingsparametre med en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i rapportens kapitel 4. Den samlede implementeringsscore er baseret på gennemsnittet af de individuelle scorer for de seks parametre.

	Tildeling af scorer for hvert af de seks vurderingsparametre	Samlet implementeringsscore	Trafiklys
Score	Betydning	Gennemsnit	Trafiklys
5	Implementeringen er nyskabende og en inspiration for andre.	3,5 - 5,0	● [GRØN]
4	Implementeringen er meget tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.		
3	Implementeringen er tilfredsstillende. Visse forbedringspotentialer.	2,6 - 3,4	● [GUL]
2	Implementeringen er utilfredsstillende. Store forbedringspotentialer.	1,0 - 2,5	● [RØD]
1	Implementeringen er meget kritisabel.		

### 2. Målopnåelse (afsnit 5)

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på fremdrift ift. outputmål og sekundært fremdrift ift. aktivitetsmål. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Trafiklys	Betydning	Slutevaluering	Midtvejs-evaluering
● [GRØN]	Målopnåelsen er som ønsket eller bedre.	95 % +	45 % +
● [GRØN]	Målopnåelsen er lidt under det ønskede niveau.	81 – 90 %	35 - 44 %
● [GUL]	Målopnåelsen er noget under det ønskede niveau.	65 – 80 %	25 - 34 %
● [RØD]	Målopnåelsen er meget under det ønskede niveau.	20 – 64 %	15 - 24 %
● [RØD]	Målopnåelsen er ikkeeksisterende eller tæt på.	0 – 19 %	0 – 14 %

### 3. Effektvurdering (afsnit 3)

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af muligheden for at realisere det forventede effektpotentiale.

Trafiklys	Betydning
● [GRØN]	Det er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at projektet vil kunne realisere de forventede effekter.
● [GUL]	Det er ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at projektet når sine effektmål. Evaluator vurderer dog, at projektet vil realisere mindst halvdelen af de forventede effekter.
● [RØD]	Projektet vurderes ikke at realisere en tilfredsstillende andel af de forventede effekter.