

Bilag 9.2 - Procedure for forelæggelse af ansøgningssager for Indstillingsudvalget for Fonden for Retfærdig Omstilling

Nærværende notat har til formål at redegøre for proceduren for forelæggelse af ansøgningssager for Indstillingsudvalget for Fonden for Retfærdig Omstilling.

I forbindelse med nedsættelsen af Indstillingsudvalget for Fonden for Retfærdig Omstilling skal der fastlægges procedure for forelæggelse af ansøgningssager for udvalget. Det er Indstillingsudvalget, der udvælger og indstiller projekter til tilsagn og afslag hos forvaltningsmyndigheden under hensyntagen til de retningslinjer, der gælder for den pågældende annoncering.

Erhvervsstyrelsen sekretariatsbetjener Indstillingsudvalget og vurderer hver ansøgning ud fra et sæt af udvælgelseskriterier, som ansøgningerne vurderes på. Hvert kriterium kan give et antal point (typisk op til 40 point). Det maksimale antal point en ansøgning kan opnå vil være 100 point. Indstillingsudvalget godkender forud for hver annoncering de opstillede udvælgelseskriterier og hvor mange point, der kan scores for hvert kriterium.

Tabel 1. Eksempler på udvælgelseskriterier

Pejlemærker for retfærdig omstilling	Udvælgelseskriterier
A. Formål og effekt (0-50 point)	<p>Der vil under dette kriterium blive lagt følgende til grund for vurderingen:</p> <ul style="list-style-type: none">• At projektet bidrager til at håndtere de økonomiske og sociale virkninger af omstillingen til en klimaneutral økonomi i Nord- og/eller Sydjylland.• At ansøger beskriver projektets formål og indhold samt underbygger, hvordan projektet bidrager til realiseringen af indsatsen.

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29

8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 17 00

CVR-nr 10 15 08 17

E-post de@erst.dk

www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Pejlemærker for retfærdig omstilling	Udvælgelseskriterier
	<ul style="list-style-type: none"> • At ansøger opstiller en logisk effektkæde, der sandsynliggør, at de planlagte aktiviteter vil lede til de output og resultater, ansøger har angivet. • At teknologiens stadie er klart beskrevet, herunder den teknologiske udvikling der tilsigtes i projektperioden – eller at der er tale om et klart beskrevet forprojekt, hvis gennemførelse væsentligt kan fremme hensigten med annonceringen, fx via undersøgelser, udredninger, forsøg mv. • At projektet indeholder relevante kompetencerettede tiltag, eller ansøger har begrundet, hvorfor dette ikke skønnes nødvendigt, fx i relation til at sikre, at medarbejdere har de nødvendige kompetencer til at kunne betjene nye løsninger. • At ansøger, hvis relevant, beskriver hvordan anlægsinvesteringer med en levetid på over 5 år klimasikres.
B. Gennemførlighed (0-30 point)	<p>Der vil under dette kriterium blive lagt følgende til grund for vurderingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At det er sandsynliggjort, at projektet kan gennemføres på 3 år eller mindre, og at aktiviteter og udgifter kan afholdes inden for den tidsmæssige ramme. Det skal være sandsynliggjort, at projektet kan gennemføres som beskrevet, herunder at ansøger har en klart beskrevet tidsplan. • At ansøger har redegjort for projektets indlejrede risici og har forholdt sig til passende foranstaltninger for at afværge disse. • At der, om nødvendigt, er tilvejebragt de nødvendige

Pejlemærker for retfærdig omstilling	Udvælgelseskriterier
	<p>tilladelser og overholdt relevante rammebetingelser for, at projektet kan gennemføres, herunder klima-, miljø- og sikkerhedsgodkendelser eller lignende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • At ansøger har sandsynliggjort, at der er sammenhæng mellem aktiviteter og budget, og at finansieringen og – hvor relevant - statsstøtteløsningen er tilvejebragt
<p>C. Sammenhæng, organisering og partnerskab (0-20 point)</p>	<p>Der vil under dette kriterium blive lagt følgende til grund for vurderingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At ansøger har sammensat en projektorganisering med relevante aktører, som har den nødvendige faglige og organisatoriske kapacitet til at gennemføre projektet som beskrevet. • At ansøger har redegjort for, at eventuelle erhvervsfremmeaktører, der indgår i projekterne, har en klar operationel rolle i forlængelse af deres kerneopgave og -kompetencer i erhvervsfremme- og innovationssystemet, og derfor ikke har uhensigtsmæssige overlap med andre aktørers aktiviteter. • At ansøger har forholdt sig til øvrige relevante initiativer og aktører på området og beskrevet, hvordan projektet tilsigter koordination med disse med henblik på sikring af synergi og merværdi, herunder i relation til initiativer igangsat under fx EUDP, GUDP eller relevante Innovations.

Udvalget kan i forbindelse med prioritering af midler tage tværgående hensyn. I idébeskrivelsen ”*Et sammenhængende Danmark med stærke lokale erhvervsfyr-tårne*” er det fx foreslået, at der tages et geografisk hensyn i forbindelse med fordelingen af midlerne.

Indstillingsudvalget kan ydermere i forhold til den enkelte ansøgning beslutte, hvilke konkrete delaktiviteter eller delprojekter der bedst bidrager til at realisere indsatsen inden for projektperioden under hensyn til programmets formål. Det betyder, at indstillingsudvalget kan indstille delaktiviteter eller delprojekter til afslag. F.eks. kan dette tænkes relevant, hvis en ansøgning indeholder flere forskellige delprojekter eller delaktiviteter, og hvor indstillingsudvalget vurderer, jf. indsatsens udvælgelseskriterier, at kun nogle af disse delprojekter eller delaktiviteter er realiserbare og/eller bidrager til indsatsens formål. For at sikre, at krav og udvælgelseskriterier er gennemsigtige for ansøgere, skal eventuelle tværgående hensyn fremgå af annonceringsmaterialet.

Det foreslås, at for alle annonceringer under Fonden for Retfærdig Omstilling vil det være en forudsætning for at komme i betragtning til et tilsagn om tilskud, at en projektansøgning opnår minimum 65 point samt mindst 50 pct. af det maksimale antal point på hvert kriterium.

Såfremt der er tilstrækkelige midler, indstilles ansøgninger, der opfylder pointkravene (min. 65 point), til tilsagn. Ansøgninger, der ikke opfylder pointkravene, indstilles til afslag.

Såfremt der er flere ansøgninger, der opfylder pointkravene, end der er midler til rådighed, er udgangspunktet, at de ansøgninger, der scorer flest point, indstilles til tilsagn, mens de øvrige ansøgninger indstilles til afslag. Der kan dog være situationer, hvor sager forelægges til drøftelse i Indstillingsudvalget. Det kan fx være i forhold til ansøgninger, der har samme score eller ligger tæt på hinanden, og hvor det vurderes, at Indstillingsudvalget bør drøfte, hvilke af ansøgningerne der skal indstilles til tilsagn.

Anvendelse eksterne sagkyndige i sagsbehandlingen

Det er forventningen, at indholdet af indkomne ansøgninger i relation til følgende indsatsområder vil kunne have en høj grad af (energi)teknisk indhold, da der er tale om indsatser, der skal bidrage til at identificere og løse barrierer i relation til den grønne omstilling:

- Udvikling af brun bioraffinering såsom pyrolyse
- Udvikling af lokale værdikæder for CO₂-fangst, -anvendelse og -lagring (CCUS)
- Teknologi- og forretningsudvikling inden for PtX

Erhvervsstyrelsen vil derfor anvende eksterne sagkyndige, der kan kvalificere og validere ansøgers beskrivelse af teknologier i forbindelse med sagsbehandling af ansøgningerne. Eventuelle udtalelser vil blive sendt i partshøring hos ansøger og vil indgå som en del af den samlede vurdering af ansøgningen. Erhvervsstyrelsen har ansvaret for den samlede vurdering af ansøgningerne og for den efterfølgende legalitetskontrol.