



Medfinansieret af  
Den Europæiske Union

# Midtvejsevaluering af

Fra FGU til EUD

AMU Nordjylland

April 2024  
Version: 1.0

IRISgroup

Pluss

Projektnummer	030
Version	1.0
Udgivelsesdato	24.04.24
Udarbejdet af	MF
Kontrolleret af	FMP

# INDHOLD

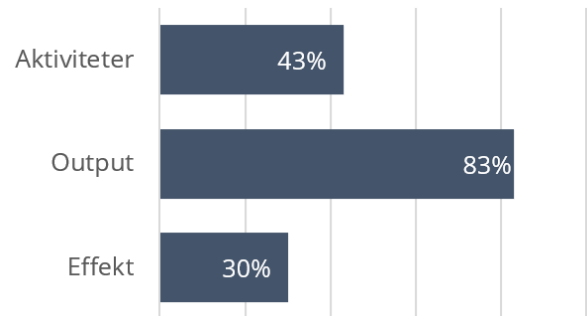
<b>1. Resume.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Fakta om projektet.....</b>	<b>4</b>
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	6
<b>3. Projektstatus.....</b>	<b>7</b>
3.1 Overordnet status.....	7
3.2 Status på aktiviteter.....	8
3.3 Status på output.....	8
3.4 Status på effektforventninger.....	9
<b>4. Projektets implementering.....</b>	<b>10</b>
4.1 Input.....	10
4.2 Rekruttering.....	11
4.3 Virkemidler.....	11
4.4 Outcome & effekt .....	12
4.5 Forankring.....	14
4.6 Monitorering og opfølgning.....	14
<b>5. Anbefalinger og læring.....</b>	<b>15</b>

# 1 Resumé

## Status på projektets indikator

Projektet har ved midtvejsevalueringen opnået 43 % af de opstillede aktivitetsmål. Projektet er også langt med målopnåelsen af de opstillede outputmål, hvilket bl.a. skyldes, at projektet tidligt har udviklet en række redskaber og kompetenceudviklet en stor gruppe af medarbejdere.

Projektet har opnået ca. en tredjedel af de opstillede effektmål, men projektet mangler fortsat at få deltagere igennem forløbet. Midtvejsevalueringen falder dog relativt tidligt i perioden, hvorfor vi alligevel giver projektet en 'grøn score'.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

### Input

Der er et godt samarbejde i projektgruppen og projektpartnerne er lykkedes med at allokere de nødvendige ressourcer til afholdelse af projektaktiviteter. Men FGU-skolerne har været udfordret på at skulle planlægge aktiviteter, da deres elevoptag er mindre forudsigteligt sammenlignet med EUD-skolernes.

### Rekruttering

Det er positivt for målopnåelsen og projektets kritiske masse, at alle FGU-elever skrives ind i projektet og deltager i brobygning. Men det gør samtidig målgruppen for brobygningsforløb meget bred, hvilket kan have negative effekter på aktiviteterne og mindske den positive effekt på de elever, der har en realistisk mulighed for at starte på en EUD.

### Virkemidler

Vi vurderer, at antagelserne i projektets effektkæde vedrørende de medarbejderrettede aktiviteter holder, og at medarbejderne finder aktiviteterne relevante. Men deltagernes udbytte er udfordret af, at målgruppen for kompetenceudviklingsdagene har været meget bred hidtil. De elevrettede aktiviteter ser ud til at virke efter hensigten. En undtagelse hertil er tutorordningerne for eleverne.

### Outcome & effekt

De deltagende elever og medarbejdere oplever, at projektet har været værdiskabende, men det er endnu for tidligt at vurdere, om projektet har en selvstændig effekt på andelen af FGU-elever, der starter og fastholdes på en EUD. Dog kan vi konstatere, at projektet styrker elevernes forudsætninger i form af øget viden og motivation for at starte på en ungdomsuddannelse.

### Forankring

Vi vurderer, at det er sandsynligt, at de økonomisk ikke-ressourcekrævende redskaber og aktiviteter såsom kompetencestafetten og motivationsprofiltesten videreføres efter projektets afslutning. Projektet har endnu ikke tænkt over, hvordan håndbogen skal forankres, ligesom vi ikke vurderer det sandsynligt, at den ekstra vejlednings- og støtteindsats videreføres efter projektperioden.

### Monitorering

Det er vores vurdering, at der følges systematisk op på elever og medarbejders erfaringer med og udbytte af projektets aktiviteter, men det er vigtigt fremadrettet at få anvendt de indsamlede data til fælles opsamling, erfaringsudveksling og evt. justering af projektets aktiviteter. Det gælder f.eks. ift. jobshadowing, hvor projektet har et selvstændigt mål om videndeling på tværs af skoler.

## 2 Fakta om projektet

*Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.*

Projektet Fra FGU til EUD udspringer af et samarbejde mellem nordjyske erhvervsskoler (EUD) og forberedende grunduddannelser (FGU), med en fælles anerkendelse af, at overgangen mellem uddannelsesniveauerne kan være udfordrende for mange unge. En vellykket overgang kræver ikke kun faglig forberedelse, men også en forståelse for den nye uddannelsesstruktur, dens forventninger og muligheder. Dette har skabt et behov for målrettede indsatser, der kan bygge bro mellem FGU og EUD og sikre, at flere unge er i stand til at påbegynde og gennemføre en erhvervsuddannelse.

Målet med projektet er at forbedre de unges chancer for en vellykket overgang fra FGU til EUD gennem en række forberedende og støttende tiltag. Ved at styrke forståelsen for erhvervsuddannelserne, forberede eleverne på de kommende udfordringer og skabe en tættere relation mellem de to uddannelsesinstitutioner, søger projektet at øge fastholdelsen og reducere frafaldet. Formålet er altså ikke kun at sikre en mere gnidningsfri overgang, men også at fremme en større tilknytning til uddannelsessystemet som helhed.

Projektet omfatter en række aktiviteter designet til at understøtte eleverne både før, under og efter overgangen til EUD. Disse inkluderer bl.a.:

- **Brobygning**, hvor FGU-elever får en intro til EUD, modtager undervisning i et konkret fag af faglærere fra EUD og møder nuværende elever.
- **Forlagte værkstedforløb**, hvor EUD-faglærere gæsteunderviser i deres fag på FGU-skolerne.
- **Fælles kompetenceudvikling** for lærere og andet personale fra både FGU og EUD med fokus på undervisningsmetoder, pædagogik, coaching og vejledning.
- **Udvikling og afprøvning af nye metoder**, der kan facilitere en lettere overgang til EUD for elever.

### FAKTABOKS

Tilskudsmodtager	AMU Nordjylland
Sagsbehandler	Emilie Seierø Reese Jensen
Finansieringskilde	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde	Uddannelse til alle (ESF 2.2)
Samlet budget	DKK 24,9 mio.
Bevillingsperiode	16.09.2022 – 30.04.2026

## 2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og resultaterne/effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
<b>Input</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Budget: 24,9 mio. kr.</li> <li>Partnere: Projektet etableres i et samarbejde mellem nordjyske erhvervsskoler (EUD) og forberedende grunduddannelser (FGU). Flere af de deltagende skoler har i forvejen et indgående kendskab til hinanden og erfaringer med fælles projektsamarbejde.</li> </ul>
<b>Hoved-aktiviteter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Jobshadowing:</b> Gensidig "jobshadowing" eller "medarbejderpraktik" af 1 dags varighed.</li> <li><b>Fælles kompetenceudvikling og videndelingsfora</b> mhp. at få et fælles sprog, forståelse og tilgange til elevernes udfordringer.</li> <li><b>Kompetencestafetten:</b> Udvikling og afprøvning af en fælles struktur for og redskab til elevprogression og afklaring. Skal bidrage til refleksion og afklaring, kompetencedokumentation samt informationsoverlevering i elevovergangen fra én skoletype til en anden.</li> <li><b>Elevrettede aktiviteter - preboarding:</b> Profiltest og samtaler med FGU-eleverne (uddannelsesmotivation); Afvikling af korte brobygningsforløb, hvor FGU-elever besøger EUD-skoler; Afvikling af forlagte værkstedsforløb for FGU-elever, hvor EUD-faglærere gæsteunderviser i deres fag på FGU-skolerne.</li> <li><b>Elevrettede aktiviteter - vejledning og støtte:</b> Styrkelse af vejledningsindsatsen ifm. opstart på EUD; efterværn for de tidligere FGU-elever, når de overgår til EUD (dvs. fortsættelse af vejledningsstøtte i uge 6-10 efter EUD-opstart); Ung-til-ung tutorordning</li> </ul>
<b>Output</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samlet 1.180 deltagende FGU-elever og 100 undervisere kompetenceudviklet</li> <li>Fem nye værktøjer, strukturer eller metoder: Metoder til styrkelse af vejledning og coaching ved opstart; Ung-til-ung mentorer/tutorordning; Preboardingaktiviteter; Uddannelsesmotivationsprofil; Kompetencestafet.</li> <li>"Best practice" håndbog, som udover de udviklede metoder vil beskrive det organisatoriske samarbejde og øgede gensidige kendskab på medarbejder-niveau.</li> </ul>
<b>Outcome</b>	Se afsnit 4.4
<b>Resultater (effekter)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Styrket overgang fra FGU til EUD (i alt 368 unge). Dvs. at flere unge fra FGU vælger, trives og fastholdes på en erhvervsuddannelse (EUD).</li> <li>De udviklede værktøjer, strukturer eller metoder beskrevet i "Best practice" håndbogen vil fortsat være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning.</li> </ul>

## 2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder og udvalgte projektpartnere/-deltagere.

I forbindelse med evalueringen har vi desuden udsendt et elektronisk spørgeskema til deltagende elever i indsatsen (via e-mailliste fra projektholder). Spørgeskemaet er sendt ud til 130 deltagere, hvoraf 91 respondenter har besvaret spørgeskemaet. Det giver en svarprocent på 70 %. Desuden har vi gennemført interviews med projektholder fra AMU Nordjylland, projektpartnerne fra både FGU- og EUD-skolerne samt med elever, der har deltaget i projektet. Vi har både talt med elever, der fortsat går på FGU, og elever, der er gået i gang med en EUD.

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som det allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

## 2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejs-evaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

## 3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets effektmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

### 3.1 Overordnet status

Projektets aktiviteter er først startet op i anden halvdel af 2023, hvorfor tidspunktet for denne midtvejsevaluering falder tidligt i projektperioden. Projektet har i den indledende fase bl.a. haft fokus på at styrke kompetencerne blandt medarbejdere på FGU- og EUD-skolerne og har haft god fremdrift i de medarbejderrettede outputmål, der omhandler kompetenceudvikling samt udvikling af nye værktøjer og metoder. Projektet har ligeledes en god fremdrift ift. outputmålet om antallet af unge, der starter i projektet.

Projektet er ikke lige så langt i fremdriften på aktivitetsmålene, der omhandler jobshadowing, brobygning, forlagt undervisning samt vejlednings- og støtteindsats. Det skyldes bl.a., at FGUerne har haft behov for tid til at integrere projektets aktiviteter i deres hverdag, ligesom opstarten af aktiviteterne har krævet en indledende koordinering mellem FGU- og EUD-skoler.

### 3.2 Status på aktiviteter

**På evalueringstidspunktet er 43 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål per 20.03.2024

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
1) Samarbejde - Jobshadowing	233	27	10 %
2) Samarbejde - Oplæg og workshops	10	4	40 %
3) Samarbejde - Kompetencestafetten	1	1	100 %
4) Preboarding - Motivationsprofiltest	1100	442	40 %
5) Preboardingforløb + brobygning	237	41	17 %
6) Vejlednings- og støtteindsats	490	38	8 %
7) Vejledning og støtte - Fællesskab	6	5	83 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Som det fremgår af ovenstående tabel, har projektet overordnet en fornuftig, om end lidt svingende, fremdrift på de opstillede aktivitetsmål. Konkret er projektpartnerne begyndt at bruge Kompetencestafetten og motivationsprofiltest i arbejdet med eleverne, ligesom der har været afviklet fire kompetenceudviklingsdage for medarbejdere fra FGU og EUD.



Samtidig er der en række aktiviteter, hvor projektet ikke er lige så langt i sin fremdrift. Det gælder jobshadowing, brobygningsforløb, forlagt undervisning samt vejlednings- og støtteindsats. For alle tre mål (brobygningsforløb og forlagt undervisning er samlet under én indikator) gælder det, at projektet først har haft opsat måltal for anden halvdel af 2023. Projektet har dog i den periode ikke nået sit måltal for de tre aktiviteter.

For jobshadowing skyldes det ifølge både FGU- og EUD-skolerne, at man har skullet starte aktiviteten op og koordinere, hvornår det kan passe ind i skolernes årshjul. Det samme gælder i en vis grad for brobygningsforløbene og forlagt undervisning. Brobygningsforløbene er nu blevet lagt ind som en fast del af de forskellige FGU-holds forløb. Hvad angår forlagte undervisningsforløb, har projektet i den indledende fase skullet fastlægge, hvad forløbene skal omhandle. Det har jobshadowing bl.a. givet inspiration til. Projektpartnerne fortæller, at medarbejdere på EUD har været ved at udvikle forlagte undervisningsforløb i den indledende periode, som man vil genbruge fremover. Det vurderer vi, øger sandsynligheden for, at projektet fremadrettet når måltallene.

Den lave målopnåelse på vejlednings- og støtteindsatsen til elever, der går fra FGU til EUD, skyldes, at der kun har været ét optag på EUD siden projektstart, vinteren 2023, og at FGUerne skal vænne sig til, på hvilke tidspunkter de skal sende elever videre i systemet til EUD. Projektledelsen og projektpartnerne forventer en "ketchupeffekt" ift. disse aktivitetsmål. Med udgangspunkt i ovenstående begrundelser vurderer vi ligeledes, at det er sandsynligt, at projektet fremadrettet når sine aktivitetsmål. Vores vurdering beror på, at projektet nu har fået etableret en god struktur og ramme for afholdelse af projektaktiviteterne.

### 3.3 Status på output

**På evalueringstidspunktet er 83 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 20.03.2023

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
2B.1) Antal deltagere	1180	812	69 %
2B.2) Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder	5	4	80 %
Antal medarbejdere kompetence udviklet i projektet	100	216	+100 %

Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Det fremgår af tabel 4, at projektet har en fornuftig fremdrift på de opstillede outputmål. Konkret er projektet lykkedes med at få 812 deltagere med i projektet. Det skyldes, at projektet har indskrevet alle nyopstartede FGU-elever i projektet for at gøre det mere overskueligt for FGU-skolerne, da de har løbende optag, og elever også stopper løbende. Projektet har udviklet 4 ud af 5 nye værktøjer, strukturer eller metoder. Samtidig har projektet, som tidligere omtalt, haft et stærkt fokus på at kompetenceudvikle medarbejdere på FGU og EUD. Det har projektet bl.a. gjort ved at afholde fire kompetenceudviklingsdage. Det afspejler sig ved, at projektet på dette tidlige stadie i projektperioden allerede har kompetenceudviklet 216 medarbejdere.

### 3.4 Status på effektf forventninger

**På evalueringstidspunktet er 30 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit.** Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede effektmål per 20.03.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
2B.3) Antal deltagere, der har gennemført forløb	368		35	9 %
2B.4) Antal nye værktøjer, strukturerer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projekt-afslutning	5		4	80 %
Erfaringshåndbog	1		0	0 %

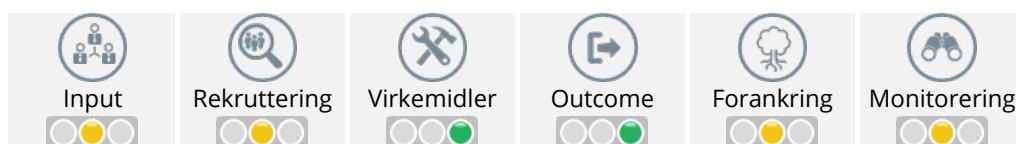
*Note: Projektets målopnåelse er indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.*

Det fremgår af ovenstående tabel, at 35 elever har gennemført forløbet; det vil sige, er gået fra FGU til EUD og har været fastholdt i fem uger på EUD. Som tidligere omtalt skyldes en del af den lave målopnåelse, at projektet først i efteråret 2023 har startet aktiviteterne op på FGU. Efterhånden som aktiviteterne bliver bedre integreret i FGU-skolernes hverdag og årshjul – hvilket vi ser indikationer på – vil vi forvente, at målopnåelsen på indikatoren stiger. En udfordring for denne indikator er imidlertid, om FGU-skolerne kan fastholde deres optag på samme niveau som det nuværende. Flere FGU-skoler i projektet ser ind i et faldende antal henvisninger, hvilket kan udfordre målopnåelsen. Hvad angår nye værktøjer, strukturerer eller metoder, som forventes at være i anvendelse seks måneder efter projekt-afslutning, er der udviklet fire ud af måltallet på 5. Erfaringshåndbogen udvikles i slutningen af projektet. Alt i alt vurderer vi, at projektet har en fin målopnåelse på effektmålene ift., hvor lang man har været i gang med projektaktiviteterne.

## 4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer; og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6: Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

### 4.1 Input



**Projektpartnerne er lykkedes med at allokere de nødvendige ressourcer til afholdelse af projektaktiviteter, men FGU-skolerne har været udfordret på at skulle planlægge aktiviteter fremadrettet.** Både projektholder og projektpartnere beskriver, at der er et godt samarbejde i projektgruppen med statusmøder hver 14. dag og i mindre fora på tværs af skolerne. Samtidig er det lykkedes skolerne at få allokere de nødvendige ressourcer til at afholde projektaktiviteterne, og det er vores vurdering, at samarbejdet er baseret på en tydelig rolle- og ansvarsfordeling mellem projektpartnerne. Flere projektpartnere udtrykker, at det i starten har været tydeligt, at partnerne har forskellige erfaringsniveauer med projekter som dette. Det har projektet dog løst ved bl.a. at finde sammen i mindre fora og hjælpe og koordinere med mindre projektorgeriserede skoler.

FGU-skolerne har i starten været udfordret på at skulle integrere projektets aktiviteter i deres hverdag. Bl.a. fordi deres elever ikke på samme måde som på EUD følger et skema, og fordi de har løbende optag og stop på skolen. Derfor har det krævet tid for FGU- og EUD-skolerne at skulle koordinere, hvornår og hvordan de afholder brobygning og forlagt undervisning. Projektpartnerne beskriver dog, at de er kommet efter det ved bl.a. at planlægge brobygning ud fra hele hold og ikke ud fra de enkelte elever. FGU-skolerne beskriver, at det har gjort aktivitetsplanlægningen nemmere, men at det fortsat er en udfordring for dem.

## 4.2 Rekruttering



**Det er positivt for målopnåelsen og projektets kritiske masse, at alle FGU-elever skrives ind i projektet, men det kan potentielt udvande tilbuddet til de elever, der har en realistisk mulighed for at starte på en EUD.** Projektet har et klart defineret værditilbud. Lærere og medarbejdere udtrykker stor interesse i projektet, bl.a. ved kompetenceudviklingsdage, og der er ifølge projektpartnerne skabt en stor hype om at styrke overgangen fra FGU til EUD. Samtidig har elevmålgruppen indtil videre passet ind i målgruppen for aktiviteterne. Dette kommer til udtryk ved, at de elever, der er gået videre fra FGU til EUD efter første forløb, i høj grad er blevet fastholdt fem uger efter opstart.

For at sikre en nemmere planlægning og koordinering af projektets aktiviteter, er FGU-skolerne som tidligere nævnt begyndt at indskrive alle unge, der starter på FGU i projektet. Fx kommer metalhold fra FGU automatisk i brobygning på EUD som smed eller lignende via deres FGU-forløb. Selvom dette har gjort planlægningen bedre, betyder det også, at den elevgruppe fra FGU, der deltager i brobygning, er meget bred. Ifølge projektpartnere fra EUD er det for nogen af de deltagende unges vedkommende sikkert, at de ikke kommer til at starte på en EUD. Projektet bør i den forbindelse være opmærksom på, om det går ud over kvaliteten af brobygningen for de elever, som rent faktisk overvejer en EUD, når der også deltager mange elever for hvem en EUD ikke er relevant (mere herom følger i anbefaling 1).

## 4.3 Virkemidler



**Vi vurderer, at antagelserne i projektets effektkæde vedrørende de medarbejderrettede aktiviteter holder, men deltagernes udbytte er udfordret af, at målgruppen for kompetenceudviklingsdagene har været meget bred hidtil.** Det er vores vurdering, at medarbejderne på både FGU og EUD finder de medarbejderrettede aktiviteter relevante og af høj kvalitet. Projektpartnerne beskriver bl.a., at jobshadowing er med til at øge forståelsen for hinandens hverdag, ligesom det har givet idéer til, hvad den forlagte undervisning kan indeholde.

Det samme gælder overordnet for kompetenceudviklingsdagene, som vi vurderer, er med til at øge medarbejdernes forståelse for hinandens hverdag, skabe et fælles sprog, samt skabe relationer på tværs af skolerne. Fx beskriver en af EUD-partnere, at kompetenceudviklingsdagene har bidraget til at øge deres forståelse for, hvilken støtte eleverne får fra FGU. Det letter overgangen, når de tager imod dem på EUD. Flere projektpartnere beskriver dog også, at udbyttet for nogle har været blandet, da målgruppen for dagene har været meget bred med deltagelse af både menige medarbejdere og øverste ledelseslag. Det betyder, at der er stor forskel på, hvilke behov medarbejderne kommer med og dermed også, hvilket udbytte deltagerne tager med hjem efterfølgende (mere herom i anbefaling 2).

Hvad angår de elevrettede aktiviteter, er erfaringerne mere sparsomme. De udviklede redskaber, kompetencestafetten og motivationsprofiltesten, er taget i brug af både FGU og EUD og ser ud til at have den ønskede værdi vurderet på de elever, der indtil videre er gået fra FGU til EUD. De interviewede elever, der har fået ekstra vejlednings- og støtteindsats med udgangspunkt i kompetencestafetten, beskriver således, at det har været en god hjælp i opstarten på den nye skole. Konkret beskriver de, at den ugentlige snak med en

FGU-medarbejder har været god, fordi de havde en fast kontakt at gå til, hvis de havde brug for hjælp. Dermed skal de ikke selv spørge efter hjælp, hvilket kan være udfordrende for eleverne. Samtidig beskriver eleverne, at støtten er blevet tilpasset til dem og deres opgaver på skolen, hvilket er vigtigt for dem. Også projektpartnerne opfatter Kompetencestøtten som et brugbart redskab i vejlednings- og støtteindsatsen. Konkret beskriver EUD-partnerne, at redskabet er med til at sikre, at FGU og EUD taler det samme sprog overfor eleven i overgangsfasen, hvilket skaber tryk for eleven.

Ift. brobygningsforløb og forlagt undervisning beskriver projektpartnerne, at aktiviteterne er med til at åbne deltagernes øjne for, hvilke uddannelsesmuligheder der er på EUD, ligesom det øger FGU-lærernes mulighed for at vejlede om elevernes muligheder på EUD. Til gengæld beskriver EUD-partnerne, at aktiviteten omkring tutorordninger på EUD-skolerne for elever i projektet ikke fungerer efter hensigten. Det er svært at finde elever, der vil være mentorer, da dem, der er længere på uddannelsen, er meget i praktik og derfor ikke har en stærk tilknytning til uddannelsesstedet efter grundforløb 2. Denne problematik bør projektholder kigge nærmere på.

#### 4.4 Outcome & effekt



**De deltagende elever og medarbejdere oplever, at projektet har været værdiskabende, men det er endnu for tidligt at vurdere, om projektet har en selvstændig effekt på andelen af FGU-elever, der starter og fastholdes på en EUD.** Nedenstående tabel viser andelen af elever, der som følge af indsatsen har fået styrket deres forudsætninger for at opnå de ønskede resultater.

Tabel 7: Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede resultater

Andel af respondenter, der angiver, at de som følge af indsatsen...	Procent
Har fået mere viden, som forbereder dig til at gennemføre en ungdomsuddannelse	78 %
Er blevet mere tryk ved at skulle starte på en ny skole	78 %
Føler sig mere klar til at gennemføre en ungdomsuddannelse nu, end de gjorde, inden de startede på FGU	74 %
Har fået større kendskab til, hvilke uddannelser de kan tage på en erhvervsskole	77 %

Note: I denne figur er medtaget de respondenter, der har svaret i nogen grad, i høj grad og i meget høj grad (n=89)

Tabel 7 viser, at fire ud af fem unge angiver, at de som følge af indsatsen har fået mere viden, som forbereder dem til at gennemføre en ungdomsuddannelse, og at de er blevet mere trygge ved at skulle starte på en ny skole. Ligeledes angiver knap fire ud af fem, at de føler sig mere klar til at gennemføre en ungdomsuddannelse nu, end de gjorde, inden de startede på FGU. Næsten samme andel angiver at have fået større kendskab til, hvilke uddannelser de kan tage på en erhvervsskole. Disse resultater bakkes også op af undersøgelser projektet selv har foretaget ifm. brobygning og forlagt undervisning, hvor 84 % af eleverne svarer, at brobygningen på EUD har givet dem en bedre forståelse for, hvordan det er at være elev på en erhvervsskole. Generelt bakker projektets egne spørgeskemaundersøgelser op om ovenstående resultater i tabel 7 vedrørende indsatsens bidrag til elevernes forudsætninger for de ønskede resultater.

Ovenstående resultater bakkes også op af de gennemførte interviews med nuværende FGU-elever, der deltager i projektet. Fx beskriver en elev, at et brobygningsforløb på en EUD har gjort ham mere afklaret omkring hans fremtidige uddannelsesplaner. Konkret beskriver eleven, at brobygningsforløbet gav ham indblik i smedeuddannelsen, og at det kunne have interesse for ham fremadrettet. En anden elev beskriver, at den forlagte undervisning af EUD-lærere har bidraget til at gøre ham mere afklaret om, hvilken uddannelse han vil tage, ligesom det har bidraget med oplysninger om, hvilke forskellige EUD-uddannelser der er. Konkret fortæller eleven, at den forlagte undervisning bidrager med noget andet og mere end det, man kan læse i en folder eller på internettet.

Det er på nuværende tidspunkt svært at sige, om projektet bidrager til, at flere deltagere starter på en EUD, end hvis de ikke havde deltaget i projektet. Resultaterne tyder dog på, at indsatsen i hvert fald bidrager til at styrke de deltagende elevers forudsætninger i form af øget viden og parathed til at starte på en ungdomsuddannelse. Det fremgår også af nedenstående tabel 8. 79 % af respondenterne udtrykker således, at de via deltagelse i projektet i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad har fået afklaring ift., hvilken uddannelse de gerne vil tage. 72 % udtrykker desuden, at de har fået øget motivation for at tage en erhvervsuddannelse.

Tabel 8: Indsatsens bidrag til at skabe forudsætninger for de ønskede resultater

Output	Slet ikke	I lav grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad
Afklaring ift. hvilken uddannelse de gerne vil tage	18 %	3 %	36 %	28 %	15 %
Øget motivation for at tage en erhvervsuddannelse	17 %	10 %	30 %	29 %	13 %
Øget motivation for at tage en gymnasial uddannelse	46 %	20 %	24 %	6 %	4 %

Note: (n=89)

Foruden spørgeskemaresultaterne præsenteret i ovenstående tabeller, har projektet som nævnt indsamlet data ifm. afholdelse af brobygning og forlagt undervisning. Herudover er der også indsamlet data fra medarbejderne ifm. kompetenceudviklingsdage. Sidstnævnte data fremgår af nedenstående tabel 9.

For det første fremgår det, at medarbejderne har været meget tilfredse med deres udbytte af kompetenceudviklingsdagene indtil videre. 93 % svarer, at de var tilfredse med dagen, de netop havde deltaget i. Endvidere svarer ca. ni ud af ti, at de har fået et fagligt udbytte ved deltagelse, at de har fået større indblik i de andre institutioners hverdag og elevgruppe, og at det styrker samarbejdet mellem skolerne at deltage i fælles kompetenceudviklings- og videndelingsdage.

Tabel 9: Kompetenceudviklingsdages oplevede udbytte hos medarbejdere

Spørgsmål	Ja (tilfreds)	Nej (utilfreds)	Ved ikke (Hverken eller)
Har du fagligt fået noget ud af at deltage på kompetenceudviklingsdagen?	94,9 %	3,4 %	1,7 %
Har du fået et større indblik i de andre uddannelsesinstitutioners hverdag og elevgruppe?	98,3 %	0 %	1,7 %
Hvor tilfreds er du med dagen som helhed?	93,2 %	0 %	6,8 %
Oplever du, at det styrker samarbejdet mellem skolerne at deltage i fælles kompetenceudviklings- og videndelingsdage?	89,8 %	3,4 %	6,8 %

Note: Alle svar er angivet i Ja, nej, ved ikke, med undtagelse af spg. 3, hvis svarmuligheder fremgår i parentes (n=59)

## 4.5 Forankring



**Det er sandsynligt, at kompetencestafetten og motivationsprofiltesten videreføres efter projektet, men projektet har endnu ikke tænkt over, hvordan håndbogen skal forankres.** Projektet er i starten af projektperioden, og projektpartnerne har indtil videre ikke tænkt meget i forankring af projektaktiviteterne. Det er projektpartnerenes vurdering, at når først alle FGU- og EUD-skoler får implementeret brugen af kompetencestafetten og motivationsprofiltesten i deres drift, er det sandsynligt, at de også vil gøre brug af dem efter endt projektperiode. Det vurderer vi også som sandsynligt, da både FGU-, EUD-skoler og elever indtil videre udtrykker positive erfaringer med redskaberne.

Som en del af projektet skal der udarbejdes en håndbog, som opsummerer alle erfaringer og aktivitetsevalueringer – og justeringer – af aktiviteterne i projektet. Det er planen, at denne håndbog først udarbejdes i slutningen af projektet. Det er vores erfaring, at det er vigtigt undervejs i projektperioden – mens man udvikler og afprøver redskaber – at tænke i, hvem der skal bruge håndbogen efterfølgende, og hvordan de vil sikre, at håndbogen bliver brugt efterfølgende (dette følges der op på i anbefaling 3).

## 4.6 Monitorering og opfølgning



**Projektpartnerne følger systematisk op på elever og medarbejders erfaringer med og udbytte af projektets aktiviteter løbende, men det er vigtigt fremadrettet at få anvendt de indsamlede data til fælles erfaringsudveksling og evt. justering af projektets aktiviteter.** Projektet følger op på elever og medarbejders erfaringer med og udbytte af forskellige aktiviteter såsom brobygning, forlagt undervisning og kompetenceudviklingsdage via spørgeskemaer. Det er positivt, og der er allerede nu indsamlet data. Fremadrettet er det dog vigtigt, at projektpartnerne får sat den indsamlede data i spil og fulgt op på og evt. tilrettet projektets aktiviteter på baggrund af de input, de får fra elever og medarbejdere. Samtidig har projektet et selvstændigt mål om at vidende erfaringer fra jobshadowing på tværs af skoler. Det er vigtigt, at projektpartnerne fremadrettet sørger for at få afholdt arrangementer, der har erfaringsudveksling som hovedformål, så projektpartnerne sikrer, at de får omsat de indsamlede erfaringer til læring til gavn for projektet (mere herom i anbefaling 4).

## 5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluatoren vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til.

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4
Projektholder	X	X	X	X
Øvrige operatører	X	X	X	X
Udvalg og rammesættere				

**# 1: Vi anbefaler, at projektholder og øvrige projektpartnere overvejer, om det er hensigtsmæssigt, at alle elever, der starter på FGU, indgår i projektets aktiviteter.** At alle nye FGU-elever skrives ind i projektet, skaber på den ene side en kritisk masse i projektet og letter planlægningen for de deltagende FGU-skoler. På den anden side betyder det, at målgruppen for aktiviteter som brobygning og forlagt undervisninger bliver meget bred og indeholder elever, der ikke er egnede – heller ikke på sigt – til at starte på en EUD. Det mindsker tiden til de elever, der har en sandsynlighed for senere at starte på en EUD. Derfor anbefaler vi, at projektpartnerne overvejer, om det er den bedste måde at bruge projektets midler på. Vi vurderer, at projektet bør styre efter at få flest mulige FGU-elever til at starte og blive fastholdt på en EUD og ikke efter, om man når måltallet på aktivitetsniveau.

**# 2: Vi anbefaler, at projektpartnerne specificerer målgruppen for kompetenceudviklingsdage eller laver forskellige spor på dagen.** Deltagerne på kompetenceudviklingsdagene fortæller, at udbyttet for deltagerne har været svingende, grundet en meget bred målgruppe for dagene. Vi anbefaler på den baggrund, at projektet ved de kommende kompetenceudviklingsdage enten indsnævrer målgruppen for de enkelte dage eller deler indholdet op i forskellige spor, så medarbejderne kan vælge, hvad der virker mest relevant for dem ud fra interesse, relevans og erfaringsniveau.

**# 3: Vi anbefaler, at projektpartnerne begynder at have mere systematiske drøftelser om, hvordan projektet og de udviklede redskaber, herunder håndbogen, forankres bedst muligt efter projektafslutning.** Vi vurderer, at det er sandsynligt, at redskaber som kompetencestafetten og motivationsprofiltesten vil blive brugt efter endt projekt, da redskaberne allerede nu er ved at komme ind i partnernes drift. Vi anbefaler dog, at projektholder allerede nu begynder at forholde sig til forankringen af håndbogen. Konkret anbefaler vi, at projektholder og projektpartnere i udviklingen af håndbogen løbende overvejer 1) hvem markedet for håndbogen er, og 2) hvordan de vil sikre, at andre aktører rent faktisk gør brug af den efterfølgende, og hvordan den kan indgå i deres praksis. Hvis ikke risikerer man, at den ikke bliver brugt efter projektperioden. Vi anbefaler konkret, at projektpartnerne fremadrettet afsætter tid på deres styregruppemøder til løbende at drøfte og udarbejde en plan for, hvordan håndbogen og de udviklede redskaber skal forankres efter projektafslutning.



**# 4: Projektet har fået opsat en god struktur for indsamling af erfaringer og data fra projektets aktiviteter, og nu skal den data og viden bringes i spil på tværs af projektpartnerne.** Projektet indsamler data via spørgeskemaer om hhv. elever og medarbejderes udbytte af og oplevelse af projektets aktiviteter. Projektet bør fremadrettet have fokus på at få omsat de indsamlede data til læring via arrangementer og møder, der har erfaringsopsamling som hovedformål. Det gælder bl.a. ift. jobshadowing, hvor der er et specifikt mål om afholde erfarings-udvekslingsmøder. Vi anbefaler, at man fra projektholder og projektpartneres side udarbejder en plan for, hvornår og hvordan man vil afholde erfaringsudvekslingsarrangementer, hvor medarbejdere og projektpartnere kan få indsigt i data og erfaringer fra aktiviteterne.

