



Medfinansieret af
Den Europæiske Union

midt
regionmidtjylland

Midtvejsevaluering af

Projekt fastholdelse gennem Social Bæredygtighed (PSB)

Tradium

Juli 2024

Version: 1

Projektnummer	025
Version	1
Udgivelsesdato	10.07.24
Udarbejdet af	NKL
Kontrolleret af	FMP

INDHOLD

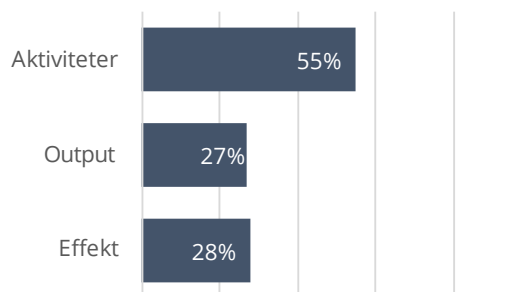
1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	6
3. Projektstatus.....	7
3.1 Overordnet status.....	7
3.2 Status på aktiviteter.....	7
3.3 Status på output.....	8
3.4 Status på effektforventninger.....	9
4. Projektets implementering.....	10
4.1 Input.....	10
4.2 Rekruttering.....	11
4.3 Virkemidler.....	11
4.4 Outcome & effekt	12
4.5 Forankring.....	14
4.6 Monitorering og opfølgning.....	15
5. Anbefalinger og læring.....	16

1 Resumé

Status på projektets indikator

Projektet har ved midtvejsevalueringen opnået cirka en tredjedel af de opstillede output- og effektmål. Og i forhold til aktiviteterne er projektet halvvejs.

Projektet er generelt kommet rigtig godt fra start, og projektholdergruppen og de lokale projektledere har udviklet aktiviteter hurtigere end forventet. Outputmålene indeholder bl.a. en række tværgående aktiviteter, som først udvikles senere i år. Dette er med til at trække fremdriften på outputmålene ned.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input

Vi vurderer, at projektledelsen hos Tradium og de lokale projektledere er effektiv og kompetent, men der er behov for bedre at balancere styring og autonomi. Projektholder ønsker at give mere autonomi, mens de lokale projektledere ønsker klarere retningslinjer. Ressourceallokeringen er demokratisk fordelt, hvilket både projektholdergruppen og de lokale projektledere ser positivt på. Projektholdergruppen overvåger forbruget mellem de forskellige skoler. Senere planlægger projektholdergruppen at foretage justeringer for at sikre optimal udnyttelse af midlerne, selvom det kræver afvigelse fra det demokratiske princip.

Rekruttering

Vi vurderer, at rekrutteringen af lærere til kompetenceudviklingsforløb bør forbedres. Ofte sendes de lærere, der har tid, selvom de måske ikke har det største behov. Den ideelle løsning er at sende de lærere, der har mest brug for kompetenceudvikling. Dette kan være vanskeligt, da disse undervisere ofte er svære at motivere. Der kan projektholder med fordel indtænke en mere målrettet tilgang til rekruttering, så de rette lærere får mulighed for at deltage i forløbene.

Virkemidler

Udviklingen af projektaktiviteterne kræver samarbejde mellem erhvervsskoler, hvilket nogle gange udgør en barriere for de lokale projektledere. Projektholdergruppen har afvist forslag til projektaktiviteter, hvis de ikke involverer samarbejde med andre skoler, hvilket har demotiveret nogle erhvervsskoler. Samarbejdet kan ifølge de lokale projektledere være tidskrævende og udfordrende, især hvis de har et svagt mandat i deres egen organisation.

Outcome & effekt

Eleverne har fået bedre mulighed for at udtrykke deres udfordringer og frustrationer, hvilket er en af de primære forudsætninger, der skal til for, at projektet lykkes med dets effektønske. Det kræver imidlertid, at underviserne og ledelsen på skolen skal bruge mikromålingernes resultater aktivt for at skabe reel forandring. Der er derfor et behov for ensartet adgang og brug af data blandt underviserne på de enkelte skoler

Forankring

Underviserne vurderer kompetenceudviklingen positivt, men der er behov for bedre forståelse og anvendelse af mikromålinger blandt undervisere. Underviserne mangler information om projektets formål og sammenhæng, og derfor kunne projektholder med fordel have fokus på at give dem en mere omfattende introduktion til projektet.

Monitorering

Vi vurderer, at projektets aktiviteter løbende tilpasses og justeres for at imødekomme de lokale partnererhvervsskoler ønsker og behov. Gennem interviews hører vi, at projektholder og lokale projektledere er dygtige til at arbejde med de indkomne datainput, men at det ikke er tilfældet for undervisere eller ledere på tværs af de lokale partnererhvervsskoler.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Projekt Fastholdelse gennem Social Bæredygtighed på EUD (PSB) skal inkludere og fastholde udsatte elever på GF1 og GF2.

11 af Region Midtjyllands største erhvervsskoler, som samlet repræsenterer 72 % af EUD-eleverne i regionen, har indledt et samarbejde om at udvikle metoder, der øger elevernes trivsel og øger gennemførelsesraten af deres uddannelser. Med afsæt i målgrupperefokuseret kompetenceudvikling understøtter projektet et trygt læringsmiljø, der fremmer elevernes trivsel og faglige udvikling.

PSB har fokus på:

- Håndholdte forløb og overgangsstøtte
- Digital trivsel
- Inkluderende fællesskaber
- Virksomhedsrelationer
- Faglig, kulturel og social dannelse

Projektet arbejder aktivt med mikromålinger, hvor elevernes trivsel monitoreres 3-5 gange pr. halvår. Mikromålingerne indsamles i de kritiske faser i uddannelsen, hvor især sårbare elever kan være i fare for at falde fra. PSB bygger på fælles ansvar for lige muligheder for kvalitetsuddannelse og bidrager aktivt til social bæredygtighed.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	Tradium
Sagsbehandler	Annette Zeh
Finansieringskilde	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde	Uddannelse til Alle (ESF 2.2)
Samlet budget	DKK 32,7 mio.
Bevillingsperiode	01.06.2022 – 31.12.2025

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og resultaterne/effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	<ul style="list-style-type: none"> Budget: 32,7 mio. DKK Partnere: Regionens 11 største erhvervsskoler, som samlet repræsenterer 72 % af EUD-elever i Region Midtjylland. Alle partnere er lige bundet af fælles gennemførelse, måltal og resultatmål.
Hovedaktiviteter	<ul style="list-style-type: none"> Kompetenceudvikling for EUD-undervisere og EUD-ledere på de 11 erhvervsskoler: Der udvikles moduler med fokus på bl.a. kontaktlæreruddannelse for EUD, pædagogisk onboarding af nye (fagfaglige) EUD-undervisere, virksomhedsfaglig onboarding af merkantile EUD-lærere, værktøjer til relationskompetence og generationsforståelse for undervisere; ledelsesværktøjer til en pædagogisk dialog ind i social bæredygtighed. Anonyme mikromålinger på individniveau (StudentPulse) minimum 3 gange per halve år mhp. at tage trivselstemperatur på uddannelser, så indsatser kan målrettes disse. På GF2 eksperimenteres indledningsvist med 5 målinger per halvår, hvilket afhængigt af erfaringerne kan fortsætte. Øget fastholdelse på GF1: Preboardingsaktiviteter, onboardingsaktiviteter, dannelsesaktiviteter og virksomhedsaktiviteter. Øget fastholdelse på GF2: Fællesinkluderende overgangsaktiviteter til GF2 mv.; og for unge voksne, dannelses- og virksomhedsaktiviteter. Øget trivsel på GF1 og GF2: Inkluderende fællesskaber, digital trivsel, øget elevinddragelse, attraktive uddannelsesmiljøer.
Output	<ul style="list-style-type: none"> Fire målrettede erhvervspædagogiske forløb er udviklet med samlet 220 undervisere og ét ledelsespædagogisk forløb med samlet 70 ledere. Trivselsdata fra op til 6.000 elever per år på de 11 skoler. I alt 21 aktiviteter/modeller til fastholdelse på GF1 og 14 forskellige aktiviteter/modeller til fastholdelse på GF2. Alle udviklet i samarbejder mellem 2 eller flere skoler. I alt 4 modeller målrettet trivsel på GF1 og 4 målrettet trivsel på GF2. Samlet 4.500 deltagende elever.
Outcome	Se afsnit 4.4
Resultater (effekter)	<ul style="list-style-type: none"> Den årlige, nationale elevtrivselsundersøgelse (ETU) forbedres frem mod projektets afslutning (i 2025) for de berørte skoler med 0,25 point på 0-5-skalaen. 27 af de udviklede modeller forventes i anvendelse 6 mdr. efter projektafslut. På sigt øget andel af faglærte, så regionens virksomheder kan få kvalificeret arbejdskraft.

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews. Ét med projektholder, to fokusgruppeinterviews med seks lokale projektledere fra de 11 erhvervsskoler i hver, samt to telefoninterviews med undervisere, som har deltaget i to forskellige kompetenceudviklingsforløb.

I forbindelse med evalueringen har vi fået adgang til de foreløbige besvarelser fra projektholder fra de løbende anonyme mikromålinger på individniveau (fra StudentPulse). Der er siden projektstart i juni 2022 indsamlet 145.200 datainput og 37.878 fritekstbesvarelser fra eleverne på tværs af de 11 erhvervsskoler. Mikromålingerne er udsendt minimum 3 gange per halvår på GF1 og GF2, hvilket giver et godt grundlag for at følge elevernes trivsel. Der var ved projektets begyndelse et ønske om at udsende mikromålinger 5 gange per halvår på GF2, men dette krav er i projektperioden blevet løsnet til minimum 3 gange. Enkelte skoler udsender dog flere gange.

Vi har ydermere fået adgang til den eksterne leverandørs evalueringer af kompetenceudviklingen af underviserne, der omhandler bl.a. relevans, styrkede kompetencer, inspiration til nye handlemuligheder m.v.

Både interviews, mikromålingerne, spørgeskemaer ifm. kompetenceudvikling og evalueringsskemaerne, giver et indblik i såvel det forventede som allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

Vi foreslår, at slutevalueringen inddrager elevperspektivet. Desuden foreslår vi, at slutevalueringen inkluderer interviews med ledere fra de deltagende skoler for at få indsigt i den ledelsesmæssige prioritering af projektet og de efterfølgende muligheder for forankring.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundær fremdrift ift. *aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets effektmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Projektet har her halvejs i projektperioden nået præcis halvdelen af de forventede mål. De lokale projektledere peger imidlertid på, at de har haft svært ved at rekruttere undervisere på grund af en travl hverdag og skemalægningsudfordringer. Derfor har det ikke altid været de tiltænkte undervisere, der har deltaget i kompetenceudviklingen. Alligevel har der været fokus på at opretholde fremdriften, hvilket er lykkedes, da over 60 % af undervisere og ledere nu har gennemført et kompetenceudviklingsforløb.

To af hovedaktiviteterne (hovedaktivitet 3 og 5) skulle ifølge projektplanen ikke have været realiseret før første halvdel af 2024. Derfor er der i mindre grad udviklet fastholdelsesaktiviteter på GF1. På grund af efterspørgsel fra de lokale erhvervsskoler for de trivselsrettede aktiviteter på GF1 og GF2 blev disse aktiviteter dog alligevel gennemført i 2023. Disse aktiviteter omhandler udvikling af trivselsaktiviteter på GF1 og GF2. Projektholder og de lokale projektledere peger på, at projektets fremdrift er gået hurtigere end forventet, hvilket har skabt behov for at bremse op for at sikre kvaliteten i gennemførelsen af aktiviteterne. Der er en ujævn fordeling af midlerne mellem de lokale skoler; nogle har haft så meget aktivitet, at de skal bremse udviklingen, mens andre skoler skal i gang.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 55 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål 29.02.2024.

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Hovedaktivitet 1: EUD-undervisere og EUD-ledere, der gennemfører et kompetenceudviklingsforløb	290	251	87 %
Hovedaktivitet 2: Fastholdelsesaktiviteter udviklet på GF1	21	4	19 %
Hovedaktivitet 3: Trivselsrettede aktiviteter på GF1	4	2	50 %
Hovedaktivitet 4: Fastholdelsesaktiviteter udviklet på GF2	14	10	71 %
Hovedaktivitet 5: Trivselsrettede aktiviteter på GF2	4	2	50 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet er kommet langt med at tilbyde kompetenceudviklingsforløb til EUD-undervisere og -ledere. Forløbet til undervisere indeholder temaer, som kan tilpasses forskellige typer

af undervisere, afhængigt af om de har gennemført en diplomuddannelse i erhvervspædagogik eller ej. Projektet underpræsterer kun på fastholdelsesaktiviteter udviklet på GF1. Projektholdergruppen forklarer underpræstationen ved, at der har været en stor efterspørgsmål på de trivselsrettede aktiviteter på GF1 og GF2, og at de derfor blev opprioriteret.

3.3 Status på output

På evalueringstidspunktet er 27 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 29.02.2024

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
2B.1) Deltagende elever	4.500	1.645	37 %
2B.2) Nye værktøjer, strukturer eller metoder	35	6	17 %
Projektspecifikke outputs:			
Nye tværinstitutionelle forløb rettet mod trivsel på GF1	4	0	0 %
Nye tværinstitutionelle forløb rettet mod trivsel på GF2	4	0	0 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har nået 27 % af de opstillede outputmål for hele projektperioden, hvilket anses som forventet på nuværende tidspunkt. Lige nu er der ikke afholdt nye tværinstitutionelle forløb rettet mod trivsel på GF1 og GF2, da det er planlagt, at de skal afholdes her i 2024.

For perioden har der indtil videre været 649 flere elever igennem projektet end, hvad der har været måltallet. Måltallet var på 996, og 1.645 elever er endt med at have deltaget. Måltallet for de nye værktøjer, strukturer eller metoder følger projektets måltal for perioden.

Vi forventer, at projektet når de outputmål, som er opstillet for projektet frem mod projektets afslutning.

3.4 Status på effektf forventninger

På evalueringstidspunktet er 28 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede effektmål per 29.02.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
2B.3) Deltagende elever, der har gennemført forløb	3.950	0	1.604	41 %
2B.4) Nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning	27	0	4	15 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

Projektet har nået næsten dobbelt så mange deltagere, der har gennemført forløb på nuværende tidspunkt end forventet. Pr. 29.02.2024 har der været 1.604 deltagende elever, der har gennemført forløb, mod de forventede 874 elever.

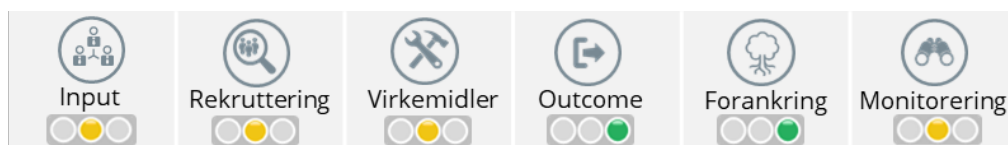
Projektet har for nu fire nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning.

I projektets effektkæde er der et ønske om at forbedre elevtrivselsundersøgelsen (ETU) for de berørte skoler samt øge fastholdelsesniveauet af 'afbrudselever' på GF1 og GF2 over en periode på tre år sammenlignet med baseline fra 2020/2021. Selvom dette ikke er en del af de opstillede effektmål, som projektet skal afrapportere på, er det en vigtig faktor at have for øje ved projektets afslutning.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Projektledelsen hos Tradium og de øvrige erhvervsskoler er effektiv og kompetent, men det er vigtigt at sikre balance mellem styring og autonomi.

Projektholdergruppen består af tre medarbejdere med forskellige ansvarsområder og roller, alle forankret hos Tradium. To arbejder som projektledere og har ansvaret for henholdsvis Øst- og Vest-gruppen af de i alt 11 partnerskoler. Disse to medarbejdere har løbende kontakt til de lokale projektledere. Desuden er der en udviklings- og projektchef, som i samarbejde med de to projektledere deler ledelsen af projektet. De lokale projektledere peger på, at projektet generelt bliver styret kompetent af projektholdergruppen.

Projektholdergruppen er afkoblet fra den lokale projektledelse af projektet på Tradium. Vi ser denne organisering som en måde at sikre en god governancestruktur, idet de øvrige partnerskoler og deres lokale projektledere har vished om, at den samlede projektledelse af PSB ikke kommer Tradium unødigt til gode.

Projektholdergruppen oplever, at de styrer meget i forhold til de lokale projektledere og ønsker både at skabe retning for projektet og samtidig give mulighed for autonomi og selvstyring på skolerne. De lokale projektledere deler ikke oplevelsen om stram styring og ønsker, at projektholdergruppen, som projektholder, i højere grad sætter retningen for projektet. Dette gælder især i forhold til udviklingen af aktiviteter på tværs af erhvervsskolerne. Projektholder peger på, at der er ansat nye projektledere på flere af skolerne, der har takket nej til opfølgings- og projektledermøder, da de gerne lige vil ind i det først. Projektholder ser derfor behovet for mere støtte som et behov på bagkant af de afmeldelser i begyndelsen af året. Ikke desto mindre ser vi, at projektholdergruppen nu skal tilbyde de lokale

projektlede mere støtte og hjælp fremadrettet i projektet – med respekt for de lokale projektlederes egen ejerskab i projektet.

Der er en hensigtsmæssig allokering af ressourcer til projektets aktiviteter, fordelt ligeligt mellem de 11 partnerskoler, uanset skolernes størrelse. Denne fordeling er demokratisk og accepteret af de lokale projektlede. Projektholdergruppen påpeger dog, at der senere kan være behov for at omfordele midlerne, da nogle skoler er kommet hurtigere i gang med aktiviteterne end andre. Selvom en demokratisk fordeling er ønskværdig, kan det være udfordrende at ændre måltal og budgetter senere i projektet. Vi er derfor opmærksomme på, om projektholdergruppen tør omfordele midlerne, der hvor de gør størst gavn.

4.2 Rekruttering



Det er ikke altid de rette lærere, der deltager på kompetenceudviklingsforløbet, og de er ikke altid opmærksomme på forløbets forbindelse til projektet.

En af de store udfordringer ved at sende lærere på kompetenceudviklingsforløb er at finde balancen mellem, hvem der har tid, og hvem der har behov. Ofte ender det med, at de lærere, der har tid, bliver sendt afsted, selvom de måske ikke har det største behov. Den ideelle løsning er at sende de lærere, der har mest brug for kompetenceudvikling, men dette kan være svært, da det ofte er de undervisere, der er sværest at motivere og rykke.

Derudover har nogle lærere oplevet, at de ikke fik noget nyt ud af kompetenceudviklingen, da enkelte af forløbene har lænet sig op ad diplomuddannelsen i erhvervspædagogik. Dette betyder dog ikke, at muligheden for at dele erfaringer på tværs er mindre værd. Erfaringerne bliver værdsat på tværs af projektholder, lokale projektlede og underviserne selv. Det ses blandt andet i fritekstbesvarelserne fra evalueringerne af kompetenceudviklingsforløb for undervisere. Her peger flere undervisere, at det bl.a. er "nogle gamle travere i teorien, men de stadigvæk er relevante", men at det samtidigt er positivt at få ny inspiration.

Vi ønsker fremadrettet, at projektet har blik for, at underviserne er klar over sammenhængen mellem kompetenceudviklingsforløbet, elev-mikromålingerne og de afprøvede aktiviteter. Det er ikke tilfældet lige nu. Det er vigtigt, at underviserne forstår, hvordan disse elementer hænger sammen og understøtter hinanden, så der er større ejerskab i lærerstaben til deltagelsen i kompetenceudviklingsforløbet, distributionen af trivselsmålingerne og afprøvningen af udviklede aktiviteter på GF1 og GF2. En underviser nævnte for eksempel, at vedkommende først dagen før det afholdte interview med os blev informeret om, hvad mikromålingerne var, og hvordan de passede ind i det større billede.

4.3 Virkemidler



Kravet om at erhvervsskolerne skal samarbejde om udviklingen af projektkิจกรรมer for eleverne opleves overvejende positivt, men opleves samtidigt som en barriere. En af de gennemgående krav for aktiviteterne er, at alle udviklede forløb skal ske i samarbejde med andre erhvervsskoler. Det er et ufravigeligt krav fra projektholderen, og der har været tilfælde, hvor indkomne forslag til forløb fra lokale projektlede er blevet afvist med det argument, at det ikke er i samarbejde med anden erhvervsskole. Det

bliver af de lokale projektledeere nævnt som en barriere for deres udviklingsmotivation, og de oplever, at kravet om samarbejde er for stramt.

Der er enkelte tilfælde, hvor samarbejdet mellem erhvervsskolerne er udfordrende og tidskrævende, især når de lokale projektledeeres mandat i deres egen organisation er svagt. Dette kan kræve, at den lokale projektleder skal konsultere deres bagland for at vurdere samarbejdets værdi, hvilket kan være en unødvendig hindring. Dette problem kan også skyldes, at de involverede erhvervsskoler ikke altid er erfarne projektororganisationer.

Vi foreslår derfor, at projektholder i dialog med ledelsen på partnererhvervsskolerne drøfter, hvordan samarbejdet kan blive mere effektivt og gnidningsfrit. Selvom partnerskolerne kan finde det besværligt at samarbejde på tværs, fungerer disse projektsamarbejder i de fleste tilfælde godt. Projektholder peger på, at der accepteres forskellige typer af samarbejder, heriblandt sparring mellem erhvervsskoler med henblik på senere afprøvning. Ikke desto mindre er det ikke en oplevelse som alle lokale projektledeere har. Derfor foreslår vi, at der er en opmærksomhed på, at projektholder og de lokale projektledeere forventningsafstemmer, hvad det betyder at samarbejde på tværs af partnererhvervsskolerne.

Det påpeges af underviserne, at det udviklede kursusmateriale ikke i tilstrækkeligt omfang bliver anvendt ude på skolerne. Det vil være bedst, hvis det i højere grad kan bruges aktivt ude på skolerne af de undervisere, der har været på kompetenceudvikling, og at de kan inspirere deres kollegaer. Projektholder er opmærksom på dette og har bl.a. udviklet en pixi-version.

4.4 Outcome & effekt



Eleverne har fået bedre mulighed for at udtrykke deres udfordringer og frustrationer, men der er behov for ensartet adgang og brug af data blandt underviserne på de enkelte skoler. På tværs af projektholder, lokale projektledeere og undervisere er der en klar forståelse af, at elev-mikromålingerne fra StudentPulse (faciliteret af CompanYoung) bidrager med nye perspektiver og viden, som tidligere ikke har været tilgængelige for skolens ledelse eller undervisere. Projektholderen og de lokale projektledeere påpeger, at målingerne for det samlede projekthold skaber et fælles sprog og giver anledning til at drøfte projektets didaktiske værktøjer. Både projektholder og lokale projektledeere fremhæver værdien af de mange (37.878) fritekstbesvarelser, som giver eleverne mulighed for at komme med konkrete forslag til forbedringer af undervisningen.

Der er imidlertid forskel på, hvordan trivselsmålingerne anvendes på tværs af skolerne. Nogle ledere bruger resultaterne fra deres skole som en fast del af samtaler om pædagogisk udvikling med underviserne, mens andre ikke forholder sig til dem. Et eksempel blev fremhævet af projektholdergruppen og af en enkelt lokal projektleder, hvor pædagogisk og didaktisk udvikling for første gang blev drøftet på et ledelsesmøde. Herudover påpeger nogle lokale projektledeere, at enkelte undervisere ikke ser en sammenhæng mellem projektets kompetenceudvikling og nødvendigheden af at bede eleverne besvare mikromålingerne seks til ti gange i løbet af skoleåret. Vi foreslår, at det i højere grad drøftes, hvordan den omfattende data, der allerede bearbejdes og formidles af CompanYoung, kan blive en del af drøftelser internt i ledelsen såvel som mellem underviserne, så den praksis bliver mere bredt udbredt.

Det er vores indtryk, at eleverne har fået styrket deres forudsætninger for at sætte ord på og udtrykke de frustrationer og udfordringer, de står med i hverdagen. Samtidig kan vi i elevernes besvarelser fra mikromålingerne konstatere, at der er gode muligheder for at arbejde med at omsætte elevernes input til budskaber og indsigt, der kan bidrage til at der træffes velovervejede beslutninger. Spørgsmålene, som eleverne svarer 3-5 gange pr. halvår, er helt konkret syv spørgsmål på en skala fra 1-10, som derefter kategoriseres i grupper baseret på deres svar (0-6, 7-8 eller 9-10). Dette giver både positive tendenser og forbedringsforslag for hver gruppe. Herunder er indsat resultater fra både GF1 og GF2 fra efteråret 2023.

Tabel 6: GF1 resultater, 3 målinger i efteråret 2023 (baseret på 4.820 besvarelser)

Tema og spørgsmål	Måling 1	Måling 2	Måling 3
Klassetrivsel: "Jeg er glad for min klasse"	8,0	8,0	8,0
Relation til lærer: "Jeg føler, at jeg kan gå til en lærer, hvis jeg har brug for hjælp eller støtte"	8,2	8,1	7,9
Undervisning og faglig forståelse: "Den måde undervisningen foregår på passer godt til mig"	7,6	7,5	7,4
Generel trivsel: "Jeg er glad for at gå på [skole]"	7,8	7,9	7,8
Fortsættelsesforventninger: "Jeg forventer at fortsætte på GF2 efter GF1"	8,8	8,8	8,8
Eksamensangst: "Jeg har ro i maven ift. de kommende prøver"			7,0

Tabel 7: GF2 resultater, 5 målinger i efteråret 2023 (baseret på 8.973 besvarelser)

Tema og spørgsmål	Måling 1	Måling 2	Måling 3	Måling 4	Måling 5
Klassetrivsel: "Jeg er glad for min klasse"	7,9	8,0	8,0	8,1	8,2
Relation til lærer: "Jeg føler, at jeg kan gå til en lærer, hvis jeg har brug for hjælp eller støtte"	8,1	8,1	7,9	7,9	8
Undervisning og faglig forståelse: "Den måde undervisningen foregår på passer godt til mig"	7,4	7,4	7,2	7,3	7,5
Generel trivsel: "Jeg er glad for at gå på [skole]"	7,8	7,9	7,7	7,8	7,9
Fortsættelsesforventninger: "Jeg forventer at fortsætte på GF2 efter GF1"	8,7	7,9	7,7	7,8	7,9
Kobling til arbejdslivet: "Det jeg lærer i undervisningen, kan jeg bruge på min kommende læreplads"	8,4	8,2	8,0	8,1	8,1
Eksamensangst: "Jeg har ro i maven ift. de kommende prøver"				6,7	6,9

Af besvarelsenerne for hhv. GF1 og GF2 fremgår det, at eleverne generelt trives. Den eneste gruppe, der besvarer under 7,0 i gennemsnit, er GF2-eleverne, der oplever en større eksamensangst end GF1-eleverne. En ting er den gennemsnitlige fordeling af de enkelte temaer og spørgsmål, en anden – og mere anvendelsesorienteret – er muligheden for at inddele de enkelte grupper i fritekstbesvarelser. Herunder GF1 tendenser omkring generel trivsel:

Tabel 8: Analyse af 1.573 kommentarer om generel trivsel. GF1 besvarelser.

Kategorier	0-6	7-8	9-10
	<p>Positive tendenser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Praktisk arbejde og håndværk - Tilfredshed med lærere og nogle undervisningsmetoder - Ønske om sociale aktiviteter - Forslag til mere engagerende undervisning <p>Forbedringspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kedelig og langtrukken undervisning - For stor klassestørrelse - Psykisk pres og behov for støtte - Mangel på praktisk arbejde - Lange skoledage og dårlige faciliteter - Sociale udfordringer og inklusion - Organisatoriske forbedringsforslag 	<p>Positive tendenser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erhvervsrettet uddannelse og interesse-match - Social trivsel og fællesskab - Engagerede og støttende lærere - Praktisk læring og varieret undervisning - Gode faciliteter <p>Forbedringspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Udfordringer med social trivsel - Undervisningskvalitet og variation - Fysiske faciliteter og ressourcer - Arbejdsbyrde og stress - Kommunikation og organisation 	<p>Positive tendenser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Godt fællesskab og sammenhold - Engagerede og hjælpsomme lærere - Praktisk og relevant undervisning - Variation i skoledagen - Godt skolemiljø - Personlig udvikling og frihed <p>Forbedringspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lektiebyrden og tidspress - Kvaliteten af undervisningen - Fysiske faciliteter og ressourcer - Social trivsel - Variation i undervisningen

Før projektet havde underviserne en fornemmelse af, hvilke klasser eller elever der havde det svært eller befandt sig i en form for udsathed, men denne forståelse var ofte uden konkrete data til at underbygge den. Med de nye data er der nu en større legitimitet i at sætte ind, hvor det er nødvendigt. Projektholder nævner også, at en skole, blandt andet på baggrund af den indsamlede data, havde en pædagogisk drøftelse af brugen af PowerPoints i undervisningen. Der er dog forskel på, hvem der har adgang til data på de enkelte skoler, og hvor meget af denne data der deles med underviserne.

4.5 Forankring



Positiv modtagelse af kompetenceudviklingens indhold blandt underviserne, men der er behov for bedre forståelse og anvendelse af mikromålinger blandt undervisere

Det er vores forståelse, at kompetenceudviklingens udformning og indhold bliver godt modtaget, og at den praksisnære undervisning værdsættes af kursusedtagerne. Dette skyldes blandt andet de håndgribelige værktøjer og øvelser, som nemt kan omsættes og anvendes i en travl hverdag og derefter evalueres med de øvrige kursusedtagere på det efterfølgende online seminar.

Det er imidlertid vigtigt, at underviserne forstår og kan arbejde med mikromålingerne samt sparre med hinanden på tværs for at opnå det bedste mulige udbytte og forankring af indsatsen.

4.6 Monitorering og opfølgning



Projektets aktiviteter tilpasses, men refleksionen om mikromålingerne skaber ekstra opgave for ledere og undervisere, som ikke er blevet en fast del af arbejdsgangen.

Vi vurderer, at projektets aktiviteter løbende tilpasses og justeres for at imødekomme de lokale partnererhvervsskolars ønsker og behov. Der er bl.a. indsat løbende workshops for alle lokale projektledere og projektholdergruppen, der drøfter status af projekt, og hvor CompanYoung præsenterer mikromålingernes resultater og dets tendenser, samt faciliterer en snak om dem.

Projektets særlige element, netop de store datamængder om elevernes trivsel – mikromålingerne – er unikt. Vores indtryk er, at projektholder og de lokale projektledere er dygtige til at arbejde med de indkomne datainputs. Vi kan dog konstatere, at der ikke er indsat arbejdsrutiner eller -gange blandt alle lokale erhvervsskoler, hvordan mikromålingernes resultater skal bearbejdes og skabe grundlag for gode didaktiske og pædagogiske beslutninger.

Derudover bemærker vi, at projektholdergruppen er gode til at overvåge, hvordan midlerne fordeler sig mellem erhvervsskolerne i forhold til det differentierede forbrug af midlerne (ift. pointen om den demokratiske fordeling under 'Inputs').

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluatoren vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling nr.	1	2	3	4	5
Projektholder	X	X			X
Øvrige operatører	X	X	X	X	X
Udvalg og rammesættere					

1: Projektholdergruppen bør give mere støtte til de lokale projektledere, især med henblik på at etablere tværgående samarbejder, som de lokale finder udfordrende.

Projektholdergruppen troede, at de styrede for stramt, men de lokale projektledere ønsker faktisk mere vejledning og retning. Ved at tilbyde denne støtte kan projektholderne skabe klarhed og struktur, mens skolerne får frihed til at tilpasse aktiviteterne til deres lokale behov. Dette vil fremme et mere effektivt og harmonisk samarbejde, hvor begge parter ønsker og behov bliver imødekommet.

2: Mikromålingernes resultater bør integreres i de pædagogiske drøftelser hos både undervisere og ledere. Det kræver, at resultaterne er tilgængelige. Når mikromålingernes data bliver en fast del af samtalerne om pædagogisk udvikling, kan skolerne bedre identificere udfordringer og muligheder, samt tilpasse undervisningsmetoderne til elevernes behov og deres feedback. Der er lige nu forskel på, hvordan de enkelte skoler håndterer mikromålingerne. Der er gode erfaringer fra de erhvervsskoler, der tager beslutninger på baggrund af resultaterne. For eksempel fortæller projektholdergruppen om en ledergruppe, hvor der for første gang i lang tid blev fundet en anledning til at drøfte konkret pædagogisk udvikling på baggrund af mikromålingernes resultat. Netop det eksempel er værd at sprede ud til andre erhvervsskoler for at understøtte projektets intentioner.

3: Inddrag eleverne og elevrådet mere aktivt i analysen og brugen af data fra mikromålingerne for at styrke projektets fokus på elevernes trivsel og sikre, at deres stemmer bliver hørt. Ved at give eleverne en større rolle i denne proces kan skolerne få værdifuld feedback direkte fra dem, der er mest berørt. Dette vil ikke kun forbedre elevernes trivsel, men også øge deres engagement og ansvarsfølelse i forhold til undervisningen. Der er ikke arbejdet med at inddrage eleverne i bearbejdningen af mikromålingernes resultater, og vi anbefaler, at projektholdergruppen indtænker måder, hvorpå ledelsen på skolerne kan inddrage eleverne. Vi foreslår, at det sker i elevrådet, hvor den lokale projektleder eller sammen med den tilknyttede elevråds koordinator præsenterer mikromålingerne for elevrådsrepræsentanterne, så de kan bidrage med yderligere perspektiver.

4: Hav et stærkere fokus på at sende lærere med det største behov på kompetenceudviklingsforløb og sørg for, at læringen fra udviklingsforløbet deles og inspireres til øvrige kollegaer efterfølgende. Dette kræver, at projektledelsen og ledelsen på skolen identificerer og motiverer de undervisere, der vil have størst udbytte af kurserne. De lokale projektledere og skolens ledelse skal aktivt identificere og motivere de undervisere, der vil få mest ud af kurserne. Dette kræver en målrettet indsats for at finde de lærere, der kan drage størst nytte af videreuddannelse, og sikre, at de bliver prioriteret. Ved at gøre dette kan skolerne maksimere udbyttet af kompetenceudviklingen og forbedre undervisningskvaliteten markant. For at undgå, at lærerne føler sig ubehageligt til mode ved at blive udvalgt til kompetenceudvikling, bør processen være transparent og støttende. Det kan omfatte individuelle samtaler, hvor man forklarer fordelene ved videreuddannelsen og sikrer, at lærerne forstår, at udvælgelsen sker med henblik på deres personlige og professionelle vækst.

Vi er også opmærksomme på, at kursusmaterialet bliver anvendt aktivt på skolerne fremadrettet, og at underviserne, der har gennemgået kompetenceudviklingen, inspirerer deres kollegaer efter endt udviklingsforløb. Vi foreslår derfor, at projektholder indtænker en struktureret opfølgingsproces, der passer den enkelte skole, så dette ikke bliver nedprioriteret på grund af andre opgaver.

5: Vær tydeligt om projektaktiviteternes sammenhæng over for skolernes undervisere. Ikke alle undervisere er bevidste om koblingen mellem kompetenceudviklingen og mikromålingerne, da flere skoler arbejder med flere udviklingsprojekter på samme tid. Det er derfor hensigtsmæssigt, at projektholder har fokus på at kommunikere, hvordan sammenhængen mellem projektets aktiviteter hænger sammen og bidrager til det overordnede formål for PSB. Dette vil hjælpe underviserne med at se den større sammenhæng og betydningen af deres egen rolle i projektet, hvilket både undervisere og de lokale projektledere savner i de afholdte interviews.

