



Medfinansieret af
Den Europæiske Union



Socialstyrelsen

Pakhuset – Trin for trin

Frelsens Hær

Oktober 2024

Version: 1.0

IRISgroup

Pluss

Projektnummer	064
Version	1.0
Udgivelsesdato	31.10.24
Udarbejdet af	RLF
Kontrolleret af	MCC

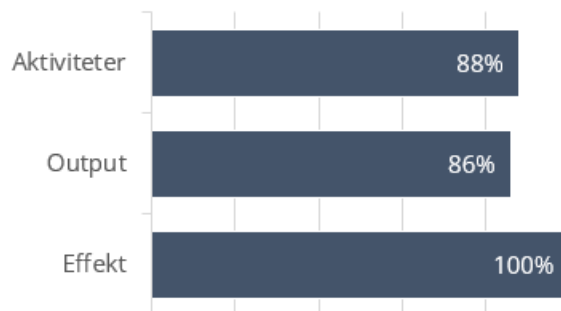
INDHOLD

1. Resume.....	2
2. Fakta om projektet.....	3
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	6
3. Projektstatus.....	7
3.1 Overordnet status.....	7
3.2 Status på aktiviteter.....	7
3.3 Status på output.....	7
3.4 Status på effekter.....	8
4. Projektets implementering.....	9
4.1 Input.....	9
4.2 Rekruttering.....	10
4.3 Virkemidler.....	11
4.4 Outcome & effekt	11
4.5 Forankring.....	13
4.6 Monitorering og opfølgning.....	14
5. Anbefalinger og læring.....	15

1 Resumé

Status på projektets indikator

Projektet har ved midtvejsevalueringen opnået 88 %, 86 % og 100 % af de opstillede outputmål. Dette indikerer både, at projektet er lykket med at få relevante deltagere tilknyttet, og at de har sikret deltagelse i projektets aktiviteter, men samtidig også, at måltallene med fordel kunne være blevet opjusteret. Den høje opfyldelsesgrad tyder også på en stor efterspørgsel blandt deltagerne, hvilket understøtter relevansen af projektet. Det peger samtidig på, at der er mulighed for at projektet fremadrettet kan gå i en endnu mere ambitiøs retning.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input

Projektgruppen besidder stor erfaring fra tidligere projekter. Denne erfaring samt viden fra tidligere undersøgelser fra bl.a. VIVE, bygger Pakhuset - Trin for trin videre på. Det er vores vurdering, at projektgruppen har de rette kompetencer inden for styring, viden om målgruppe samt projektopbygning. Projektgruppen udtrykker selv, at det kunne være ønskværdigt med lettere adgang til kompetencer i projektet.

Rekruttering

Hos Pakhuset - Trin for trin sker rekrutteringen af den ønskede målgruppe primært via mund-til-mund-metoden og samarbejdspartnere. Inden rekrutteringen foretager samarbejdspartneren eller Pakhuset medarbejdere en screening, der skal sikre, at deltageren ikke har et misbrug, og at deltageren er jobparat. Pakhuset - Trin for trin er udfordret af, at herberget særligt om sommeren er et attraktivt tilbud for målgrupper, der ikke har intentioner om at komme i arbejde.

Virkemidler

Projektet tilbyder både et mindre intensivt og et intensivt forløb, der tilbyder rådgivning og kurser, og hvor det intensive forløb også opfylder basale behov. Det intensive forløb vurderes som mest værdifuldt, dog anses de tre måneder på herberget som kort tid, da deltagerne både skal finde ro, oprette nødvendige papirer, få et job og tjene penge til en bolig. Projektets kursus og rådgivningstilbud vurderes ikke at have samme direkte effekt.

Outcome & effekt

Det er vores vurdering, at projektets aktiviteter stemmer overens med behov og efterspørgsel. Medarbejderne oplever, at de oftest lykkes med at orientere den enkelte deltager, men at de fleste ikke har mulighed for at begynde i job med det samme. Deltagerne i projektet giver udtryk for, at de gennem sparring med projektmedarbejderne har fået styrkede forudsætninger for selv at udforme et CV og skrive jobansøgninger. Det er lykkedes for flere af deltagerne at komme i job, men det varierer hvor hurtigt denne proces foregår.

Forankring

Vi vurderer, at det på nuværende tidspunkt er udfordrende at forankre projektet, eftersom det afhænger af, hvorvidt projektet får nye midler til at fortsætte indsatsen. Fra projektholdets side udbredes erfaringer og råd til, hvordan man arbejder med målgruppen og der er igangsat et arbejde i bl.a. kommunale drøftelser, der skal sikre, at projektet fortsat er på dagsordenen.

Monitorering

Det er vores vurdering, at projektet har en systematisk arbejdsgang ift. at dele informationer mellem medarbejderne. Dette sker via en fælles teamskanal, der dagligt opdateres. Det er udfordrende for projektet at følge op på deltagerne når de forlader projektet. Det er således ikke muligt at få indsigt i, hvorvidt de stadig er i arbejde eller har en bolig. Dette skyldes et manglende efterværn, som projektet ikke fik bevilling til.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Formålet med projektet er at hjælpe hjemløse migranter i hovedstadsområdet til at opnå stabilitet i form af job og bolig gennem socialpædagogisk arbejde og hjælp til jobsøgningsprocessen. Det sker via to modeller.

Den mindre intensive model: Denne model omfatter hjælp til en eller få udfordringer som fx CV-skrivning, forståelse af MitID samt tilbud om jobrelevante kurser.

Den intensive model: Denne model omfatter en screening (samtale med borgeren) af mulige deltagere, der giver adgang til en fast seng samt mulighed for måltider, bad og tøjvask. Efterfølgende følger en række indsatser, hvor jobkonsulenten, de socialpædagogiske medarbejdere og kursuskoordinatoren bidrager med hjælp til fx CV-skrivning, støtte til fysisk og psykisk velvære samt opskrivning til kurser.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	Arno Steen Andreasen
Sagsbehandler	Annette Zeh
Finansieringskilde	Socialfonden (ESF)
Indsatsområde	Hjemløshed (ESF 3)
Samlet budget	DKK 10.381.889,53
Bevillingsperiode	01.03.2023 – 31.12.2025

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på *outcome*, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og resultaterne/effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	<ul style="list-style-type: none">• Rekruttering af deltagere til projektet• Visitationssamtaler
Hovedaktiviteter	<ul style="list-style-type: none">• Sikre deltagerne en midlertidig fast bopæl med adgang til et sted at sove, bad, køkkenfaciliteter og rent tøj• Jobscreeningssamtaler, der afdækker kompetencer og erfaringer• Hjælp til jobsøgning og CV-skrivning• Korte erhvervsrettede kurser• Udarbejde en handlingsplan for deltagerne• Koordinering med andre aktører omkring deltagerne• Hjælp og rådgivning omkring psykiske lidelser• Efterværn og mulighed for rådgivning efterfølgende
Output	<ul style="list-style-type: none">• 375 deltagere i løbet af projektperioden i mindst én af hovedaktiviteterne (125 på intensivt forløb, 150 på erhvervsrelaterede kurser, 100 på rådgivning/efterværn)
Outcome	Se afsnit 4.4
Resultater (effekter)	<ul style="list-style-type: none">• 50 deltagere er efterfølgende i job (40 % af deltagere i det intensive forløb)

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder, medarbejdere hos Trin for trin, medarbejdere hos værestedet Pakhuset samt projektdeltagere. Interviewene giver et indblik i såvel det forventede som det allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

I forbindelse med evalueringen har vi desuden overvejet at udsende et elektronisk spørgeskema til deltagerne i indsatsen, men vi vurderede sammen med projektholder, at det ikke ville være hensigtsmæssigt for målgruppen. Surveyen er derfor ikke gennemført. I stedet blev der gennemført en række uformelle interviews af projektholder, som evaluator har fået adgang til i forbindelse med midtvejsevalueringen.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på

evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets effektmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Projektet har ved tidspunktet for midtvejsevalueringen indfriet alle de periodeopdelte målsætninger pr. efterår 2024 og har endda overpræsteret på en række af dem. Projektet har udviklet et tæt samarbejde med relevante offentlige institutioner og NGO'er, hvilket er en af grundene til, at projektet er lykkedes med at rekruttere den rette målgruppe, og opnå gode resultater i projektet.

Projektets kursustilbud er kommet godt i gang efter en udfordrende start. Projektteamet oplever dog, at det fortsat er det sværeste område at rekruttere til, hvilket gælder både deltagere og undervisere, sammenlignet med projektets øvrige aktiviteter. Projektteamet har oplevet, at det ikke har været muligt at rekruttere deltagere gennem annoncering og profilering af kurser gennem Pakhuset – Frelsens Hærs værested og andre samarbejdspartnere. Projektet er i stedet lykkedes med at etablere aftaler med herberg, væresteder mm. om levering af kurser i deres lokaler, hvilket har vist sig at være en succes for antallet af deltagere i Pakhuset – Trin for trin.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 88 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål per 01.09.2024

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Intensivt forløb	125	112	90 %
Erhvervsrelaterede kurser	150	113	75 %
Rådgivning/efterværn	100	166	+100 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har ved midtvejsevalueringen en høj målopnåelse. Årsagen til den høje målopnåelse er blandt andet, at det er lykkedes at rekruttere deltagere til aktiviteterne gennem relevante kanaler. Faktisk har projektet haft en så stor efterspørgsel, at projektet har måtte afvise migranter i aktiviteter, når der i perioder ikke har været plads.

Pakhuset – Trin for trin er lykkedes med at etablere et godt samarbejde med offentlige institutioner, migrantnetværker/forum i København, sundhedstilbud for ikke registrerede migranter, NGO'er mv., der sikrer, at den rigtige målgruppe rekrutteres til projektet. Projektet har kunne levere over niveau fordi projektet har haft to medarbejdere involveret i FEAD projektet (Den Europæiske Fond for Bistand til de socialt Dårligst stillede) samt haft

personale, der har været involveret i to andre nødherberg. Det har bl.a. gjort, at projektets samarbejdspartnere har været bevidste om hvad projektet Pakhuset – Trin for trin lavede og hvordan de kunne bruges bedst muligt ift. at hjælpe udsatte borgere. Projektet har derfor ikke haft et behov for at opbygge et kendskab til deres arbejde, men har kunne bygge videre på eksisterende samarbejde.

Med en målopnåelse på hhv. 90 % for det intensive forløb, 75 % for erhvervsrettede kurser og +100 % for rådgivning er det vores vurdering, at måltallene har været sat en anelse for lavt. Måltallene er ifølge projektleder opstillet på baggrund af tidligere erfaringer fra lignende projekter. På baggrund af vores kendskab til projektet kunne man forestille sig, at måltallene kunne være mere ambitiøse. På den ene side er der tale om en kritisk masse af hjemløse migranter, hvorfor der er et naturligt maksimumdeltagere for projektet. På den anden side er projektet allerede halvvejs i projektet kommet i mål med aktivitetsmåltallene, hvilket indikerer, at måltallene er sat for lavt.

3.3 Status på output

På evalueringstidspunktet er 86 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 01.09.2024

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere i hele projektperioden, som har deltaget i mindst én hovedaktivitet	375	265	71 %
Antal deltagere i job efter deltagelse med kendt arbejdsgiver	50	82	+100 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har opnået at have 265 deltagere med i projektet mod forventet 158 i periodeopdelingen. Projektet har oplevet en stor efterspørgsmål for projektets tre hovedaktiviteter (intensiv forløb, erhvervsrelaterede kurser og rådgivning/efterværn) og har en målopnåelse på 71 % halvvejs i projektet. Det er fælles for projektets tre hovedaktiviteter, at der opleves en stor interesse, hvilket også er et udtryk for den høje resultatopnåelse på nuværende tidspunkt.

For projektets andet outputmål, der omhandler antal deltagere i job efter deltagelse i projektet med kendt arbejdsgiver, har projektet opnået 82 mod forventet 28 ved periodeopdelingen og 50 for hele projektperioden, hvorfor det ønskede måltal allerede er opnået. Måltallet for antal deltagere er fastsat på baggrund af en erfaring om, at det typisk er en lang proces for gadesovende migranter at få et job i Danmark.

Det gælder således for projektets opstillede outputmål, at projektets ved evalueringstidspunktet samlet er nået rigtig langt (86 %). Dette skyldes dels, at projektet er lykkedes med at rekruttere den rette målgruppe, men også, at det er lykkedes projektteamet at skabe stabilitet og ro for deltagerne, der gør, deltagerne kan gennemføre kurser, udarbejde CV og søge job inden for tre måneder.

Samtidig er de opstillede outputmål for antal deltagere, der enten har deltaget i én hovedaktivitet eller er i jobdeltagelse i projektet, fastsat lidt konservativt på baggrund af erfaringer efter Covid-19 og andre kriser. Her oplevede man, at det kunne være problematisk at have fuld belægning på herbergets 20 senge eller at antallet af spisende gæster i Pakhuset var lavere, fordi der kan være sket en ændring i forholdene. Vi vurderer, at det fremover ikke er nødvendigt at sætte konservative outputmåltal grundet Covid-19 eller andre kriser, men at projektet i stedet anmoder om projektændringer, hvis eksterne forhold i projektet ændrer sig.

3.4 Status på effekter

På evalueringstidspunktet er 100 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede effektmål per 01.09.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere, som anvender øvrige eksisterende tilbud efter de er stoppet	215		239	+100 %

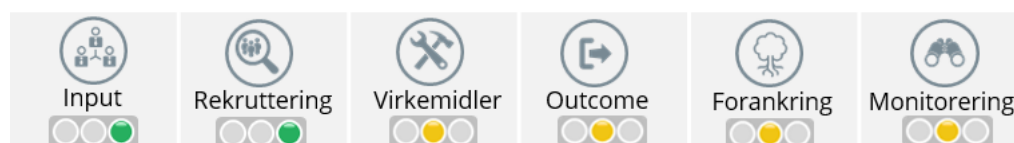
Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

Målopnåelsen på effektmålet er indfriet med +100 % allerede midtvejs i projektperioden. Det er vores vurdering, at dette i høj grad skyldes medarbejdernes evne til at opbygge tillidsfulde relationer med de deltagende migranter. Evnen til at bistå med hjælp til forskellige aspekter i deltagernes liv gør, at deltagerne i stigende grad søger retur til Pakhuset, for at få hjælp til enten nye udfordringer eller tilbagevendende problemstillinger.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input

Pakhuset – Trin for trin besidder stor erfaring fra tidligere projekter, bred viden fra øvrigt arbejde med målgruppen og erfaringer fra medarbejdere, men oplever samtidige strukturelle udfordringer. Det er vores vurdering, at projektgruppen har de rette kompetencer inden for projektstyring og viden om målgruppe. Dog italesætter projektteamet, at der altid er et ønske om flere kompetencer i projektet, fordi opgaver berører både SKAT, CPR-lovgivning, socialvæsnet og udlændingeloven mv. De sproglige barrierer ses for projektet ikke som et stort problem, men snarere som en udfordring, der er en naturlig del af projektet.

Projektet bygger videre på egne tidligere erfaringer, relevant forskning fra FEAD, VIVE mv. og viden om elementer og tiltag, der virker. Det er vores oplevelse, at der eksisterer den nødvendige sparring i projektet, der giver de bedst mulige arbejdsbetingelser under rammerne. Projektets størrelse sikrer, at alle medarbejderne løbende er opdaterede om deltagerens situation, men giver samtidig en sårbarhed i projektet, hvis der opstår sygdom blandt kernemedarbejderne. Projektet blev skåret i midler ift. den oprindelige ansøgning og får derfor hjælp af personalet fra værestedet Pakhuset, der ikke får løn fra dette projekt.

4.2 Rekruttering

Der er lykkedes Pakhuset – Trin for trin at rekruttere den ønskede målgruppe til projektet, men der er fortsat løbende en vigtig opgave ift. at screene den rette målgruppe. Deltagere i projektet rekrutteres igennem forskellige kanaler og der er til tider en større efterspørgsel efter projektdeltagelse end hvad projektet kan kapere. Det gælder både rent praktisk, men også ift. at sikre medarbejdere og deltageres sikkerhed.

Deltagere i projektet rekrutteres primært via to kanaler. 1. Mund til mund, og 2. Samarbejdspartnere.

- 1) Mund til mund, hvor immigranter hører om aktivitetstilbuddene fra andre borgere, der enten er i samme situation som dem selv eller tidligere har været det. Det kan være venner eller familiemedlemmer af immigranter, der tidligere har været en del af projektet eller det kan være nogle, der blot prøver at hjælpe hinanden. Det gælder både ift. det intensive forløb, hvor deltagere tilbydes en seng over et (maksimalt) tremåneders forløb, men det gælder også ift. hjælp og rådgivning vedr. kurser, CV, jobansøgning mv.
- 2) Samarbejdspartnere, hvor projektet samarbejder med en række partnere, som kender projektets indhold og ved hvad projektet tilbyder og hvilken målgruppe projektet er relevant for. Det intensive forløb, hvor deltageren får tilbud om en seng i op til tre måneder skiller sig ud ift. andre tilbud. Det er særligt i en sådan situation, at andre (fx Kompasset) anbefaler projektet, hvis de ikke selv kan tilbyde hjælp.

I alle tilfælde screener samarbejdspartnerne eller Pakhusets medarbejdere deltagerne til projektet for at sikre, at det er den rigtige målgruppe, der rekrutteres til projektet. Deltagere i det intensive forløb må ikke have et alkohol- eller stofmisbrug og skal være jobparate (projektteamets egen vurdering). Fremgangsmåden er nedskrevet i projektets screeningsdokument, således at alle kender arbejdsgangen. Det kan være udfordrende at finde deltagere, der matcher den ønskede målgruppe, fordi andre herberg henviser borgere, der ikke er jobparate og fordi vejret tiltrækker en blandet gruppe af hjemløse på landets herberg. For eksempel er Pakhuset – Trin for trin udfordret af, at herberget om sommeren bliver særligt interessant for fx flaskesamlere, som ikke har intention om at finde et arbejde, men blot et sted at overnatte.

Pakhuset er, modsat mange andre herberg, målrettet borgere, der er bedre fungerende end andre hjemløse, og som føler sig klar til at tage det næste skridt på vejen mod at blive selvforsørgende med en højere grad af stabilitet i hverdagen.

4.3 Virkemidler

Projektets virkemidler til både det intensive og mindre intensive forløb vurderes at have en positiv virkning på projektets deltagere, men der vurderes samtidig at være forskel på, hvor stor en værdi virkemidlerne hver især skaber hos deltagerne. Det intensive forløb beskrives af ledere, medarbejdere og deltagere som værende dét

virkemiddel, der giver den største værdi hos den enkelte, mens kursusbevis og rådgivning ikke på samme måde har en direkte effekt.

Når en migrant kommer på herberget, er der ofte både psykiske og fysiske udfordringer forbundet med deres livssituation. Gennem deltagelse i det intensive forløb, er der mulighed for, at immigranten får en række basale behov opfyldt, hvilket indledningsvist skaber tryghed hos den enkelte. Herefter gives der tid og plads til, at andre større og mindre problematikker og udfordringer kan blive løst.

De erhvervsrelaterede kurser og rådgivningsforløb giver ikke nødvendigvis ro og tryghed i tilværelsen, men kan i stedet bidrage til at skabe selvtillid, der kan have en positiv effekt i det store billede. Det udtrykkes blandt projektets interviewpersoner, at der kan sættes spørgsmålstegn ved, hvor meget et erhvervsrelateret kursusbevis selvstændigt har betydning for adgangen til et job, men at det bidrager positivt til den samlede udvikling for deltageren. For eksempel er et førstehjælpskursus på tre timer ikke nødvendigvis adgangsgivende til jobmarkedet, men det kan indikere overfor en kommende arbejdsgiver, at deltageren har investeret tid og ressourcer i personlig og faglig udvikling (formel kvalifikation).

Det intensive forløb giver udover mulighed for ro, stabilitet og tryghed også mulighed for at være tillidsopbyggende, fordi tidshorisonten giver mulighed for at etablere gode relationer mellem de socialfaglige medarbejdere i projektet og deltagerne, hvilket er med til at understøtte, at deltageren enten i forløbet eller efter deltagelse i forløbet spørger om hjælp, hvis vedkommende har behov.

Det er en udfordring for projektet, at medarbejderne i mange tilfælde er nødt til at være job-opsøgende på vegne af deltagerne, da der ikke er ressourcer til dette. Derudover er det også en generel oplevelse hos projektholder, at der ikke er en interesse for eller lyst til at ansætte personer, der bor på et herberg.

Projektholder fremhæver også, at varigheden for deltagelsen kan være udfordrende, da tre måneder er i underkanten ift. til at finde ro, oprette de nødvendige papirer, skrive ansøgning, få et job og tjene penge til indskud til bolig/værelse.

4.4 Outcome & effekt

Projektets aktiviteter matcher i høj grad deltagerens behov og efterspørgsel, hvor der er fokus på at hjælpe folk tættere på job og bolig, men det er problematisk, at projektet ikke tilstrækkeligt kan følge op på, hvordan det går for den enkelte deltager efter projektdeltagelse. Når en migrant bliver en del af projektet, er den første opgave at skabe tryghed i hverdagen og bidrage til at opfylde borgerens basale behov, hvilket indebærer adgang til et sted at sove, spise, vaske sig mv. Hernæst er opgaven at oplyse borgeren om og give en forståelse af, hvilke rettigheder og pligter, der gælder i det danske system ift. adgang til rettigheder og ydelser, efterfulgt af viden om, hvordan man skriver et CV og søger et job i Danmark.

Det er medarbejderes oplevelse, at det i langt de fleste tilfælde lykkedes at orientere om rettigheder og pligter, men at det for de fleste ikke er muligt at starte et job med det

samme. Det er lykkedes for 82 projektdeltagere at søge opslåede stillingerne og komme i job, men det er meget forskelligt, hvor hurtigt deltagerne kommer dertil.

4.5 Forankring

Forankring af projektet vurderes på nuværende tidspunkt som værende vanskeligt, da det afhænger af nye midler for at videreføre indsatsen, dog forsøger medarbejderne samtidig at udbrede erfaringer og råd til, hvordan man arbejder med målgruppen. Aktuelt ser det ud til, at projektet ophører, når denne bevilling udløber ved udgangen af 2025. Det er vanskeligt at få politisk opbakning og finde stabile finansieringskilder til projekter som disse. Det er sjældent, at fonde vil sikre en mere fast finansiering, det samme gælder for kommuner, der mener, at det er en statslig opgave. Hvis projektets aktiviteter skal forankres, skal der være en fast finansieringskilde.

Projektteamet forankrer løbende viden gennem daglige rapporter. Socialpædagogiske medarbejdere, jobkonsulent og projektleder rapporterer status for projektdeltagerne og der udarbejdes *action-* og *exit plans* for projektdeltagerne. Herudover gennemføres en uformel evaluering af projektet, hvor medarbejdere snakker med projektdeltagere om projekts praktiske rammer og sociale aspekter.

Det er vores vurdering, at det på nuværende tidspunkt vil være vanskeligt at forankre projektets aktiviteter, men projektholder arbejder med at få det på dagsordenen (fx deltagelse i drøftelser i Københavns kommune) i det omfang det er muligt.

4.6 Monitorering og opfølgning

Projektholder har gode arbejdsgange for at følge op på de enkelte deltagere mens de er i projektet, men det kniber med at følge op når deltagerne forlader projektet, og det er derfor uklart, hvor mange deltagere, der efterfølgende kommer i job eller får adgang til egen bolig. Projektholder følger løbende op på projektets resultater og deler relevant viden om fremdrift og deltagere mellem projektets ansatte gennem en fælles teamskanal, hvilket sikrer, at alle er opdateret på nødvendig viden. Samtidig registreres deltagerens ophold, kursusdeltagelse og jobsituation, så der under projektdeltagelse er opdaterede data for migranternes situation.

Eftersom projektet ikke har et efterværn, er det vanskeligt at følge op på hvordan deltagerne klarer sig over tid og følge op på evt. tilstødende udfordringer. Selvom migranterne i nogen grad opsøger Pakhuset efter endt projektdeltagelse ift. et måltid og en snak, besværliggør lavpraktiske udfordringer som ændring af telefonnummer og begrænset adgang til mail (for migranter) systematisk opfølgning.

Det er vores vurdering, at medarbejderne lykkedes med at skabe trygge og tillidsfulde relationer til projektdeltagerne, hvilket gør, at deltagerne ofte vender retur, hvis der opstår udfordringer, men at det samtidig er vanskeligt for projektet systematisk at monitorere og følge op på deltagere.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3
Projektholder	X	X	X
Øvrige operatører	X	X	
Udvalg og rammesættere			x

1: Skab formaliserede samarbejder med offentlige instanser og andre relevante aktører. Det er vores anbefaling, at projektet vil have gavn af formaliserede partnerskaber på tværs af forskellige instanser og aktører. Mange af de tidskrævende opgaver i forbindelse med fx SKAT mv., vil kunne lette arbejdsgangen, hvis der var formaliserede samarbejdsaftaler. Det er vores forståelse, at enkelte projektmedarbejdere bruger meget tid, når der er lovændringer på at kontakte offentlige instanser for afklaringer. Det er vores vurdering, at formaliserede aftaler vil styrke projektet ift. effektiv rådgivning, hvis de fx havde en fast kontaktperson i SKAT og andre relevante instanser, som de kan kontakte, og som har kendskab til målgruppens rettigheder og løbende ændringer i lovgivning.

2: Fokuspunkt ift. rekruttering af medarbejdere, der (fortsat) skal bidrage til tillidskabende relationer. Det er vores anbefaling, at der arbejdes på en struktureret tilgang for rekruttering af nye medarbejdere, der bidrager til robuste medarbejdere, som kan opnå og danne stærke relationer til projektdeltagerne. Det er vores opfattelse, at tillidsfulde relationer mellem medarbejdere og projektdeltagere vejer tungt ift. projektet succes. En struktureret tilgang for rekruttering af nye medarbejdere vil bidrage til, at det er de rette robuste medarbejdere, der starter i projektet. Således vil projektet aktivt bidrage til flere tillidsfulde relationer mellem medarbejdere og deltagere, og det vil formentlig også have en positiv indvirkning på medarbejderomsætningen.

3: Genbesøg måden hvorpå deltagere måles i projektet. I projekter som disse kan en deltager kun tælle én gang (unikke brugere) uanset, hvor mange kurser en deltager får i projektet. Denne målemetode giver ikke et reelt billede af projektet og hvad det opnår. Selvom det i projektet er muligt at få flere forskellige kurser som deltager, så er vil der fra projektholders side være fokus på at skulle indfri programfastsatte/projektspecifikke måltal. Selvom det ikke vil tælle positivt i målopnåelsen i projektet, kan det være, at det ekstra kursus for en deltager gør den ekstra forskel ift. at lykkedes på sigt. Det er vores vurdering, at der bør være større fokus på at vise projektdeltagere flere forskellige retninger, fremfor at indfri et opsat måltal.

