



Medfinansieret af
Den Europæiske Union

REGION
SJÆLLAND



- vi er til for dig

Ung 360 – Den fælles indsats

FGU Syd- og Vestsjælland

December 2024

Version: 1.0

Projektnummer	034.m
Version	1.0
Udgivelsesdato	10.12.2024
Udarbejdet af	NKL
Kontrolleret af	MCC

INDHOLD

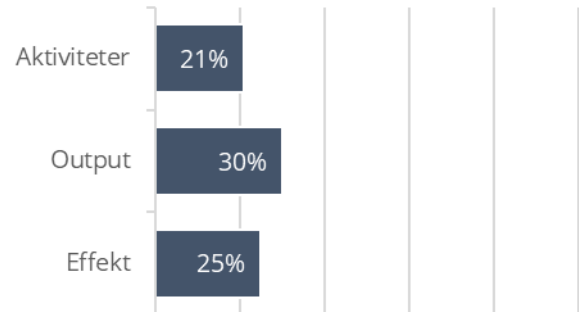
1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	7
3. Projektstatus.....	8
3.1 Overordnet status.....	8
3.2 Status på aktiviteter.....	8
3.3 Status på output.....	9
3.4 Status på effekter.....	10
4. Projektets implementering.....	11
4.1 Input.....	11
4.2 Rekruttering.....	12
4.3 Virkemidler.....	12
4.4 Outcome & effekt	13
4.5 Forankring.....	14
4.6 Monitorering og opfølgning.....	15
5. Anbefalinger og læring.....	16

1 Resumé

Status på projektets indikator

Projektet har ved midtvejsevalueringen opnået cirka en tredjedel af de opstillede outputmål.

Fastholdelsesforløb og kompetenceudvikling af FGU-medarbejdere viser fremdrift, mens pitstopforløb og udviklingen af nye værktøjer endnu ikke er startet. Der arbejdes på at håndtere udfordringer som administrative forsinkelser og håndtere de forskellige komplekse behov FGU-eleverne i fastholdelsesforløb har, for at sikre, at projektet når deres måltal.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input

Vi vurderer, at projektet har etableret en solid struktur med klare rollefordelinger mellem FGU Syd- og Vestsjælland og FGU Skolen-Øst. Fastholdeskonsulenterne har de nødvendige kompetencer, men der er forskelle i, hvordan ressourcerne fordeles på tværs af skolerne. Forskellen i allokeringen af ressourcer og hvordan projektet implementeres, giver på den ene side de enkelte skoler mulighed for at tilpasse projektet efter deres behov.

Rekruttering

Projektet når ud til de frafaldstruede elever gennem målrettet rekruttering, men der er udfordringer med at adskille fastholdeskonsulenternes opgaver fra andre vejledningstilbud, såsom unguidedes og kommunale vejledere. Det kan derfor betyde, at de unge bliver forvirret over de forskellige vejlednings- og støttetilbud, hvor der er kontakt med forskellige voksne. Det er nødvendigt, at projektgruppen og fastholdeskonsulenterne tydeliggør rollen som fastholdeskonsulent, for at sikre, at der ikke opstår overlap i funktionerne.

Virkemidler

Projektets virkemidler psykoedukation og gruppeforløb, fungerer efter hensigten og opleves som relevante af eleverne. Metoderne hjælper med at forbedre elevernes trivsel, mødestabilitet og evne til at håndtere personlige udfordringer. Dog er målet om at fastholde 85 % af de frafaldstruede elever vanskeligt at opnå, hvilket indikerer, at der kan være behov for at indtænke andre greb og virkemidler for at indfri måltallene.

Outcome & effekt

Eleverne rapporterer om positive effekter af deres deltagelse i projektet, herunder bedre trivsel og øget mod på uddannelse og arbejde. Det lave antal besvarelser fra spørgeskemaundersøgelserne gør det dog udfordrende at få et fuldstændigt billede af projektets samlede effekt, og det er vigtigt at øge antallet af besvarelser for at styrke datagrundlaget.

Forankring

Der er potentiale for, at nogle af projektets metoder kan blive en fast del af skolernes trivselsarbejde. For at sikre dette er det nødvendigt at udarbejde en klar plan for, hvordan aktiviteter som gruppeforløb og psykoedukation kan fortsætte efter projektets afslutning. Dette kræver også, at flere medarbejdere uddannes i metoderne, så erfaringerne kan forankres bredt.

Monitorering

Monitoreringen af elevernes fremskridt er blevet mere struktureret over tid, men der er potentiale for at styrke den yderligere. Det er vigtigt at fortsætte arbejdet med at forbedre systematikken i dataindsamlingen og sikre, at fastholdeskonsulenterne løbende registrerer og følger op på elevernes udvikling. Regelmæssig opfølgning og tilpasning af indsatsen er afgørende for at forbedre monitoreringsprocessen yderligere.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Projekt Ung 360 – Den fælles indsats har en målsætning om, at endnu flere gennem et fastholdelsesforløb på deres FGU-skole, fastholdes mere på vejen mod en ungdomsuddannelse. Målgruppen er primært frafaldstruede unge på FGU, men projektet henvender sig også til elever på erhvervsuddannelser, der risikerer at falde fra, og som derfor deltager i et "pitstop"-forløb på den lokale FGU-skole, for at styrke de EUD-elevens mulighed for at gennemføre deres erhvervsuddannelse. Projektet er et partnerskab mellem FGU Syd- og Vestsjælland og FGU-Skolen Øst.

Med projektet ansættes fastholdelseskonsulenter på FGU-skolerne, som skal styrke elevernes tilknytning til deres værksted eller hold. Fastholdelseskonsulenterne kan være ansat og tilknyttet FGU-skolerne på forskellige måder: enten gennem deltids-frikøb af eksisterende FGU-vejledere på skolerne, eller ved at ansætte nye fuldtids-fastholdelseskonsulenter, der kan betjene flere skoler samtidigt. Fastholdelseskonsulenternes opgaver kan også omfatte støtte til den eksisterende medarbejderstab i at støtte frafaldstruede elever, samt gennem afholdelse af gruppeforløb med flere elever på samme tid, der har lignende udfordringer.

Derudover skal projektet udvikle samarbejdsmetoder, som sikrer, at alle relevante aktører (FGU-institutionerne, KUI, EUD-institutionerne m.fl.) arbejder i samme retning og dermed støtter den unges vej mod en ungdomsuddannelse. Ud over at hjælpe flere unge med at gennemføre en ungdomsuddannelse, skal projektet udvikle værktøjer, der kan anvendes på skolerne i det nuværende fastholdelsesarbejde, der foregår på skolerne.

Ung 360 – Den fælles indsats består af følgende fem hovedaktiviteter:

- **AKTIVITET 1 – FASTHOLDELSFORLØB FOR FGU-ELEVER:** Med afsæt i den enkelte unges behov (f.eks. inddragelse af den unge; individuelle-/gruppe indsatser; tilhør og trivsel på den unges værksted / hold; brobygning til fritidsliv).
- **AKTIVITET 2 – PITSTOPFORLØB PÅ FGU FOR FRAFALDSTRUDEDE ELEVER PÅ EUD:** De frafaldstruede elever kommer på et FGU-værksted i en periode for at blive mere afklaret personligt, socialt og/eller fagligt
- **AKTIVITET 3 – UDDANNELSE AF FASTHOLDELSKONSULENTER:** På hver skole, som skal understøtte elevernes tilhør på værkstedet eller holdet.
- **AKTIVITET 4 – KOMPETENCEUDVIKLING FOR FGU-PERSONALE:** På baggrund af deltagelsen i konkrete fastholdelsesforløb.
- **AKTIVITET 5 - KÆDEFORSTÆRKNING:** Skabe overblik over øvrige tilbud, afklare snitflader og styrke koordination mellem FGU, KUI m.fl. Udarbejdelse af drejebøger i hver af de involverede kommuner samt sikre bedre udnyttelse af øvrige tilbud i kommunen.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	FGU Syd- og Vestsjælland
Sagsbehandler	Camilla Wilms Jensen
Finansieringskilde	Socialfonden Plus (ESF+)
Indsatsområde	Uddannelse til alle (ESF 2.2)
Samlet budget	DKK 13,2 mio.
Bevillingsperiode	01.04.2023 – 31.03.2026

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og resultaterne/effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	<ul style="list-style-type: none"> Budget: 13,2 mio. kr. Partnere: FGU, EUD og KUI, som alle er afgørende for fastholdelsen af frafaldstruede unge.
Hovedaktiviteter	<ul style="list-style-type: none"> Fastholdelsesforløb for FGU-elever med afsæt i den enkelte unges behov (f.eks. inddragelse af den unge; individuelle-/gruppe indsatser; tilhør og trivsel på den unges værksted / hold; brobygning til fritidsliv). Pitstopforløb på FGU for frafaldstruede elever på EUD, hvor de frafaldstruede elever kommer på et FGU-værksted i en periode for at blive mere afklaret personligt, socialt og/eller fagligt Uddannelse af fastholdelseskonsulenter på hver skole, som skal understøtte elevernes tilhør på værkstedet eller holdet. Kompetenceudvikling for FGU-personale på baggrund af deltagelsen i konkrete fastholdelsesforløb. Kædeforstærkning: Skabe overblik over øvrige tilbud, afklare snitflader og styrke koordination mellem FGU, KUI m.fl. Udarbejdelse af drejebøger i hver af de involverede kommuner samt sikre bedre udnyttelse af øvrige tilbud i kommunen.
Output	<ul style="list-style-type: none"> 755 FGU-elever påbegynder fastholdelsesforløb og 52 EUD-elever pitstopforløb (i alt 807 elever) 7 fastholdelseskonsulenter uddannes og 104 FGU-medarbejdere kompetenceudvikles. Katalog med fastholdelsesværktøjer og -redskaber; drejebøger over kontakflader, snitflader m.v. ml. FGU, KUI m.fl. i de involverede kommuner; beskrivelser af pitstopforløb, uddannelsesforløb og kompetenceudviklingstiltag (i alt 11 nye værktøjer, strukturer eller metoder)
Outcome	Se afsnit 4.4
Resultater (effekter)	<ul style="list-style-type: none"> Frafaldstruede unge fastholdes i uddannelsesforløb og gennemfører ungdomsuddannelse eller alternativt kommer i job 85 % af projektdeltagerne fastholdes i uddannelse eller arbejde efter gennemført fastholdelsesforløb på FGU. Fastholdelsesindsatsen bliver i højere grad en integreret del af skolernes normale drift, så behovet for at indsætte særlige ressourcer kan reduceres.

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er baseret på semistrukturerede interviews med projektholder, skoleledere fra de syv deltagende FGU-skoler (fire fra FGU Syd- og Vestsjælland og tre fra FGU-Skolen Øst), fastholdelseskonsulenter i projektet, samt vejledere på tværs af FGU-skolerne.

I forbindelse med alle forløb bliver fastholdelseskonsulenterne bedt om at svare på, hvad den unge og fastholdelseskonsulenterne arbejder med, og monitorerer, hvorvidt elevens fravær falder over en periode. Her har vi fået et indblik gennem journalnotater for en række af de elever, der har været i et fastholdelsesforløb, og et indblik i det dataark, hvor alle elever i fastholdelsesforløb indgår.

Samtidigt svarer eleverne på et spørgeskema efter deres fastholdelsesforløb. Spørgeskemaet er besvaret af 17 deltagere, ud af de i alt 92 unge, der har gennemført et fastholdelsesforløb, hvilket giver en svarprocent på 18 %.

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effekt-skabelse.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets effektmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Projektet har etableret en gennemgående struktur for fastholdelsesforløbene på tværs af alle syv FGU-skoler, som adresserer elevernes behov både fagligt og socialt. Der er ansat fastholdelseskonsulenter på alle skoler.

Selvom pitstopforløb for EUD-elever endnu ikke er blevet implementeret, er der taget skridt mod etablering af disse forløb gennem samarbejde med ZBC. Projektet er imidlertid stødt på administrative udfordringer i forhold til at opnå de nødvendige godkendelser fra Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet (STUK), hvilket har forsinket opstarten. Men samarbejdsmodellen er aftalt mellem projektet og ZBC, hvilket betyder, at projektet er klar til at frafaldstruede EUD-elever kan opstarte et pitstopforløb, når de har fået de nødvendige godkendelser fra STUK

Projektet har gennemført 257 fastholdelsesforløb og styrket personalets kompetencer gennem opkvalificering og tæt opfølgning. På FGU-Skolen Øst har fastholdelseskonsulenter afholdt oplæg for personalet om håndtering af elever med særlige behov, mens der på FGU Syd- og Vestsjælland er planlagt et seminar i november 2024, hvor projektlederen vil adressere en række af de emner som projektet berører.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 21 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål per 10.12.2024

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Hovedaktivitet 1: Fastholdelsesforløb på FGU	755	220	29 %
Hovedaktivitet 2: Pitstop på FGU for frafaldstruede EUD-elever	52	0	0 %
Hovedaktivitet 3: Uddannelse af fastholdelseskonsulenter	8	0	0 %
Hovedaktivitet 4: Kompetenceudvikling af FGU-personale	104	80	77 %
Hovedaktivitet 5: Kædeforstærkning (styrkelse af kædeansvar)	7	0	0 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Fremdriften har generelt været blandet. Der er gennemført 220 ud af de forventede 755 forløb på FGU, hvilket er lavere end forventet. Dette kan tilskrives, at mange elever stadig

er indskrevet på FGU, hvilket har forsinket overgangen til videre uddannelse eller beskæftigelse. For projektgruppen har det medført en erkendelse af, at måltallet måske er sat for højt.

Pitstopforløb for EUD-elever er endnu ikke påbegyndt, men der er etableret samarbejde med ZBC, og opstart forventes i næste rapporteringsperiode.

For uddannelsen af fastholdelseskonsulenter, siger projektlederen, at der løbende har været en opkvalificering af de syv fastholdelseskonsulenter, men indgår ikke i skemaet, hvorfor det mangler.

Målopfyldelsen for kompetenceudviklingen af FGU-medarbejdere er også høj med 80 gennemførte kompetenceløft ud af de planlagte 104 over hele projektperioden. Dette skyldes blandt andet deltagelse af 33 medarbejdere til konference om feedback-kultur og praktisk erfaringsudveksling, hvorfor der har været mulighed for at have fået flere undervisere igennem på samme tid.

Aktiviteterne, der omhandler kædeforstærkning (styrkelse af kædeansvar) har endnu ikke resulteret i konkrete resultater, men der er fortsat dialog med de involverede kommuner. Projektlederen nævner, at kædeansvaret handler om at støtte de unge, men hvordan det præcist skal udmøntes, er stadig uklart og en opgave, der skal beskrives.

3.3 Status på output

På evalueringstidspunktet er 30 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 22.10.2024

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
2B. 1) Antal deltagere (FGU-elever og EUD-elever)	807	220	27 %
2B. 2) Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder	19	0	0 %
Fastholdelsesforløb på FGU	638	100	16 %
Kompetenceudvikling af FGU-personale	104	80	77 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Fremdriften varierer på tværs af outputmålene. Antallet af deltagere er lavere end forventet af to årsager. Dels er flere elever fortsat i gang med deres forløb, og dels er pitstopforløbet for EUD-elever endnu ikke startet.

Samtidigt peger projektledelsen og fastholdelseskonsulenterne på, at elevernes komplekse behov har været sværere, end hvad projektet havde forventet fra start. Det kan bl.a. tilskrives, at elevsammensætningen på FGU-institutionerne har ændret sig fra projektets ansøgning til nu, hvilket vi også hører fra lignende evalueringer på FGU-institutionerne. Det har bl.a. betydet, at de ikke har haft så mange fastholdelsesforløb og deltagere gennem som først antaget.

Projektet har endnu ikke udviklet nye værktøjer, strukturer eller metoder, der bl.a. handler om, at de metoder som fastholdelseskonsulenterne lige nu tester af, ikke er nedskrevet endnu. Der arbejdes løbende på at udvikle og implementere tiltag, der kan styrke indsatsen over for eleverne, såsom forbedret feedback-kultur i klasserummet. Herudover er projektledelsen begyndt at indsamle og nedskrive nogle af de psykoedukative metoder, der virker og opleves meningsfulde for eleverne.

Kompetenceudviklingen af FGU-personale har haft en højere opnåelse på 77 %, hvilket kan tilskrives personalets deltagelse i træningssessioner, konferencer og andre læringsaktiviteter om håndtering af elever med særlige behov. Den høje deltagelse skyldes blandt andet, at projektet har samlet FGU-medarbejderne til et samlet læringsforløb og adresserer et emne, der er vigtigt for dem – især i lyset af en mere kompleks elevsammensætning de seneste år.

3.4 Status på effekter

På evalueringstidspunktet er 25 % af de opstillede effektmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte effektmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede effektmål per 22.10.2024

Indikator	Måltal i projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
2B. 3) Antal deltagere, der har gennemført fastholdelsesforløb	727	91	13 %
2B. 4) Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter afslutning	19	0	0 %
Fastholdelsesforløb på FGU	600	45	8 %
Kompetenceudvikling af FGU-personale	100	80	80 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

Indtil videre har 91 elever gennemført et fastholdelsesforløb ud af de forventede 727 for hele projektperioden. Herudover er 165 elever fortsat i gang med deres forløb. Projektet vurderer ifm. evalueringen, at måltallet muligvis er sat for højt i forhold til tidsrammen og målgruppens særlige behov.

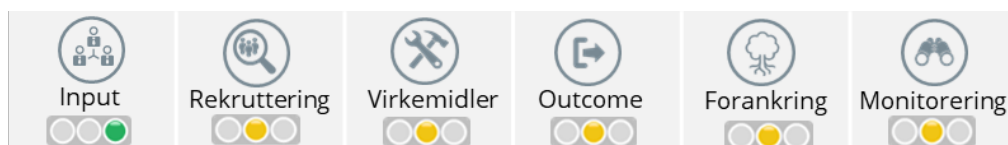
Projektet har endnu ikke opnået resultater med hensyn til udvikling og anvendelse af nye værktøjer, strukturer eller metoder, som skal tages i brug seks måneder efter projektets afslutning. Projektlederen arbejder sammen med fastholdelseskonsulenterne på at udvikle relevante tiltag, som kan implementeres fremadrettet.

For fastholdelsesforløb på FGU er der gennemført 45 ud af de planlagte 600. Herudover er mange elever stadig i gang med et fastholdelsesforløb og effekterne kan derfor ikke måles fuldt ud endnu. Til gengæld er kompetenceudviklingen af FGU-personalet tættere på målet, med 80 ud af de planlagte 100 gennemført.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Samarbejdet i projektet fungerer med klare rollefordelinger mellem institutionerne, men på tværs af skolerne er der forskellige måder at implementere projektet på, hvilket betyder, at oplevelsen af aktiviteterne er forskellige. Samarbejdet i projektet er præget af relativt klare ansvars- og rollefordelinger mellem FGU Syd- og Vestsjælland og FGU Skolen-Øst. FGU Syd- og Vestsjælland ejer projektet, mens FGU Skolen-Øst fungerer som projektpartner. Hver institution har ansvaret for at implementere projektets aktiviteter på deres egne måder, herunder, hvordan de vil afholde fastholdelsesforløbene og hvordan de vil inddrage de øvrige medarbejdere på skolerne. Projektlederen har en styrende rolle og opretholder en tæt kontakt med fastholdelseskonsulenterne, blandt andet gennem månedlige møder, hvor projektlederen og fastholdelseskonsulenten gennemgår status på projektaktiviteterne, vender nogle af de elever, der er i et fastholdelsesforløb og diskuterer andre udfordringer.

I FGU Syd- og Vestsjælland har fastholdelseskonsulenterne yderligere opgaver på skolen, hvilket kan betyde, at deres rolle som fastholdelseskonsulent viger til fordel for "almindelige" vejledningsopgaver. En af fastholdelseskonsulenterne, som også varetager andre opgaver, oplever en god balance mellem vejledningsopgaver og arbejdet som fastholdelseskonsulent, mens en anden oplever, at de to roller kan være svære at adskille.

På FGU Skolen Øst er der fastansat to fastholdelseskonsulenter på 3/4-tid med projektmidler, mens de sidste 1/4, finansierer FGU-Skolen Øst selv, og udnytter den tid til gøremål, der ikke nødvendigvis har noget med projektet at gøre. De har særlig erfaring inden for autisme og misbrug, og arbejder på tværs af de tre skoler under FGU-Skolen Øst. Til sammenligning er der på FGU Syd- og Vestsjælland ansat en deltids-fastholdelseskonsulent, der

arbejder ca. 15-20 timer om ugen på hver af de fire skoler. De samlede timer til projektet er ens for begge institutioner, men timerne er fordelt forskelligt.

4.2 Rekruttering



Projektet når ud til elever med særlige behov gennem en klar og struktureret rekruttering, men der er en udfordring med at adskille fastholdelseskonsulenternes rolle fra andre vejledningstilbud. Projektet giver ekstra støtte til unge med udfordringer som angst, autisme, misbrug og andre opmærksomhedsvanskeligheder, der øger risikoen for frafald på FGU-skolen. Projektet bygger på "nødvendighedens pædagogik," hvor fastholdelsesforløbet tilpasses elevernes behov og fokuserer på at give eleverne praktiske metoder, der styrker deres evne til at mestre hverdagen og fastholde dem på skolen.

Eleverne på FGU-skolen rekrutteres primært via henvisninger fra vejledere og lærere på værkstedsholdene. Nogle bliver også tilknyttet projektet gennem gruppeforløb eller på anbefaling fra KUI, hvis de vurderes som frafaldstruede allerede inden tilmelding til FGU. Inden en elev tilbydes et fastholdelsesforløb, udfylder vejlederen eller læreren et henvisningsskema, som sendes til fastholdelseskonsulenten.

Der er udfordringer med at adskille rollerne på tværs af kommunerne under FGU Syd- og Vestsjælland og FGU-Skolen Øst, hvor flere tiltag som ungeguides og kommunale vejledningstilbud overlapper med fastholdelseskonsulenternes arbejde i projektet. Dette bliver ikke fremhævet som en stor udfordring, men flere interviewpersoner siger, at det er vigtigt at være opmærksom på, for at undgå, at rollerne overlapper.

Selvom projektet når ud til udsatte elever, der har svært ved at trives i traditionelle skolemiljøer, oplever nogle interviewpersoner, at det kan blive opfattet som endnu en indsats blandt mange. En skoleleder påpeger, at målgruppen allerede har mange voksne omkring sig, såsom mentorer, ungeguides, vejledere og lærere, og at de måske ikke har brug for endnu en voksen til at støtte dem. For at undgå overlap kunne det være relevant at indføre en form for screening – f.eks. under samtalen med den unge – for at identificere, om eleven allerede modtager lignende støtte, og dermed tilpasse indsatsen efter den enkeltes behov.

Blandt FGU-skolernes øvrige personale er der en bevidsthed om projektet, men de er ikke direkte involveret i projekter. Nogle fastholdelseskonsulenter deltager i undervisningen for at vejlede lærerne, mens andre fungerer som sparringspartnere uden for timerne. Ikke desto mindre har projektlederen gennemført korte interviews med alle medarbejdere på FGU Syd- og Vestsjælland, mens lærerne på FGU Skolen-Øst deltager i løbende oplæg fra de fuldtidsansatte fastholdelseskonsulenter. Det er for bl.a. at indsamle ønsker til viden og for at inddrage og uddanne flere til at kunne håndtere elever med svære behov.

4.3 Virkemidler



Projektet giver eleverne konkrete redskaber til at håndtere udfordringer, men det er svært at nå fastholdelsesmålet for netop den målgruppe, der er valgt i projektet. Ifølge alt fra vejledere, fastholdelseskonsulenter, skoleledere og projektleder, så holder antagelserne i projektets effektkæde, især i forhold til at projektet giver

eleverne konkrete redskaber til at håndtere deres udfordringer – altså forudsætningerne. Journalnotaterne og de afholdte interviews viser, at fastholdelseskonsulenterne bruger psykoedukation og specifikke øvelser, såsom vejtrækningsteknikker og mindfulness, der hjælper elever med at mestre deres hverdag.

Derudover arbejder projektet med gruppebaserede fastholdelsesforløb omkring en fælles problematik, f.eks. ved at give eleverne mulighed for at opbygge et fællesskab og tale om ensomhed.

Projektet har svært ved at nå sit mål om at fastholde 85 % af de elever, der indgår i et fastholdelsesforløb. Projektlederen bemærker, at en tredjedel af alle elever på FGU sluses tilbage til KUI, og det er netop denne gruppe, hvor 85 % skal fastholdes – en målsætning, som ifølge projektledelsen og fastholdelseskonsulenterne er vanskelig at opnå. En mulig årsag kan være, at de eksisterende virkemidler og tiltag ikke fuldt ud adresserer de komplekse behov, som denne særlige gruppe elever har.

FGU Skolen-Øst har implementeret flere gruppebaserede aktiviteter og oplæg, mens FGU Syd- og Vestsjælland fokuserer mere på individuelle forløb. Denne forskel betyder, at elevernes oplevelse af projektet kan variere afhængigt af, hvilken skole de går på.

4.4 Outcome & effekt



Eleverne oplever øget trivsel og mod på uddannelse, men der er behov for flere besvarelser og respondenter for at få et klarere billede af effekten.

Når vi i dette afsnit taler om outcome og effekt, fokuserer vi på et relativt lavt niveau i outcome-trappen, da der indtil videre ikke er klare indikationer på direkte forandringer for eleverne. I denne midtvejsevaluering kan vi derfor primært forholde os til de forudsætninger, som deltagerne har opnået gennem projektet.

Spørgeskemaundersøgelsen blandt eleverne indikerer, at eleverne oplever forbedringer i forhold til trivsel efter elevernes deltagelse i et fastholdelsesforløb. Et flertal af eleverne angiver, at de i høj eller nogen grad er blevet bedre til at komme i skole, at de har fået mere mod på uddannelse og at de har fået mere mod på arbejde som et resultat af deres deltagelse i Ung360.

76 % af eleverne angiver, at de i høj eller nogen grad er blevet bedre til at komme i skole, og 88 % oplever, at de i høj eller nogen grad har fået mere mod på uddannelse og 94 % har fået mere mod på arbejde som et resultat af deres deltagelse i Ung360.

Nedenstående tabel viser, hvad respondenterne har fået ud af at være med i Ung360.

Tabel 7: Hvad unge i fastholdelsesforløb har fået ud af at være med i Ung360

Hvad har du fået ud af at være med i Ung360?	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Jeg er blevet bedre til at komme i skole	47 %	29 %	18 %	6 %
Jeg har det bedre på mit hold/værksted	41 %	41 %	12 %	6 %
Jeg får mere ud af undervisningen / arbejdet på skolen	29 %	47 %	18 %	6 %
Jeg har fået mere mod på uddannelse	41 %	47 %	12 %	0 %
Jeg har fået mere mod på arbejde	41 %	53 %	6 %	0 %
Jeg er blevet bedre til at løse problemer	35 %	53 %	12 %	0 %
Jeg har fået mere overskud i hverdagen	35 %	53 %	12 %	0 %

Note: (n=17)

Både spørgeskemaundersøgelsen, journalnoter på elever i fastholdelsesforløb og de afholdte interviews indikerer, at projektet kan være med til at støtte og hjælpe frafaldstruede FGU-elever i et fastholdelsesforløb. En halvdel af eleverne i spørgeskemaundersøgelsen, svarer, at Ung360-forløbet har hjulpet dem, og lige under halvdelen af eleverne mener, at det var vigtigt for dem. Eleverne nævner, at de deltog i Ung360-fastholdelsesforløb til primært at håndtere psykiske problemstillinger, hjælp til at komme i skole, brug for nogen at tale med og søvnproblemer forbedringer som øget trivsel, bedre overskud i hverdagen, og konkrete redskaber til at håndtere udfordringer som angst.

Nedenstående tabel viser, hvad eleverne har vurderet, passer bedst til deres oplevelse af fastholdelsesforløbet i Ung 360. Respondenterne har haft mulighed for at svare på flere muligheder på samme tid.

Tabel 8: Unge i fastholdelsesforløbs oplevelse af fastholdelsesforløbet i Ung360.

Sæt kryds ved de sætninger, der passer bedst til din oplevelse af forløbet i Ung 360.	Procent	Antal svar
Det har hjulpet mig	50 %	9
Det har givet mening	39 %	7
Det var vigtigt for mig	39 %	7
Det har været sjovt	33 %	6
Det har ikke gjort nogen forskel for mig	11 %	2
Jeg forstår ikke, hvad det gik ud på	6 %	1
Det har været kedeligt	0 %	0

Note: Respondenterne har kunnet angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n=18)

På trods af 92 gennemførte fastholdelsesforløb er antallet af respondenter, der har besvaret spørgeskemaet, lavt (17 personer), hvilket gør det svært at drage klare konklusioner. Der er i øjeblikket omkring 165 aktive fastholdelsesforløb, så det er vigtigt at fastholdelseskonsulenterne udsender og får flere elever til at besvare spørgeskemaet fremover for at få et bedre overblik over outcome og effekt på tværs af de syv FGU-skoler.

4.5 Forankring



Nogle aktiviteter har potentiale til at blive en fast del af skolernes trivselsarbejde, men der er ikke en klar plan for, hvordan det skal ske. Projektlederen

og fastholdelseskonsulenterne påpeger, at nogle af de afholdte og udviklede fastholdelsesværktøjer til eleverne – herunder gruppeforløbene – har potentiale til at blive en fast del af skolens trivselsarbejde efter projektets udløb. Projektet har ifølge fastholdelseskonsulenterne og vejledere nemlig skabt et øget fokus på elevernes trivsel og i højere grad end tidligere er medarbejdere opmærksomme på at matche de rette ressourcepersoner omkring de unges behov.

Der arbejdes også på at dokumentere de mest effektive metoder og værktøjer til arbejdet med frafaldstruede elever, både fra individuelle samtaler til gruppeforløb. Projektlederen har f.eks. interviewet lærere og vejledere om, hvad der fungerer bedst, og samler disse erfaringer i en elektronisk database med den hensigt at dele dem på tværs af skolerne.

Fastholdelseskonsulenter med dobbeltroller oplever dog rollekonflikter, hvor det kan være svært at adskille Ung360 fra andre vejledningsopgaver. Samtidig er der usikkerhed omkring de fastholdelseskonsulenter, der er ansat på fuldtid til projektet, da deres ansættelse måske ikke kan fortsætte efter projektets afslutning. Uanset hvordan organiseringen er, peger alle interviewpersoner på, at tidsmangel gør det svært at implementere nye metoder i det daglige arbejde.

4.6 Monitorering og opfølgning



Monitoreringen af elevernes fremskridt er blevet mere struktureret, men kræver stadig en del manuelt arbejde. Fastholdelseskonsulenterne registrerer elevernes fremskridt i et fælles dataark, hvor de opdaterer oplysninger om trivsel, mødestabilitet og håndtering af udfordringer som angst, stress og søvnproblemer. Projektlederen sikrer, at dataene holdes ajour ved regelmæssigt at sende påmindelser. Det er i det dataark, at projektet kan se, om eleverne i fastholdelsesforløb opnår et mere stabilt fremmøde på FGU-skolen, deltager bedre i undervisningen og hvilke øvelser og redskaber eleven har arbejdet med (f.eks. vejtrækningsøvelser).

I starten af projektet var monitoreringen udfordrende, da det krævede tid at integrere dokumentationsopgaverne i fastholdelseskonsulenternes daglige arbejde. Over tid er der dog sket forbedringer, bl.a. fordi projektlederen sender regelmæssige påmindelser og tager monitoreringen op på de månedlige møder med fastholdelseskonsulenterne. Desuden tilføjede projektlederen en ekstra kolonne i dataarket, som hjælper med at registrere den løbende opfølgning.

Selvom processen er blevet mere struktureret, er monitorering og opfølgning stadig til dels manuel og kræver mere opfølgning, end projektlederen ønsker. Projektlederen ønsker en mere automatiseret løsning, som kan reducere det manuelle arbejde og sikre løbende opdatering. For eksempel kunne der lægges faste tidspunkter ind i fastholdelseskonsulenternes kalender til opfølgning på samtaler med eleverne. En sådan løsning ville også give projektlederen hurtigere adgang til opdaterede data og skabe en mere systematisk opfølgning på elevernes udvikling.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4
Projektholder	X	X	X	X
Øvrige operatører	X	X		
Udvalg og rammesættere		X	X	X

1: Styrk systematikken i monitorering og opfølgningen af fastholdelsesforløbene med eleverne. Projektet bør forbedre set-up'et for monitoreringen, så fastholdelseskonsulenterne nemmere kan registrere og følge op på elevernes fremskridt. Dette kan ske ved at optimere de eksisterende dataark og gøre konsulenterne medansvarlige for hvordan processen kan blive bedre, da de jo er dem, der kender deres hverdag bedst.

2: Gennemgå målsætningerne i projektet, så der er en fælles forståelse for, hvad projektet arbejder hen mod – både internt på skolen såvel som mellem projektejer og Erhvervsstyrelsen. Målsætningen om at fastholde 85 % af eleverne kan være for ambitiøs i forhold til den nuværende målgruppe, som ofte består af unge med komplekse problemstillinger og i forvejen har den højeste risiko for frafald. Mange elever kæmper med psykiske vanskeligheder, sociale udfordringer eller særlige behov, hvilket gør det svært at opnå målet. Det er derfor vigtigt, at projektet genovervejer de tiltag og aktiviteter, der kan bidrage til at nå målsætningen. En gennemgang af målsætningerne sammen med projektets aktører kan også være gavnlig for at fastholde et højt motivationsniveau og skabe klar kommunikation om projektets mål og retning.

3: Arbejd aktivt med at fastholde projektets metoder efter projektets afslutning. For at sikre, at metoder som gruppeforløb og psykoedukation bliver en del af skolernes faste trivsels- og fastholdelsesarbejde, skal der laves en plan for, hvordan de kan fortsætte. Lige nu er det primært fastholdelseskonsulenterne, der har kompetencerne til at arbejde med de psykoedukative metoder, og der er en risiko for, at de gode erfaringer går tabt, når projektmidlerne stopper. Det kan f.eks. være nødvendigt at øge fokus på at udvikle lærere og vejlederes kompetencer i metoderne og sikre, at projektlederens opsamling og dataindsamling beskriver metoderne på en praksisnær måde til inspiration fremadrettet.

4: Implementér en screeningproces for at undgå overlap med lignende støtteordninger. For at undgå overlap med andre vejledningstilbud, anbefales det at indføre en screeningproces. Denne screening kunne gennemføres i begyndelsen af fastholdelsesforløbet og have til formål at identificere elever, som allerede modtager støtte fra ungeguides, kommunale vejledere eller andre aktører. På den måde kan man undgå at tilbyde yderligere støtte til elever, der allerede er godt dækket, og samtidig sikre, at fastholdelseskonsulenternes indsats målrettes de elever, der har størst behov.

