



Medfinansieret af
Den Europæiske Union



Region Syddanmark

Midtvejsevaluering af Broen til fremtiden

- Styrkelse af overgangene fra FGU til EUD

FGU Trekanten

November 2025

Projektnummer	097
Version	Endelig
Udgivelsesdato	26.11.2025
Udarbejdet af	Frederik Stewart Gaardboe, IRIS Group
Kontrolleret af	Anders Asboe Christensen, IRIS Group

INDHOLD

1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	7
3. Projektstatus.....	8
3.1 Overordnet status.....	8
3.2 Status på aktiviteter.....	8
3.3 Status på programfastsatte output.....	9
3.4 Status på programfastsatte resultater.....	10
4. Projektets implementering.....	11
4.1 Input.....	11
4.2 Rekruttering.....	12
4.3 Virkemidler.....	12
4.4 Outcome & effekt	13
4.5 Forankring.....	15
4.6 Monitorering og opfølgning.....	16
5. Anbefalinger og læring.....	17

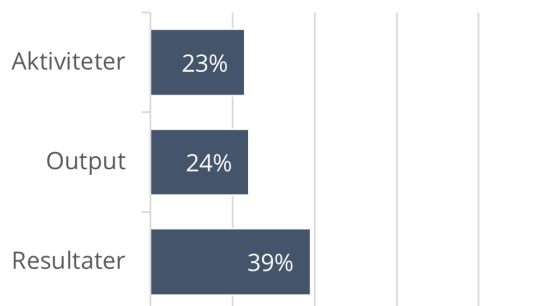
1 Resumé

Status på projektets indikatorer



Projektet følger samlet set den planlagte fremdrift og har ved midtvejsevalueringen opnået en væsentlig del af de opstillede mål.

Knap en fjerdedel af de opstillede aktivitets- og outputmål er realiseret. Det svarer til forventningerne efter anden projektperiode, som løb frem til sommeren 2025. Projektet overperformer på resultatmålene, hvor 39 % af det samlede måltal allerede er nået. Det skyldes, at over dobbelt så mange elever har gennemført forløb som forventet.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input



Det er vores vurdering, at de nødvendige kompetencer er til stede blandt projektpartnerne, og at projektsekretariatet har etableret en velfungerende organisering, som sikrer koordinering og fremdrift. Det er endvidere vores vurdering, at ressourceallokeringen fremstår hensigtsmæssig efter justeringer, som har skabt bedre balance mellem FGU- og EUD-partnerne.

Rekruttering



Projektet følger overordnet set måltallene for elevrekruttering og har skabt en tryk ramme, der motiverer eleverne til deltagelse. De individuelle kombinationsforløb har dog oplevet et lavere elevengagement end de øvrige forløbstyper. De er mere komplekse at gennemføre og kræver tæt koordinering mellem FGU og EUD. Disse forløb bør få ekstra opmærksomhed i den resterende del af projektet.

Virkemidler



Vi vurderer, at projektets virkemidler fungerer efter hensigten og understøtter målet om at styrke overgangen fra FGU til EUD. Forløbene tilpasses lokalt for at sikre kvalitet og deltagelse. Der har været stabilitet blandt nøglepersoner, og udfordringer med enkelte institutioner er håndteret effektivt. Projektet har høj additionalitet og tydelig organisatorisk styring.

Outcome & effekt



Det er vores vurdering, at projektet i høj grad lever op til formålet med projektets tilsagn og er godt på vej med at skabe de ønskede effekter. Projektet styrker FGU-elevernes viden, motivation og afklaring i forhold til erhvervsuddannelser, og der er etableret tætte og tillidsfulde samarbejder mellem FGU- og EUD-institutioner. Der ses tydelige tegn på varige forandringer i praksis, som understøtter målet om en lettere overgang fra FGU til EUD.

Forankring



Det er vores vurdering, at projektet allerede midtvejs er godt på vej til varig forankring. FGU'er og erhvervsskoler arbejder tæt sammen om fælles sprog og metoder, og erfaringer deles systematisk på tværs af institutioner. Projektets aktiviteter er tæt forbundet med skolernes kerneopgaver og kræver derfor ikke særskilt finansiering, hvilket giver solide forudsætnin-ger for videreførelse efter projektets afslutning.

Monitorering



Det er vores vurdering, at projektet har en systematisk og læringsorienteret praksis for monitorering og opfølgning. Projektsekretariatet følger tæt op på mål og fremdrift og anvender både kvantitative og kvalitative data til løbende forbedring. Opfølgningen bruges aktivt som et redskab til læring og justering, hvilket sikrer fremdrift og kvalitet i projektets gennemførelse.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Formålet med projektet er at styrke overgangen fra FGU (forberedende grunduddannelse) til EUD (erhvervsuddannelser) ved at udvikle og optimere kombinationsforløb, som er kortere forløb på EUD for FGU-elever. Ifølge forskningen er netop overgangene i ungelivet en vanskelig proces især for udsatte unge.

Hovedaktiviteterne omfatter udvikling af tre typer af kombinationsforløb med fokus på karrierelæring og relationskompetence for FGU-elever. Aktiviteterne udvikles i tæt samarbejde med de deltagende FGU- og EUD-institutioner i Region Syddanmark.

Målet med projektet er at øge antallet af unge, der påbegynder og gennemfører en erhvervsuddannelse og dermed forbedrer deres beskæftigelsesmuligheder.

Broen til fremtiden består af følgende tre hovedaktiviteter:

- Udvikling og afprøvning af 4-5 **introducerende kombinationsforløb**, der over tre dage introducerer elever til EUD og gør dem nysgerrige på uddannelser og karrieremuligheder og styrker fællesskaber på tværs af FGU/EUD.
- Udvikling og afprøvning af 4-5 **fagfaglige kombinationsforløb** af minimum en dags varighed med fokus på at give eleven et fagligt løft (fx gennem kursus i arbejdsmiljø og sikkerhed eller hygiejne), så de bliver endnu mere opmærksomme på mulighederne i EUD.
- Udvikling og afprøvning af 4-5 **individuelle kombinationsforløb** af minimum fem dages varighed, som tilrettelægges individuelt med udgangspunkt i elevens udvikling (fx som udslusning fra FGU og indslusning på EUD). Kombinationsforløbet kan være sidste trin før overgangen til EUD.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	FGU Trekanten
Sagsbehandler	Sandra Gandrup
Finansieringskilde	Socialfonden Plus (ESF+)
Indsatsområde	Uddannelse til alle (ESF 2.2)
Samlet budget	DKK 18.750.000 (inkl. egenfinansiering)
Bevillingsperiode	01.09.2024 – 01.09.2027

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	- Samlet budget på DKK 18.750.000. 13 uddannelsesinstitutioner i Syddanmark (oprindeligt 14). - FGU Trekanten er projektets leadpartner og administrerer projektsekretariatet. Der er udpeget der lokale projektledere på alle FGU-institutioner og tovholdere på alle EUD-institutioner. Derudover er der nedsat en styregruppe, hvis medlemmer består af ledelsesrepræsentanter fra hver af de 13 deltagerinstitutioner samt projektlederen.
Hovedaktiviteter (Virkemidler)	Projektet består af tre typer af kombinationsforløb for elever på FGU: - Introducerende kombinationsforløb (3 dage). - Fagfaglige kombinationsforløb (min. 1 dag). - Individuelle kombinationsforløb (min. 5 dage). De tre forløb kan gennemføres uafhængigt af hinanden (skal ikke ses som tretrinsraket).
Output	3 introducerende kombinationsforløb på mindst 3 dage er udviklet, afprøvet og beskrevet og stilles til rådighed for andre FGU- og EUD-institutioner. 3 fagfaglige kombinationsforløb på mindst en dag er udviklet, afprøvet og beskrevet samt implementeret og i brug efter 6 måneder. 3 individuelle kombinationsforløb på mindst fem dage er udviklet, beskrevet og afprøvet samt implementeret og i brug efter 6 måneder. 750 elever deltager i introducerende forløb, og 350 elever gennemfører. 350 elever deltager i fagfaglige forløb, og 175 elever gennemfører. 100 elever deltager i individuelle forløb, og 50 elever gennemfører.
Outcome	Se afsnit 4.4
Effekter (ikke programspecifikke resultater)	- Flere unge fra FGU påbegynder en EUD. - Flere unge fra FGU får på sigt en fast tilknytning til arbejdsmarkedet. - Udbuddet af faglærte øges.

I nedenstående tabel præsenterer vi kort de primære målsætninger for den annoncering, som projektet har fået bevilliget tilsagn gennem. Tabellens indhold er vores fremstilling på baggrund af annonceringsmaterialet.

Tabel 2: Formål med annonceringen

Indhold	
Formål med annonceringen <i>Herunder den problemstilling annonceringen skal bidrage til at løse samt de forventede effekter af projektet.</i>	Annonceringen "Trivsel og fællesskaber, overgange i uddannelsessystemet og unge og voksne uden for uddannelse og beskæftigelse" skal bidrage til at løse udfordringen med, at for mange unge og voksne står uden erhvervskompetencegivende uddannelse og dermed risikerer varig marginalisering fra arbejdsmarkedet. Formålet er at: • Øge antallet af personer, der gennemfører en ungdoms- eller erhvervsuddannelse. • Fremme lige adgang, trivsel, fastholdelse og motivation i uddannelsessystemet. • Styrke sammenhængen mellem uddannelse og arbejdsmarkedets behov. De forventede effekter af projektet er: • Øget trivsel og motivation hos de unge gennem styrkede relationer og fællesskaber. • Mere sammenhængende forløb mellem FGU og EUD, der mindsker frafald. • Flere unge gennemfører en erhvervsuddannelse og opnår varig beskæftigelse.
Kritiske antagelser i effektkæden <i>Hvilke forhold påvirker særligt, om projektet vil bidrage til de ønskede effekter?</i>	• Nøglepersonerne (projektledere på FGU og tovholdere på EUD) udgør en væsentlig forudsætning for, at projektet kan gennemføres som planlagt. • Ændringer i FGU-institutionernes elevtal kan få indflydelse på projektets afprøvningsfase, hvor der er et stort antal elever involveret. • De mange deltagende partnerinstitutioner i projektet kan øge risikoen for udfordringer i selve projektafholdelsen og koordineringen omkring registrering, dokumentering, afrapporteringer mv.

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder (sekretariatet på FGU Trekanten), seks nøglepersoner (projektledere/tovholdere) fra seks deltagende institutioner, fire repræsentanter fra flere af projektets arbejdsgrupper samt projektets styregruppe og Region Syddanmark, der har medfinansieret projektet. Der til kommer korte fokusgruppeinterviews med i alt otte elever, som har deltaget i enten introducerende kombinationsforløb eller fagfaglige kombinationsforløb.

Alle elever, som deltager i et af de tre kombinationsforløb, bliver desuden opfordret til at besvare et kort elektronisk spørgeskema via en QR-kode – både inden deltagelse og efter deltagelse. På tidspunktet for midtvejsevalueringen har 294 elever gennemført *før*-målingen og 108 har gennemført *efter*-målingen. Alle besvarelser er indsendt anonymt. Det er

således ikke muligt at følge individuelle elevers svar i hhv. før- og efter-målingen. Fordelingen af besvarelser fra elever på de seks deltagende FGU-institutioner er dog nogenlunde ens i før- og efter-målingen, hvilket indikerer, at der ikke er en skævvridning af institutionernes repræsentation. Mange forløb er startet men endnu ikke afsluttet på tidspunktet for midtvejsevalueringen. Det er en vigtig forklaring på den store forskel i antal besvarelser i før- og efter-målingen. Der kan dog også være en bias i, hvem der vælger at besvare efter-målingen, og hvem der ikke gør. Vi har af denne grund i midtvejsevalueringen lagt vægt på data fra efter-målingen. Samlet set vurderes det metodisk forsvarligt at gennemføre analyser på baggrund af datamaterialet.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. output- og resultatmål* og sekundært på *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 3: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets resultatmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Broen til fremtiden er knap midtvejs i projektperioden og vurderes samlet set at være godt på vej til at opfylde sine mål på tværs af aktiviteter, output og resultater. Der er tydelig fremdrift i udviklings- og afprøvningsaktiviteterne, hvorigennem der er opbygget gode relationer mellem de deltagende FGU- og EUD-institutioner. Der er stigende elevdeltagelse i de planlagte kombinationsforløb, og betydeligt flere elever end forventet gennemfører forløbene.

Samlet set vurderer vi fremdriften som tilfredsstillende og på flere områder over forventning, både kvantitativt og kvalitativt.

Projektsekretariatet har anmodet Erhvervsstyrelsen om at få revideret enkelte måltal for at afspejle de tal, der har ligget til grund for den faktiske projektstyring. Der er tale om mindre justeringer i både op- og nedadgående retning af måltalene for anden, tredje og fjerde projektperiode. Der er således ikke anmodet om justeringer af de samlede måltal for hele projektperioden. Erhvervsstyrelsen har godkendt ændringerne pr. mail den 9. september 2025, men ændringerne er i skrivende stund ikke effektueret.

I de følgende afsnit giver vi en kort status på projektets aktiviteter, output og resultater, som det så ud ved udgangen af anden projektperiode. Målopnåelsen angivet i tabellerne er set i forhold til projektets måltal for hele projektperioden. I vores kommentering af målopnåelsen refererer vi dog både til *oprindelige* måltal og *ansøgte reviderede* måltal for anden projektperiode.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 23 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede aktivitetsmål per 01.10.2025

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
1A: Udvikling og afprøvning af introducerende kombinationsforløb	4	1	25 %
1B: Elevenengagement og -gennemførelse af introducerende forløb	750	133	18 %
2A: Udvikling og afprøvning af fagfaglige kombinationsforløb	4	1	25 %
2B: Elevenengagement og -gennemførelse af fagfaglige kombinationsforløb	350	128	37 %
3A: Udvikling og afprøvning af individuelle kombinationsforløb	4	1	25 %
3B: Elevenengagement og -gennemførelse af individuelle kombinationsforløb	100	7	7 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Projektet har i anden projektperiode haft fokus på udvikling og afprøvning af de tre typer kombinationsforløb: introducerende, fagfaglige og individuelle. Der er i perioden sket betydelig fremdrift i udviklingsarbejdet, og alle arbejdsgrupper har gennemført eller planlagt konkrete forløb med elevdeltagelse. Nogle arbejdsgrupper fokuserer på udvikling af én type forløb, mens andre grupper arbejder parrallent med to eller alle tre kombinationsforløb.

Det fremgår af tabel 4, at der er opnået størst fremdrift i de fagfaglige kombinationsforløb, hvor målopfyldelsen for elevenengagement og -gennemførelse aktuelt ligger på 37 % (128 elever ud af et samlet måltal på 350). De introducerende forløb ligger på 18 %, mens de individuelle forløb foreløbig udgør 7 % af måltallet. Hvad angår selve udviklingen og afprøvningen af de tre typer kombinationsforløb er der gennemført én ud af fire planlagte afprøvninger pr. forløbstype, svarende til 25 % af måltallene.

Ved udgangen af anden projektperiode var det forventningen, at projektet havde udviklet og afprøvet én af hver type kombinationsforløb. Det er opnået. Forventningerne til elevenengagement ved udgangen af anden projektperiode er også tæt på indfriet – særligt hvis vi gør status op mod de reviderede måltal for perioden, som projektet har styret efter.

3.3 Status på programfastsatte output

På evalueringstidspunktet er 24 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede outputmål per 01.10.2025

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere	1.200	268	22 %
Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder	12	3	25 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Ved udgangen af anden projektperiode har 268 elever deltaget i kombinationsforløb. Det udgør 22 % af det samlede måltal for hele projektperioden. Projektets oprindelige måltal for anden projektperiode er 280 deltagende elever. Det ansøgte reviderede måltal for anden projektperiode er 220. Holdt op mod disse måltal er projektets målopfyldelse for deltageroutput på henholdsvis 96 % og 122 %.

Projektets arbejdsgrupper har samtidig udviklet tre nye værktøjer som led i kombinationsforløbene, hvilket svarer til 25 % af det samlede måltal og 100 % af måltallet for anden projektperiode.

3.4 Status på programfastsatte resultater

På evalueringstidspunktet er 39 % af de opstillede resultatmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte resultatmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 6: Status på de opstillede resultatmål per 01.10.2025

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere, der har gennemført forløb	575	575	224	39 %
Antal nye værktøjer, strukturerer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning	-	9	-	-

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet p.b.a. måltallene for den samlede projektperiode.

De programfastsatte resultatmål for projektet omfatter dels antallet af elever, der har gennemført et kombinationsforløb, dels antallet af nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse i kombinationsforløb seks måneder efter projektets afslutning.

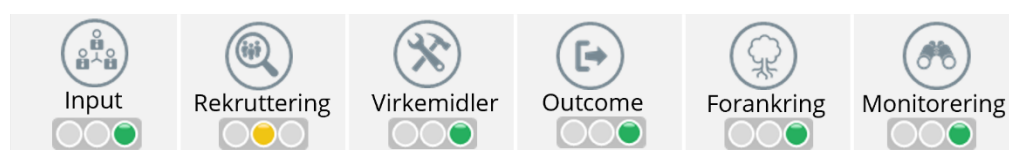
Ved udgangen af anden projektperiode har 224 deltagere gennemført et forløb ud af et samlet måltal på 575, svarende til en målopfyldelse på 39 %. Det er en betydelig højere målopnåelse end forventet midtvejs i projektperioden. Denne overperformance skyldes, at markant flere elever end forventet gennemfører de kombinationsforløb, som de starter på.

Målet om antal værktøjer, strukturer eller metoder i varig anvendelse kan først opgøres efter projektperioden.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 1 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Velfungerende og kompetent partnerskab med stærk koordinering.

Broen til fremtiden er et bredt partnerskab bestående af seks FGU-institutioner og syv erhvervsskoler, som sammen udvikler og afprøver introducerende, fagfaglige og individuelle kombinationsforløb. Vi vurderer, at samarbejdet bygger på en klar og velfungerende rolle- og ansvarsfordeling mellem partnerne. Projektsekretariatet hos FGU Trekanten har etableret en solid organisatorisk struktur med faste mødefora, tydelige retningslinjer og løbende sparring, hvilket sikrer effektiv koordinering og videndeling.

Vi vurderer, at projektets størrelse og geografiske bredde både udgør en styrke og en udfordring. Den brede partnerkreds tilfører projektet betydelige faglige og organisatoriske ressourcer, men stiller samtidig store krav til koordinering og fælles retning. Projektsekretariatet har håndteret denne kompleksitet tilfredsstillende gennem standardiserede procedurer, tværgående arbejdsgrupper og en aktiv sekretariatsfunktion, som hurtigt har kunnet støtte op om lokale behov.

Vi bemærker, at der i anden projektperiode er sket en væsentlig ændring i partnerkredsen. To SOSU-skoler trak sig pludseligt ud af projektet, hvilket medførte et kortvarigt pres på aktivitetsplan og ressourcer. Styregruppen og projektsekretariatet reagerede hurtigt ved at omfordele opgaver og inddrage Tietgenskolen som ny partner, hvilket har bidraget til at genoprette balance og sikre fortsat fremdrift.

Vi vurderer, at de nødvendige kompetencer til gennemførelse af projektet er samlet hos partnerne. Kombinationen af pædagogiske, fagfaglige og ledelsesmæssige kompetencer giver et solidt fundament for realisering af projektets mål.

Det er desuden vores indtryk, at ressourceallokeringen på tidspunktet for midtvejsevalue-
ringen fremstår hensigtsmæssig. Den oprindelige fordeling af timer mellem FGU og EUD
var uhensigtsmæssig, men udfordringen blev løst ved at tildele EUD-tovholderne flere ti-
mer. Det blev drøftet i styregruppen, hvor man fandt en løsning, der sikrer en mere rimelig
og funktionel balance.

4.2 Rekruttering



Projektet lykkes med at skabe meningsfulde og trygge rammer for elevdeltagelse, men de individuelle kombinationsforløb er fortsat en kompleks og resourcekrævende del af rekrutteringsindsatsen.

Samlet set følger Broen til fremtiden de løbende måltal for rekruttering af elever til kombinationsforløb, jf. afsnit 3.

Vi vurderer, at projektet har formået at skabe en meningsfuld ramme for elevdeltagelse, som understøtter både motivation og tryghed. Interviewene peger på, at eleverne oplever kombinationsforløbene som en tryk og overskuelig introduktion til erhvervsskolerne, hvor de gradvist vænner sig til nye miljøer og møder undervisere og elever fra andre institutioner.

De individuelle kombinationsforløb udgør dog en mere kompleks del af projektets rekrutteringsindsats. Ifølge projektledere og styregruppe er de individuelle forløb de sværeste at arbejde med, fordi de kræver en tæt kobling mellem elevens forudsætninger og erhvervsskolens dagligdag. I modsætning til de øvrige forløb, der afvikles i hold, tilrettelægges de individuelle forløb som personligt tilpassede forløb, hvor eleven i fem dage følger et eksisterende EUD-hold.

Rekrutteringen til disse forløb sker i tæt samarbejde mellem FGU's vejledere, elevcoaches og EUD-undervisere, som udvælger de elever, der er klar til at indgå i et erhvervsskolemiljø på egen hånd. Flere interviewpersoner fremhæver, at det kræver et stort forarbejde: FGU-eleverne skal forberedes grundigt, og EUD-holdene skal klædes på til at modtage dem. Flere institutioner peger desuden på, at skemaændringer og forskelle i årshjul kan vanskeliggøre planlægningen af individuelle kombinationsforløb.

4.3 Virkemidler



Projektets virkemidler fungerer som planlagt og bidrager til øget motivation, tryghed og kvalitet i samarbejdet mellem FGU og EUD.

Vi vurderer, at projektets centrale virkemidler – udvikling og afprøvning af tre typer kombinationsforløb samt etablering af systematiske før-, under- og efterforløb – i høj grad fungerer efter hensigten og understøtter projektets målsætning om at styrke overgangen fra FGU til EUD. Antagelserne i projektets effektkæde holder overvejende stik: De pædagogiske greb og organisatoriske samarbejdsformer bidrager til øget elevmotivation, bedre forberedelse og større tryghed i mødet med EUD.

Projektet gennemføres i det store hele som beskrevet i ansøgningen. Kombinationsforløbene er – som forventet – tilpasset lokale forhold og skolernes årshjul. Denne fleksibilitet er nødvendig for at fastholde deltagelsen og sikre kvalitet i implementeringen.

Det er vores indtryk, at projektsekretariatet og styregruppen har øje for de kritiske succesfaktorer, som er beskrevet i ansøgningen. Der har ikke været udskiftning blandt projektets nøglepersoner (projektledere på FGU og tovholdere på EUD). En enkelt arbejdsgruppe har dog haft en langsom start på grund af manglende engagement fra den deltagende EUD-institution. Det har projektet løst ved at indsætte tovholderen fra den pågældende EUD-institution i arbejdsgruppen. Ligeledes blev udfordringen med de to SOSU-skoler, som trak sig fra projektet, håndteret effektivt og kompetent af styregruppen med støtte fra projektsekretariatet.

Vi vurderer, at alle væsentlige aktiviteter gennemføres i overensstemmelse med projektets bevilling, og at der samlet set er høj projektadditionalitet: De aktiviteter, der udføres, ville ikke være realiseret i samme omfang uden projektmidlerne.

4.4 Outcome & effekt



Projektet skaber mærkbare resultater for både elever og medarbejdere gennem øget motivation, afklaring og samarbejde, og de første tegn på varige forbedringer kan allerede spores.

Vi vurderer, at Broen til fremtiden allerede midtvejs i projektet har skabt bedre forudsætninger for, at FGU-elever kan træffe informerede og realistiske uddannelsesvalg samt bane vejen for en tryk og succesfuld overgang fra rammerne i en FGU-institution til en erhvervsskole.

Indsigter fra interviews peger på, at eleverne gennem de introducerende og fagfaglige kombinationsforløb får konkrete erfaringer med erhvervsskolemiljøet, som gør det lettere at forestille sig en fremtid på en EUD. Både undervisere og projektledere peger på, at eleverne oplever større afklaring, nysgerrighed og selvtillid efter forløbene.

Disse kvalitative indsigter understøttes af spørgeskemadata, som viser, at elevernes kendskab til erhvervsuddannelser stiger efter deltagelse i kombinationsforløb. Andelen af elever, der erklærer sig enige eller meget enige i, at de ved, hvad en erhvervsuddannelse er og kan bruges til, stiger fra 72 % før forløbet til 85 % efter. Dette indikerer, at kombinationsforløbene fungerer som en introduktion til erhvervsuddannelsessystemet og styrker elevernes karrierelæring. Det er dog fortsat mere end hver tiende elev, som efter endt forløb hverken er enig eller uenig i udsagnet. Det kan enten være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er forstået, men det kan også indikere, at der fortsat er rum til at forbedre karrierelæringen i forløbene.

Tabel 7: FGU-elevers kendskab til erhvervsuddannelser før/efter deltagelse i kombinationsforløb

Jeg ved, hvad en erhvervsuddannelse er og kan bruges til.	Før forløb	Efter forløb
Meget enig	33 %	34 %
Enig	39 %	51 %
Hverken enig eller uenig	21 %	12 %
Uenig	3 %	3 %
Meget uenig	1 %	0 %

Note: n=294 (før deltagelse) / 111 (efter deltagelse).

Vi vurderer, at projektet samtidig har opbygget væsentlige relationelle og pædagogiske forudsætninger, som bidrager til at gøre overgangen fra FGU til EUD tryk og meningsfuld. Interviewene viser, at lærersamarbejdet på tværs af institutioner er blevet både tættere og mere tillidsbaseret, og at eleverne i stigende grad møder kendte voksne på erhvervsskolerne. Dette understøttes af spørgeskemadata, som viser, at over halvdelen og i de fleste tilfælde mere end to tredjedele af eleverne oplever, at forløbene i nogen, høj eller meget høj grad har styrket deres relationer til lærere og elever på EUD.

Tabel 8: Kombinationsforløbs effekt på relationsopbygning

Har kombinationsforløbet styrket dine relationer til en eller flere elever eller lærere på erhvervsskolen?	Introduce-rende forløb	Introduce-rende forløb	Fagfaglige forløb	Fagfaglige forløb
	Styrket relation til elever	Styrket relation til lærere	Styrket relation til elever	Styrket relation til lærere
I meget høj grad	9 %	14 %	2 %	0 %
I høj grad	20 %	18 %	38 %	35 %
I nogen grad	25 %	34 %	33 %	42 %
I lav grad	9 %	13 %	8 %	10 %
Slet ikke	16 %	5 %	8 %	8 %
Ved ikke	21 %	16 %	10 %	4 %

Note: n=56 (introducerende) / 48 (fagfaglige). Individuelle forløb er ikke opgjort pga. få besvarelser.

Disse relationelle resultater peger på, at projektet ikke blot fremmer viden om uddannelser, men også styrker elevernes sociale og følelsesmæssige beredskab til at indgå i nye læringsfællesskaber.

De skabte forudsætninger omsættes nu til konkrete forandringer i motivation og adfærd. Ifølge spørgeskemaundersøgelsen har 46 % af eleverne i introducerende forløb og 67 % i fagfaglige forløb i høj eller meget høj grad fået mere lyst til at vælge en erhvervsuddannelse. Dette afspejler en markant bevægelse fra nysgerrighed til faktisk uddannelsesmotivation.

Tabel 7: Kombinationsforløbs effekt på FGU-elevs lyst til at vælge en erhvervsuddannelse

Har kombinationsforløbet givet dig mere lyst til at vælge en erhvervsuddannelse?	Introducerende forløb	Fagfaglige forløb
I meget høj grad	23 %	15 %
I høj grad	23 %	52 %
I nogen grad	34 %	21 %
I lav grad	7 %	4 %
Slet ikke	4 %	6 %
Ved ikke	9 %	2 %

Note: n=56 (introducerende) / 48 (fagfaglige). Individuelle forløb er ikke opgjort pga. få besvarelser.

Endelig er eleverne blevet spurgt om sandsynligheden for, at de vil anbefale andre at deltage i et lignende forløb. Den beregnede Net Promoter Score (NPS) er -36 for introducerende forløb og -27 for fagfaglige forløb. Der er for få observationer til at beregne en NPS for individuelle forløb.

Det forekommer umiddelbart bemærkelsesværdigt, at NPS er negativ, når elevernes svar i øvrigt peger på positive oplevelser og tydelige læringseffekter. Vi mener dog ikke, at der bør lægges for meget i dette resultat. NPS kan være et velegnet redskab i kommercielle sammenhænge, hvor kunder vurderer produkter eller serviceydelser ud fra tilfredshed og loyalitet. I en uddannelseskontekst – og særligt blandt FGU-elever – kan det drøftes, om metoden er hensigtsmæssig. Eleverne har ofte begrænset erfaring med evalueringsredskaber af denne type, og spørgsmålet om, hvorvidt de vil anbefale et lignende forløb, kan virke abstrakt eller uvedkommende for deres situation.

Samlet set vurderer vi, at projektet allerede midtvejs har realiseret centrale outcome-effekter, som ikke var opstået uden projektet: Eleverne bliver mere vidende, mere motiverede og bedre forberedte på at vælge og gennemføre en erhvervsuddannelse. Samtidig opnår medarbejdere og institutioner nye kompetencer og samarbejdsformer, som sandsynliggør varige forbedringer i overgangene mellem FGU og EUD.

4.5 Forankring



Projektet er godt på vej til varig organisatorisk og faglig forankring gennem fælles sprog, strukturer og ledelsesopbakning på tværs af FGU- og EUD-institutioner.

Vi vurderer, at Broen til fremtiden allerede midtvejs har opnået en tydelig organisatorisk og faglig forankring blandt partnerinstitutionerne. Projektet involverer seks FGU-institutioner og syv erhvervsskoler, som gennem tæt samarbejde har udviklet et fælles sprog og en fælles forståelse af opgaven med at styrke overgangen fra FGU til EUD. Samarbejdet har ifølge interviewene ført til, at ledere og medarbejdere på tværs af sektorerne i stigende grad ser overgangen som et fælles ansvar snarere end et institutionsspecifikt anliggende.

De deltagende lærere, vejledere, elevcoaches og administrative medarbejdere fortæller, at arbejdsgrupperne fungerer som læringsfællesskaber, hvor erfaringer og værktøjer deles på tværs af institutioner. Projektsekretariatet har understøttet dette ved at udvikle fælles

skabeloner, procesplaner og metodedokumentation, som sikrer, at både pædagogiske og administrative erfaringer bevares og kan genbruges efter projektets afslutning. Vi vurderer, at denne struktur gør det muligt for de enkelte institutioner at videreføre arbejdet, også hvis nøglepersoner udskiftes.

Projektet har desuden skabt grundlag for videreførelse og udbredelse ud over partnerskabet. I interviewene fremhæves, at der allerede er interesse fra andre institutioner i og uden for Region Syddanmark for at anvende de udviklede forløb og erfaringer, og at flere af partnerne arbejder aktivt på at præsentere resultaterne i deres netværk og faglige fora. Projektets kommunikationsindsats understøtter dette med fælles materiale, logoer, plakater og webtekster, som sikrer synlighed og sammenhæng i formidlingen af projektets resultater.

Vi vurderer, at aktiviteterne har potentiale til at blive varigt forankret efter projektperioden. Dette skyldes dels den strategiske ledelsesopbakning, som er indarbejdet fra start, dels at projektets aktiviteter er tæt forbundet med skolernes kerneopgaver og dermed ikke kræver særskilt finansiering for at kunne videreføres.

4.6 Monitorering og opfølgning



Projektet arbejder systematisk med data og dialog, så monitoreringen bruges aktivt til læring, justering og fremdrift.

Vi vurderer, at projektet har etableret en systematisk og velfungerende praksis for monitorering og opfølgning, som sikrer både fremdrift og læring undervejs. Projektsekretariatet følger løbende op på milepæle og aktivitetsmål gennem faste statusmøder med partnerinstitutionerne og tæt koordinering med projektledere og tovholdere. Denne struktur betyder, at projektrisici identificeres tidligt, og at eventuelle forsinkelser eller udfordringer kan håndteres gennem justering af tidsplaner og ressourcer.

Monitoreringen omfatter både kvantitative data – herunder deltagertal, målopfyldelse og outputregistrering – og kvalitative erfaringer fra de involverede medarbejdere og elever. Der indsamles systematisk feedback fra deltagende FGU-elever efter gennemførte forløb, som anvendes til at forbedre indhold, varighed og organisering af aktiviteterne. Denne praksis viser, at projektet ikke blot måler på fremdrift, men også aktivt anvender opfølgningen som et læringsredskab.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4
Projektholder	X	X	X	X
Øvrige operatører				
Udvalg og rammesættere		X		

1: Fokus på rekruttering til de individuelle forløb. Projektet bør have fortsat fokus på at øge rekrutteringen til de individuelle kombinationsforløb. Ifølge de seneste data har kun 7 elever deltaget i individuelle forløb ud af et samlet mål på 100. Interviewene peger på, at disse forløb kræver særlig koordinering, fleksibel tilrettelæggelse og tæt samarbejde mellem vejledere og undervisere, fordi de skal tilpasses den enkelte elevs behov og uddannelsesplan. Vi anbefaler, at flere arbejdsgrupper overvejer muligheden for at udvikle og afprøve individuelle forløb samt at flere egnede elever identificeres fx ved at integrere arbejdet med individuelle forløb i FGU'ernes vejledningspraksis og elevplaner.

2: Styrk læring fra data ved gentælling af CPR-numre. Til projektets måltal rapporteres kun unikke CPR-numre. For nogen FGU-elever kan det dog være værdifuldt at deltage i flere forløb, men det kommer ikke til udtryk i projektets indikatorskema. Der er eksempler på, at elever deltager i flere forløbstyper, mens CPR-nummeret kun indrapporteres én gang under én forløbstype. Det vil give et mere helt billede af projektets output, hvis der både blev monitoreret absolutte og unikke deltagere. Det vil samtidig kunne understøtte læringen i projektet at få viden om hyppighed, årsag og udbytte af at deltage i flere forskellige forløb. Endelig kan der være risiko for, at projektet i højere grad lader sig styre af jagten på unikke CPR-numre, hvis det er eneste synlige måltal for elevengagement. Det vil samtidig styrke dokumentationen af projektets effekt og give et bedre grundlag for den afsluttende evaluering både at gentælle CPR-numre og beregne antallet af unikke deltagere.

3: Fasthold fokus på fælles udvikling og læring mellem FGU og EUD. Samarbejdet mellem institutionerne er blevet et centralt resultat i sig selv. For at sikre, at dette fællesskab overlever projektperioden, anbefaler vi at videreføre de tværinstitutionelle arbejdsfællesskaber – fx gennem faste årlige møder, fælles kursusdage eller pædagogiske netværk. Det vil fastholde det fælles sprog og den tillid, som projektet har opbygget, og samtidig sikre kontinuerlig erfaringsudveksling og metodeudvikling.

4: Styrk projektets effekter gennem øget kobling mellem forløb, vejledning og opfølgning. For at fastholde og forstærke de positive effekter, som projektet allerede har skabt, anbefales det at styrke fokus på sammenhængen mellem kombinationsforløb, elevvejledning og efterfølgende opfølgning. Interviewene viser, at elevernes motivation og afklaring er størst, når forløbene følges op af struktureret refleksion og

vejledningssamtaler. Ved systematisk at koble de pædagogiske erfaringer fra forløbene med elevens videre plan og uddannelsesvalg kan projektet i endnu højere grad omsætte de kortsigtede læringsgevinster til varige resultater. En tættere dialog mellem undervisere, vejledere og elever efter gennemførte forløb vil samtidig styrke projektets samlede effektkæde og dokumentationen af de langsigtede resultater.

