



Styrket indsats til unge i hjemløshed

Københavns Kommune

Januar 2026

Version: 1,0

Projektnummer	085
Version	1.0
Udgivelsesdato	01.02.2026
Udarbejdet af	sbs
Kontrolleret af	fmp

INDHOLD

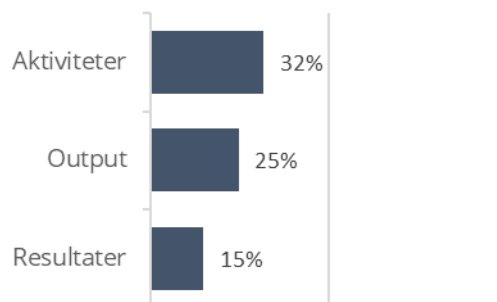
1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	6
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	6
3. Projektstatus.....	7
3.1 Overordnet status.....	7
3.2 Status på aktiviteter.....	7
3.3 Status på programfastsatte output.....	8
3.4 Status på programfastsatte resultater.....	8
4. Projektets implementering.....	10
4.1 Input.....	10
4.2 Rekruttering.....	11
4.3 Virkemidler.....	11
4.4 Outcome & effekt	12
4.5 Forankring.....	13
4.6 Monitorering og opfølgning.....	13
5. Anbefalinger og læring.....	15

1 Resumé

Status på projektets indikatorer



Projektet er ved midtvejsevalueringen ikke nået så langt med aktivitets- output- eller resultatmålene. Dette skal ses i lyset af, at der i tidsplanen for projektet var lagt tid ind til den indledende projektplanlægning, og at det har været vanskeligere end forventet at udvikle civilsamfundsaktiviteter, som matcher de unges behov. Projektet har derfor efter dialog med Erhvervsstyrelsen nedjusteret måltallene for civilsamfundsindsatsen. Projektet er dog godt med i forhold til de periodespecifikke måltal, og projektet forventer indtil videre også at indfri de resterende måltal. Det har, ifølge den oprindelige tidsplan, heller ikke været projektets forventning at være halvvejs med måltallene ved midtvejsevalueringen.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input



Det er vores vurdering, at projektet råder over de rette kompetencer og aktører til at løfte indsatsen for unge i hjemløshed. Særligt vurderer vi, at det tætte tværfaglige samarbejde mellem social- og beskæftigelsesområdet samt civilsamfundet fungerer godt. Dog viser evalueringen også, at der fortsat er behov for opmærksomhed på prioritering af ressourcer særligt i forhold til mere komplekse unge.

Rekruttering



Det er vores vurdering, at projektet i vid udstrækning har haft adgang til relevante unge via etablerede kontaktnet og relationsarbejde, der særligt foregår gennem Kofoeds Kælder. Rekrutteringen understøttes af tætte samarbejder på tværs af forvaltninger og civilsamfund. Projektets snævre afgrænsning af målgruppen og målgruppens varierende parathed udgør dog en udfordring, som stiller krav til løbende faglige prioriteringer.

Virkemidler



Vi vurderer, at projektets virkemidler overordnet set fungerer efter hensigten. Det gælder særligt i forhold til stabilisering af de unge, opbygning af tillid til systemet samt den håndholdte adgang til centrale personer i systemet. Samtidig er det dog tydeligt, at virkemidlerne relateret til de unges tilknytning til civilsamfundsaktiviteter og fællesskaber har været vanskelige at realisere i den første del af projektperioden. Det er ikke lykkedes at udvikle og igangsætte aktiviteter, der har kunne tiltrække de unge og som de unge har været klar til at deltage i.

Outcome & effekt



Projektet har bidraget til betydningsfulde outcomes for de unge hjemløse. Blandt andet oplever de unge øget stabilitet, lettere adgang til sagsbehandling og en generel bevægelse i retning af et mere selvstændigt liv. Vi vurderer, at indsatsen tilfører betydelig merværdi, og at disse forbedringer næppe ville være opnået i samme omfang uden projektet. Samtidig viser midtvejsevalueringen, at projektet ikke er lykkedes med at styrke de unges hjemløses netværk via deltagelse i civilsamfundsaktiviteter.

Forankring



Vi vurderer, at forankringen af projektet på nuværende tidspunkt er uklar. Projektholder har endnu ikke udarbejdet en konkret plan for, hvordan projektets indsatser og samarbejdsmodeller kan videreføres organisatorisk eller økonomisk efter projektperiodens ophør. Forankring afhænger i høj grad af fremtidige politiske prioriteringer og/eller yderligere finansiering.

Monitorering



Det er vores vurdering, at projektet arbejder systematisk med monitorering og opfølgning. Gennem faste mødestrukturer, løbende drøftelser af udfordringer og halvårslige afrapporteringer følger projektet aktivt op på fremdrift og risici. Monitoreringen understøtter refleksion og justering af indsatsen undervejs i projektperioden, fx i forhold til justeringen af civilsamfundsaktiviteterne og måltallene knyttet hertil.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Baggrunden for projektet er et ønske om at styrke indsatsen for unge i hjemløshed i Københavns Kommune gennem en mere intensiv, fleksibel, vedholdende og koordineret indsats. Med afsæt i Unge-gadeplansindsatsen etablerer projektet et tæt samarbejde mellem myndighedsindsatsen i Hjemløseenheden, Jobcenter København og den private NGO WeShelter for bedre at imødekomme målgruppens behov.

Formålet med projektet er at afprøve og udvikle en mere fleksibel og intensiv indsats, der er tilpasset unge i hjemløshed, og som både kan styrke deres sociale situation og koble dem til aktiviteter og fællesskaber i civilsamfundet. Samtidig skal projektet styrke det tværgående samarbejde mellem Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen samt bidrage til udvikling af metoder, viden og kompetencer i både Københavns Kommune og WeShelter.

Projektet består af fire borgerrettede aktiviteter og to organisatoriske aktiviteter.

De borgerrettede aktiviteter er 1) Intensive og brobyggende forløb i Unge-gadeplansindsatsen, som er håndholdte og omfatter afklaring, rådgivning, koordinering, følgeskab og brobygning til relevante systemer. 2) Fleksibel myndighedsindsats, der indebærer afklaring og udredning samt koordination mellem unge-gadeplansmedarbejderen, kommunens servicetilbud og jobcentret. 3) Fleksibel indgang til Jobcenter København, hvor den unge tidligt tilknyttes en beskæftigelseskonsulent. 4) Inklusion i civilsamfundsaktiviteter, der fungerer som en træningsbane for meningsfulde aktiviteter og udvikling af sociale kompetencer.

De organisatoriske aktiviteter er 1) Kompetenceudvikling i den kommunale indsats med fokus på samarbejde med civilsamfund og betydningen af meningsfulde fællesskaber. 2) Metodeudvikling af målgruppetilpassede aktiviteter og indsatser.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	Københavns Kommune
Sagsbehandler	Annette Zeh
Finansieringskilde	Socialfonden Plus (ESF+)
Indsatsområde	Hjemløshed (ESF 3)
Samlet budget	DKK 9 mio.
Bevillingsperiode	01.01.2023 – 31.12.2027

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	• 200 unge er i hjemløshed eller i højrisiko for hjemløshed • Medarbejdere fra social- og beskæftigelsesområdet med viden om og erfaringer med udsatte unge, hjemløshed og beskæftigelse
Hovedaktiviteter (Virkemidler)	• Brobygningsforløb med Ungegadeplansindsatsen • Myndighedsindsats • Beskæftigelsesindsats i Jobcenter København • Inklusion i civilsamfundsaktiviteter
Output	• 200 unge deltager i indsatsen • 160 unge bliver udredt og/eller får tilbudt bolig • 160 unge indgår i forløb i Jobcenter København • 95 unge deltager i en civilsamfundsaktivitet
Outcome	Se afsnit 4.4
Effekter (ikke programspecifikke resultater)	• 40 unge deltager fortsat i civilsamfundsaktiviteter foranlediget af projektet ved afslutning • 120 unge har kontakt med Jobcenter København senest seks måneder efter deltagelse i projektet

I nedenstående tabel præsenterer vi kort de primære målsætninger for den annoncering, som projektet har fået bevilliget tilsagn gennem. Tabellens indhold er vores fremstilling på baggrund af annonceringsmaterialet.

Tabel 2: Formål med annonceringen

Indhold	Fra evalueringsoplægget
Formål med annonceringen <i>Herunder den problemstilling annonceringen skal bidrage til at løse samt de forventede effekter af projektet.</i>	▪ At fremme den sociale integration af borgere i hjemløshed eller i risiko for hjemløshed ved hjælp af deltager-nære aktiviteter. ▪ At bidrage til, at målgruppen i højere grad inkluderes og deltager i aktiviteter, der kan bidrage til at forbedre deres livsbetingelser. ▪ At stoppe kaotisk livsførelse, bryde isolation og på sigt afhjælpe hjemløshed eller risiko for hjemløshed for de socialt dårligst stillede.
Kritiske antagelser i effektkæden <i>Hvilke forhold påvirker særligt, om projektet vil bidrage til de ønskede effekter?</i>	▪ At de unge kan og vil deltage stabilt i indsatsen over tid ▪ At samarbejdet mellem myndighed, jobcenter, gadeplansindsats og civilsamfund fungerer sammenhængende ▪ At støtte og forudsætninger faktisk omsættes til ændret adfærd hos de unge ▪ At der er reelle og tilgængelige muligheder for bolig, beskæftigelse og fællesskaber uden for projektet

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder og udvalgte projektpartnere/-deltagere. Derudover har projektet selv udført interviews med fem unge, der har været en del af projektet. Vi har fået tilsendt noter fra disse interviews, da det ikke var hensigtsmæssigt at belaste de unge yderligere ved at skulle tale med os.

I forbindelse med evalueringen har projektet desuden udsendt et elektronisk spørgeskema til de unge hjemløse i indsatsen. Da det er udsendt med et åbent link, ved vi ikke, hvor mange spørgeskemaet er udsendt til. Der er dog kun én enkelt gennemført besvarelse. Denne besvarelse bruger vi kvalitativt, men vi afrapporterer den ikke.

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 3: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets resultatmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Projektet har ved midtvejsevalueringen indfriet flere af de periodeopdelte måltal. Der er dog et mindre efterslæb i forhold til enkelte måltal. Dette er der tre overordnede forklaringer på.

For det første har målgruppen vist sig at have mere komplekse behov end forventet, hvilken bl.a. har gjort det nødvendigt at justere aktiviteterne i civilsamfundsindsatsen.

For det andet har det vist sig vanskeligt at finde boliger inden for den rigtige prisklasse i København. Selv om manglen på billige boliger i København ikke virker overraskende, er det et strukturelt vilkår, projektet arbejder under.

For det tredje er nogle af aktiviteterne i projektet kommet lidt senere i gang, end det var planlagt. Det gælder blandt andet for myndigheds- og civilsamfundsindsatsen. Det har krævet tid at afstemme, hvem der har hvilke roller i projektet og hvornår, men det er ifølge projektgruppen endt et rigtig godt sted. Projektet har igangsat et godt og tæt samarbejde mellem Kofoeds Kælder, social- og beskæftigelsesforvaltningen i Københavns Kommune samt civilsamfundet i form af Weshelter.

På baggrund af disse udfordringer har projektet i dialog med Erhvervsstyrelsen tilpasset både indsats og måltal.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 32 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede aktivitetsmål per 31.08.2025

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Intensive brobyggende forløb med Unge-gadeplansindsatsen	200	70	35 %
Fleksibel myndighedsindsats	160	55	34 %
Fleksibel indgang i Jobcenter København	160	57	36 %
Inklusion i civilsamfundsaktiviteter	95	8	8 %
Kompetenceudvikling i den kommunale indsats	8	4	50 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Efter nedjusteringen af måltallene har projektet en fornuftig fremdrift på de fleste aktivitetsmål. Fx har projektet i Unge-gadeplansindsatsen igangsat 70 af 200 forløb (35 %), mens projektets myndighedssagsbehandler har påbegyndt 55 af 160 forløb med unge med henblik på udredning og/eller boligindstilling (34 %). Projektets beskæftigelseskonsulent har haft forløb med 57 unge, hvoraf 46 har et stabilt forsørgelsesgrundlag. Der er også en fin fremdrift på kompetenceudvikling i den kommunale indsats.

Målene for inklusion i civilsamfundsaktiviteter er dog langt fra blevet indfriet. Det skyldes, ifølge projektholder, bl.a., at det i udviklingen af civilsamfundsindsatsen har vist sig, at hovedparten af de unge ved opstart i projektet befinder sig i en meget kaotisk livssituation og derfor ikke har det nødvendige overskud til at danne meningsfulde fællesskaber med andre. Projektet har derfor måtte ændre fokus undervejs og tilpasse aktiviteterne i civilsamfundet, så de bedre matcher de unges behov.

Samlet set vurderer vi, at det er sandsynligt, at projektet når sine aktivitetsmål, bortset fra dem der handler om inklusion i civilsamfundsaktiviteter. Det virker usandsynligt, at projektet lykkes med at indfri disse.

3.3 Status på programfastsatte output

På evalueringstidspunktet er 25 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede outputmål per 31.08.2025

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere	200	70	35 %
Udredning og boligindstilling	160	35	22 %
Forløb ved Jobcenter København	160	57	35 %
Deltagelse i civilsamfundsaktiviteter	95	8	8 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

3.4 Status på programfastsatte resultater

På evalueringstidspunktet er 15 % af de opstillede resultatmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte resultatmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 6: Status på de opstillede resultatmål per 31.08.2025

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere, som anvender øvrige eksisterende tilbud efter de er stoppet i projektet	5	40	0	0 %
Stabil boligsituation v. afslutning i projektet	20	80	19	24 %
Stabil boligsituation 6 måneder efter afslutningen i projektet	5	60	9	15 %
Stabil kontakt til Jobcenter København 6 måneder efter afslutning i projektet	20	120	25	21 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

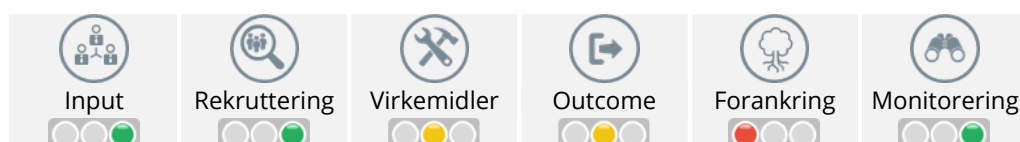
Der er ved midtvejsevalueringen ingen, der anvender øvrige eksisterende tilbud efter de er stoppet i projektet. Dette skal ses i lyset af, at måltallet i denne periode er relativt lille, og at forløbene med de unge har vist sig at være længere og mere krævende. Derfor er der endnu ikke en særlig stor andel af de deltagende unge, der er stoppet i projektet. Men blandt andelen af unge, der er afsluttet i projektet, anvender ingen øvrige eksisterende tilbud, og det indikerer, at det kan blive svært at indfri målet, og at de måske ikke oplever øvrige tilbud som relevante.

Det er det meget positivt, at en så stor andel af de unge alligevel har en stabil boligsituation ved afslutningen af projektet og 6 måneder efter afslutning af projektet. Projektet har på nuværende tidspunkt allerede nået måltallene for projektperioden. Projektet har ligeledes oversteget resultatmålet for perioden i forhold til stabil kontakt til Jobcenter København 6 måneder efter afslutningen i projektet.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Projektpartnerne har etableret et godt samarbejde, hvor henholdsvis aktører fra det kommunale og civilsamfundet komplementerer hinanden men ideelt var psykiatrien tættere involveret i projektet. Det er vores vurdering, at projektet bygger på et tæt og velfungerende tværfagligt samarbejde mellem kommunale aktører og civilsamfundet. Denne organisering gør sammen med relevante faglige kompetencer, at projektet kan handle hurtigt i mødet med hjemløse unge. Samarbejdet er desuden præget af en høj grad af tilgængelighed og korte beslutningsveje. Konkret har projektet etableret personlige kontakthaver mellem nøglepersoner i Unge-gadeplansindsatsen, kommunale sagsbehandlere, Jobcenter København og bostøttemedarbejdere. Det gør, at tingene glider lettere, og at de unge hurtigere kan få den nødvendige støtte. Vi vurderer desuden, at den daglige kontakt og tætte koordination på tværs af de involverede aktører er en styrke. De involverede aktørers kompetencer bringes systematisk i spil, og det gør, at de unge kan blive afklarede i forhold til bolig, økonomi og beskæftigelse samtidigt. Samarbejdet i projektet giver således et bredere og mere nuanceret blik på de hjemløse unge, end hvad tilfældet normalvis er.

De kommunale aktører oplever også, at det værdifuldt, at de kan trække på erfaringer fra WeShelter, og at det generelt er en god idé at samarbejde på tværs af kommune og civilsamfund. Det er dog også tydeligt, at projektet ikke får udnyttet samarbejdet fuldt ud, da det har været vanskeligt for at få de unge til at møde op til WeShelters aktiviteter.

Projektet brobygger til regional- og socialpsykiatrien, når Gadeplan vurderer, at der er behov for det. Alligevel påpeger projektpartnerne, at det havde været hensigtsmæssigt med en tættere kobling til psykiatrien (fx via et tæt samarbejde med en socialpsykologisk

sygeplejerske), da de unge i mange tilfælde er påvirkede af psykiske lidelser. Samlet set vurderer vi dog, at projektets input er både relevant og tilstrækkeligt. De rette aktører er samlet og projektet organiseret understøtter en hurtig og sammenhængende indsats for unge i hjemløshed.

4.2 Rekruttering



Der er et stort behov for indsatsen blandt målgruppen, men målgruppen er kompleks målgruppe, og det er vanskeligt at finde boliger til alle unge hjemløse. Projektet lykkes i høj grad med at få unge hjemløse med i Unge-gadeplansindsatsen samt i forløb med myndighedssagsbehandler og beskæftigelseskonsulent. Kommunale aktører i projektet oplever, at der er et stort behov for indsatsen, og de har ikke svært ved at finde unge, for hvem indsatsen er værdifuld. Det fungerer også godt at rekruttere de unge via Kofoeds Kælder og Unge-gadeplansindsatsen. Til gengæld har det vist sig at være vanskeligt at finde et tilstrækkeligt antal billige boliger i København. Det er ikke en overraskelse, at boligmarkedet i København er vanskeligt at komme ind på, og projektet havde oprindeligt sat urealistiske høje måltal. De er nu justeret, så de i højere afspejler, hvad der er muligt med den aktuelle boligsituation i København.

Samtidig vurderer vi, at projektet adresserer en svær og bred målgruppe. Fx rekrutterer projektet både unge, der har det meget dårligt, men også unge, der er relativt velfungerende, men som blot har brug for stabilitet – fx i form af bolig eller fast forsørgelse. For unge med meget komplekse udfordringer peger de kommunale aktører på, at der kan være behov for at vurdere, om den unge i stedet er bedre hjulpet gennem andre kommunale indsatser. Målgruppen er desuden vanskelig at afgrænse i praksis, da den både er aldersbestemt og forudsætter tilknytning til Københavns Kommune. Det skaber en strukturel udfordring i rekrutteringsarbejdet, fordi relationsmedarbejderne ofte møder unge, som enten er 25 år eller ældre eller ikke er tilknyttet kommunen.

Samlet set vurderer vi dog, at rekrutteringen fungerer godt, fordi projektet ikke har svært ved at finde unge, for hvem indsatsen er relevant og værdifuld. Udfordringerne knytter sig overvejende til strukturelle vilkår i boligmarkedet, som man burde have været mere opmærksom på under udformningen af projektet. Ligeledes har det været en udfordring at rekruttere til projektets civilsamfundsaktiviteter, hvilket er uddybet i afsnit 4.3 nedenfor.

4.3 Virkemidler



Virkemidlerne understøtter i høj grad stabilisering og tillidsopbygning hos hjemløse unge, men ambitionerne om brobygning til fællesskaber og civilsamfundsaktiviteter har vist sig vanskeligere at realisere i praksis. Formålet med projektet er at styrke indsatsen for unge i hjemløshed i Københavns Kommune ved dels at forbedre de unges sociale situation og koble dem til aktiviteter og fællesskaber i civilsamfundet.

Vi vurderer overordnet, at virkemidlerne fungerer efter hensigten, særligt når det gælder stabilisering af de unges boligsituation og økonomi, men også i forhold til de unges relation til systemet. De kommunale aktører i projektet oplever, at de hjemløse unge ofte kan have svært ved at finde vej til fx sagsbehandlere, og de unge har også i nogle tilfælde

berøringsangst i forhold til systemet. Dette imødekommer projektet ved fx at rykke sagsbehandling tættere på de hjemløse unge, og ved i det hele taget at gøre de unges indgang til social- og beskæftigelsesforvaltningen mere håndholdt. Projektets medarbejdere formår at opbygge en tillid til de unge. Det gør, at de unge føler sig mødt på egne præmisser, at de føler sig lyttet til, og at de bliver klar til at sætte ord på egne behov og tage imod hjælp. Alt dette er muliggjort af, at relationsmedarbejdere, sagsbehandlere og bostøttemedarbejdere i socialforvaltningen arbejder sammen med beskæftigelsesforvaltningen og civilsamfundet.

Dog vurderer vi, at antagelsen om at en stor andel af de unge kan brobygges til meningsfulde fællesskaber gennem civilsamfundet har været udfordret i praksis. De relativt korte forløb i projektet og et begrænset udbud af målgruppetilpassede aktiviteter gør det vanskeligt at nå de opstillede målsætninger på dette område. For mange af de unges vedkommende er fællesskabet endnu ikke en prioritet, da det fx er vigtigere med en fast bolig. En medarbejder i socialforvaltningen peger på, at nogle unge først finder fællesskaber senere, når der er kommet mere ro på deres liv, og ofte uden for projektets regi. Derudover har det været svært for civilsamfundsaktørerne at blive kloge på, hvilke konkrete aktiviteter, målgruppen efterspørger.

4.4 Outcome & effekt



Projektet skaber tydelige forbedringer i de unges stabilitet og adgang til systemet, men de unges manglende deltagelse i civilsamfundsaktiviteterne udfordrer projektets ambitioner om at styrke de unges netværk. Evalueringen viser, at projektet bidrager til tydelige og relevante outcomes for de unge, særligt i form af øget stabilitet og bedre adgang til systemet. Flere unge beskriver, at der er kommet mere ro på deres livssituation efter projektstart, især efter at de er kommet på herberg eller er i proces mod egen bolig. De unge fremhæver stabil bolig og et mere sikkert økonomisk grundlag som afgørende for, at de kan overskue næste skridt i deres liv.

Derudover oplever de unge systemet som værende mere tilgængeligt og sammenhængende end før. De beskriver, at samarbejdet mellem projektets medarbejdere fungerer godt, at de ikke hele tiden behøver at gentage deres historie, og at det er let at få hjælp, når kontakten er etableret. Samtidig peger interviewene på, at relationsarbejdet understøtter, at de unge bliver bedre til at sætte ord på egne behov, hvilket er en vigtig forudsætning for, at kommunen kan igangsætte relevante indsatser.

Evalueringen indikerer, at projektet i vid udstrækning bidrager til intentionerne i annonceringsmaterialet om at stoppe kaotisk livsførelse og forbedre de unges sociale situation. Projektet understøtter stabilisering og bevægelse mod et mere selvstændigt liv gennem bolig og kontakt til jobcenter. Vi vurderer, at indsatsen for unge hjemløse tilføres betydelig merværdi med projektet, og de observerede outcomes ville formentlig ikke være opstået uden projektet. Den tætte, håndholdte indsats og det tværfaglige samarbejde gør det lettere for de unge at få adgang til støtte og reducerer risikoen for, at de falder mellem eksisterende indsatser. Merværdien ligger især i, at stabilisering og systemadgang sker hurtigere og med større kvalitet, end det ellers ville være tilfældet.

4.5 Forankring



Projektet har identificeret potentielle veje til forankring, men der mangler fortsat en konkret plan og afklaring af finansiering.

Forankringen af projektets aktiviteter og samarbejdsmodeller har ifølge projektgruppen været et opmærksomhedspunkt allerede tidligt i projektperioden. De fremhæver, at de forskellige involverede forvaltninger gennem projektet er blevet så forpligtede til hinanden, at de har en forventning om, at samarbejdsformen kan videreføres i en eller anden grad.

Projektledelsen beskriver i den forbindelse også, at projektets resultater og erfaringer kan danne grundlag for en politisk drøftelse af, hvorvidt indsatsen skal videreføres som en mere varig løsning. Dog understreger projektholder, at en eventuel forankring i sidste ende afhænger af politiske prioriteringer og tilgængelig finansiering, og at der ikke er nogen garanti for videreførelse. Projektgruppen forventer dog, at viden og erfaringer fra projektet videreføres, uanset om projektet opnår yderligere finansiering. Det gælder både konkrete erfaringer med relationsarbejde, samarbejde med civilsamfundet og organisering af en mere håndholdt indsats for unge i hjemløshed.

Vi vurderer, at der er potentielle muligheder for forankring af projektets indsatser, men at disse på nuværende tidspunkt er uafklarede og i høj grad afhænger af fremtidige politiske prioriteringer og finansiering. Projektet er endnu ikke langt i forhold til at konkretisere disse muligheder, og der foreligger ikke en klar plan for, hvordan en eventuel forankring skal realiseres. Hvis projektet skal forankres, skal projektets gode erfaringer med at arbejde tværfagligt omkring unge hjemløse gøres mere eksplicit, så de gode arbejdsmodeller ikke holdes internt. Derudover bør projektet tænke mere over at dokumentere den virkning, aktiviteterne har for de hjemløse unge, og eventuelt koble disse virkninger til øvrige kommunale strategier på området.

4.6 Monitorering og opfølgning



Projektet har en systematisk tilgang til monitorering og opfølgning, men har begrænsede muligheder for at følge den enkelte unge, når ansvaret overgår til andre indsatser.

Projektet arbejder med monitorering og opfølgning gennem faste mødestrukturer. På møderne reflekterer projektgruppen over projektets fremdrift og udfordringer. Aktuelt fylder det meget på møderne, hvordan projektet skal imødekomme udfordringen med at engagere de unge i civilsamsfundsaktiviteter.

Derudover har projektet arbejdet med kompetenceudvikling af projektgruppen som en del af opfølgningen, blandt andet gennem inspirationsbesøg hos andre indsatser og civilsamsfundsaktører. Det har givet ny viden om fx brobygning af udsatte unge mennesker og nye perspektiver, som projektet ifølge projektgruppen kommer til at anvende til at justere og styrke aktiviteterne.

Det er en udfordring for projektet at følge den enkelte unge hele vejen. Når den unge fx kommer på et herberg eller i en bolig, har medarbejderne en mere begrænset kontakt til de unge, da relationsarbejdet mere naturligt løftes af støtte-kontaktpersoner på herberget eller en bostøttemedarbejder i egen bolig. Det begrænser projektets mulighed for at følge

op på den enkelte unge. Denne begrænsning er dog et strukturelt vilkår snarere end et udtryk for mangelfuld opfølgning i projektet. Det havde dog været hensigtsmæssigt med en tættere inklusion af fx herberger og bostøttemedarbejdere, så projektet i højere grad kunne følge op på de hjemløse unges videre færd.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4
Projektholder	X	X	X	X
Øvrige operatører		X		
Udvalg og rammesættere		X		

1: Afklar hvorfor de unge ikke dukker op til civilsamfundsaktiviteterne. Vi anbefaler, at projektet undersøger nærmere, hvilke barrierer der gør, at de unge i begrænset omfang deltager i civilsamfundsaktiviteterne. En bedre forståelse af de unges motivation, timing og overskud kan danne grundlag for justeringer af både aktiviteter og forventninger til deltagelse. Derudover kan projektet og WeShelter med større sandsynlighed undgå at igangsætte flere aktiviteter med meget få deltagere. Projektet taler i forvejen med nogle af de unge i projektet i en form for interviewsituation, og det kunne være hensigtsmæssigt i den forbindelse at spørge dem, hvad der skulle til for at de vil dukke op til civilsamfundsaktiviteterne. Hvis det på grund af de unges manglende parathed viser sig at være urealistisk at engagere dem i civilsamfundsaktiviteterne, bør projektgruppen overveje, hvorvidt dette fortsat skal være en central del af projektet.

2: Påbegynd en plan for, hvordan projektet kan forankres efter endt projektperiode. Vi anbefaler, at projektgruppen allerede nu påbegynder sine overvejsler om, hvordan centrale elementer i projektet kan forankres organisatorisk efter projektets ophør. En tidlig afklaring kan understøtte kontinuitet i indsatsen og mindske risikoen for, at viden, erfaringer og samarbejdsformer går tabt. Derudover øger et tidlig fokus på forankring også sandsynligheden for, at indsatsen faktisk kan forankres. En plan for projektets forankring kan bl.a. indeholde overvejsler om, hvad der skal forankres, hvorfor denne del af projektet skal forankres og hvad der skal være på plads, for at forankringen kan lykkes. Men forankringsplanen kan med fordel også indeholde tanker om, hvem projektet bør involvere i arbejdet med at forankre specifikke projektaktiviteter.

3: Afsøg muligheden for tættere involvering af psykiatrien på enten kort eller længere sigt. Vi anbefaler, at projektholder afsøger mulighederne for en tættere involvering af psykiatrien samt civilsamfundsorganisationer, der arbejder med psykiske udfordringer. Det kan bidrage til bedre sammenhæng i indsatsen for unge med komplekse problemstillinger og styrke forudsætningerne for stabilisering og progression. Det kunne være hensigtsmæssigt at forhøre sig hos fx Det Sociale Netværk – headspace eller hos Psykiatrifonden, der ligledes igangsætter og støtter initiativer, der adresserer psykiske udfordringer. Selv om projektet i forvejen er en tværfaglig indsats, så vil det, efter vores overbevisning, blive en mere helhedsorienteret indsats, hvis projektet lykkes med at involvere psykiatrien.

4: Styrkelse af dataindsamling så effekten kan dokumenteres bedre. Vi anbefaler at styrke og systematisere dataindsamling, så projektets outcomes og effekter kan dokumenteres mere tydeligt. En mere ensartet og løbende registrering kan give et bedre grundlag for både intern opfølgning men også ekstern dokumentation. Der er i projektet bl.a. udarbejdet et spørgeskema til de unge, som kun i meget begrænset omfang er blevet brugt. Derudover gennemfører projektgruppen også interviews med nogle af de unge, der deltager i projektets aktiviteter. Det er en rigtig god idé at indsamle fortællinger fra de unge, men det ville være hensigtsmæssigt at udbygge og systematisere denne dataindsamling. Dataindsamlingen kan nemlig vise sig at være vigtig, når projektets aktiviteter skal forankres, fordi man med data kan vise, hvorfor det er særligt vigtigt at forankre specifikke dele af projektet.

