



Medfinansieret af
Den Europæiske Union

Professionsrettet undervisning på HF

Egedal Gymnasium & HF

Marts 2026

Version: 1.0

Projektnummer	096
Version	1.0
Udgivelsesdato	02.03.26
Udarbejdet af	KLC
Kontrolleret af	FMP

INDHOLD

1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	4
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	7
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	7
3. Projektstatus.....	8
3.1 Overordnet status.....	8
3.2 Status på aktiviteter.....	8
3.3 Status på programfastsatte output.....	9
3.4 Status på programfastsatte resultater.....	10
4. Projektets implementering.....	11
4.1 Input.....	11
4.2 Rekruttering.....	12
4.3 Virkemidler.....	13
4.4 Outcome & effekt	14
4.5 Forankring.....	15
4.6 Monitorering og opfølgning.....	15
5. Anbefalinger og læring.....	17

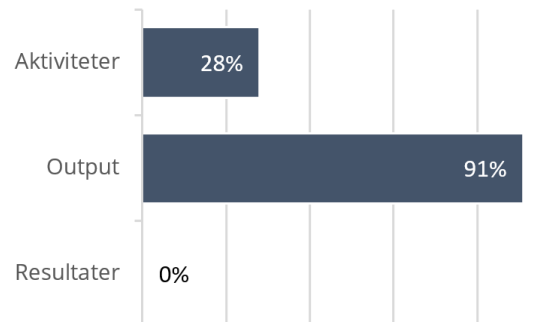
1 Resumé

Status på projektets indikatorer



Projektet har ved midtvejsevalueringen afholdt næsten en tredjedel af de planlagte aktiviteter og er på grund af opstartsproblemer en smule forsinket. Omvendt er 91 % af de opstillede outputmål allerede opnået. Dette skyldes, at alle deltagende elever nu er startet i forløbet, og at arbejdet med de nye værktøjer, strukturer eller metoder er godt i gang.

Projektet har på evalueringstidspunktet realiseret 0 % af resultatmålene. Dette skyldes, at den første projektårgang endnu ikke har afsluttet forløbet. På baggrund af de nuværende deltagertal vurderer vi, at det er sandsynligt, at projektet kan nå sine måltal.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input



Vi vurderer, at styregruppen har de relevante kompetencer og arbejder ud fra en klar rollefordeling. De øvrige projektpartnere oplever, at styregruppesamarbejdet indtil nu har primært haft fokus på drift og administration frem for fælles fagligt indhold og vidensdeling. Vi vurderer, at det begrænser projektpartneres oplevelse af fælles ejerskab og styregruppens evne til at sætte en fælles retning på tværs af de fire skoler.

Rekruttering



Vi vurderer, at projektets formål om at styrke professionsrettet undervisning på HF adresserer et behov hos elever og lærere, men at projektet fortsat har udfordringer med lærernes tilslutning og ensartede adoption af projektets aktiviteter. Usikkerhed om rammerne for professionsrettet undervisning og faglige vilkår relateret kan svække nogle læreres engagement i projektet.

Virkemidler



Det er vores vurdering, at projektets centrale virkemiddel er velfungerende, og giver lærerne mulighed for at udvikle professionsrettet undervisning og nye samarbejder, der ikke havde været muligt uden projektet. Vi vurderer, at de fælles arbejdsdage på tværs af skolerne kun i begrænset omfang understøtter egentlig samskabelse. Møderne opleves primært som inspirations- og erfaringsudvekslingsfora, hvilket giver værdi, men ikke fuldt ud indfrier det oprindelige formål.

Outcome & effekt



Vi vurderer, at det er usikkert, hvorvidt professionsrettet undervisning styrker elevernes motivation og engagement. De interviewede elever kan genkalde konkrete professionsrettede forløb, som de oplever var meningsfulde, men spørgeskemabesvarelserne viser, at kun 20 % oplever, at det giver indblik i forskellige uddannelses- og arbejdsområder. Projektet har gjort professionsrettet SSO til en mulighed, som flere elever frivilligt vælger.

Forankring



Vi vurderer, at projektets resultater i høj grad er forankret hos den enkelte lærer, og vi finder det sandsynligt, at de fortsat vil anvende og videreudvikle professionsrettede undervisningsforløb efter afsluttet projektperiode. Den organisatoriske forankring er derimod endnu begrænset, og der ses på nuværende tidspunkt kun begrænset deling og genbrug af undervisningsmaterialer på tværs af lærere og skoler.

Monitorering



Det er vores vurdering, at projektets monitorering ikke har formået at skabe et samlet og fælles billede på tværs af skolerne, men at det foregår adskilt fra hinanden. Den nuværende organisering begrænser projektholders indsigt i projektets forankring og udfordringer på tværs af skolerne og reducerer muligheden for fælles læring.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

En af hensigterne med gymnasiereformen fra 2017 var at gøre HF til en kort vej til korte og mellemlange videregående uddannelser. Alligevel oplever HF-elever på STX-skoler i mindre grad, at deres uddannelse er professionsrettet, hvilket er en hæmsko for elevernes vej til fx velfærdsuddannelser. Det skyldes, at lærerne er vant til at undervise på STX og tager den undervisningsform med på HF, og at lærerne har svært ved at forstå, hvordan og hvorfor man underviser professionsrettet på HF.

Projektet har derfor fokus på at efteruddanne de medvirkende gymnasiers lærere til at undervise professionsrettet og udvikle konkret undervisningsmateriale til deres fag, som deles på en fælles platform. Projektet håber dermed at bidrage til en HF, hvor eleverne føler en større grad af identitet på deres uddannelse, og hvor eleverne bliver undervist i retning af de korte og mellemlange videregående uddannelser, så de fortsætter i dem.

Det overordnede mål med projektet er således at udvikle forløb og projekter i den brede fagrække i hf, som har til formål at bringe konkrete og virkelighedsnære problemstillinger i spil, og som viser, hvordan fagene bruges i praksis i den forbindelse. Ydermere skal eleverne opnå større kendskab til de uddannelsesmuligheder, særligt på velfærdsområdet, som hf-uddannelsen stiler imod, og blive rustet til at træffe oplyste uddannelsesvalg med styrkede tværgående kompetencer efter hf. Dette vil projektet gøre ved at bygge bro mellem den daglige undervisning, projekt- og praktikforløbene, fagpakkevalg og progressionen frem mod SSO.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	Egedal Gymnasium og hf
Sagsbehandler	Annette Zeh
Finansieringskilde	Socialfonden Plus (ESF+)
Indsatsområde	Kompetencer til fremtiden (ESF 2.1)
Samlet budget	DKK 7,2 mio.
Bevillingsperiode	03.04.2024 – 30.06.2027

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	- Viden om professionsretning og velfærdsuddannelser - Inspiration til den professionsrettede SSO - Størstedelen af underviserne på HF - Elever fra fire gymnasier
Hovedaktiviteter (Virkemidler)	- Opstartskonference for medvirkende lærere - Arbejdsdage for lærere - Professionsrettet undervisning af elever - Udvikling af SSO-progressionsplaner
Output	135 lærere har været på konference - Der har været gennemført 52 arbejdsdage 468 antal afviklede professionsrettede undervisningsaktiviteter 4 nye SSO-progressionsplaner - Nye undervisningsmaterialer til 11 fag 396 elever har været en del af indsatsen
Outcome	Se afsnit 4.4
Effekter (ikke programspecifikke resultater)	- Lærerne opkvalificeres ift. at forstå formål og indhold for professionsrettet undervisning - Undervisningsmaterialer er tilgængelige på en fælles platform, så lærere kan undervise hf-elever efter dem. - Hf-eleverne får professionsrettet undervisning i næsten alle deres fag - Elever får mulighed for at skrive professionsrettede SSO'er.

I nedenstående tabel præsenterer vi kort de primære målsætninger for den annoncering, som projektet har fået bevilliget tilsagn gennem. Tabellens indhold er vores fremstilling på baggrund af annonceringsmaterialet.

Tabel 2: Formål med annonceringen

Indhold	Fra evalueringsoplægget
Formål med annonceringen <i>Herunder den problemstilling annonceringen skal bidrage til at løse samt de forventede effekter af projektet.</i>	▪ Det primære formål med annonceringen er at øge antallet af mennesker med en erhvervsuddannelse og en videregående uddannelse og dermed løfte arbejdsstyrkens kompetencer ▪ Nye generationer af unge, kombineret med den teknologiske og digitale udvikling, klimaudfordringerne og andre aktuelle samfundsmæssige udfordringer medfører et behov for at udvikle uddannelsernes faglige indhold samt uddannelses- og læringsformerne. ▪ Det gælder indholdsmæssigt, hvor der også kan være brug for at arbejde på tværs af fag, og det gælder didaktisk, idet lærerne løbende må udvikle og anvende engagerende og effektive undervisningsmetoder. Det kan f.eks. udmønte sig i fleksible undervisningsforløb, herunder forskellige typer af digitale forløb med kobling til gaming og VR, samspil med det omgivende samfund osv.
Kritiske antagelser i effektkæden <i>Hvilke forhold påvirker særligt, om projektet vil bidrage til de ønskede effekter?</i>	▪ Når lærerne får efteruddannelse og mulighed for at sparre med kollegaer, så ændrer de faktisk deres daglige undervisning i retning af professionsretning. ▪ Materialer, der er udviklet af lærere til lærere, er mere applicerbare og derfor bliver de taget i brug (ikke bare produceret) ▪ Hvis "tilstrækkelig mange lærere" er involveret, så lever projektet videre i hverdagen (kollegial snak + fælles materialer). ▪ Eleverne oplever professionsrettet undervisning som mere meningsfuld, hvilket styrker hf-identitet og fastholdelse. ▪ Den ændrede undervisning fører til, at flere hf-elever vælger velfærdsuddannelserne og fastholdes i dem. Projektet formulerer denne forventning eksPLICIT. ▪ Der opstår opmærksomhed og interesse fra andre skoler, og materialerne/oplæg bliver brugt udenfor partnerskabet. ▪ Elevgrundlaget er tilstrækkeligt stabilt til at skabe planlagte outputs/outcomes (optag og frafald).

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder og udvalgte projektpartnere/-deltagere.

I forbindelse med evalueringen har projektholder desuden udsendt et elektronisk spørgeskema til den primære målgruppe (eleverne) i indsatsen og et til den sekundære målgruppe (lærerne). Begge inkluderede spørgsmål fra evaluator. Spørgeskemaet er sendt ud til 216 deltagere, hvoraf 156 respondenter har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på 72 %. Desuden har vi gennemført interviews med 23 deltagere fra den primære målgruppe (fokusgruppeinterviews med elever fra de deltagende skoler) og 10 deltagere fra den sekundære målgruppe (fokusgruppeinterviews med lærer fra de deltagende skoler).

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 3: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets resultatmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Projektets opstart har været langsommere end forventet, særligt som følge af administrative forhold. Projektholder oplever, at flere lærere har været uvante med timeregistrering og usikre på, hvilke aktiviteter der skulle registreres. Det har medført et øget tidsforbrug til indsamling og korrektion af timeregistreringer, og projektholder vurderer, at en del gennemførte aktiviteter ikke er blevet registreret i den indledende fase. Projektholder har derfor haft et særligt fokus på at understøtte lærerne i denne proces og oplever nu færre udfordringer end ved projektets opstart, dog med fortsatte forskelle mellem skolerne.

Projektholder har haft vanskeligheder med at få lærerne til fuldt ud at anvende de arbejdsdage, som projektet har stillet til rådighed. Det hænger dels sammen med usikkerhed blandt lærerne om, hvad der definerer professionsrettet undervisningsmateriale, dels med perioder med eksamen, hvor lærernes tilgængelige tid er reduceret, og der derfor registreres færre udviklingstimer.

På trods af ovenstående udfordringer har projektet stigende fremdrift på de opstillede måltal, og projektholder forventer at kunne nå projektets måltal inden for projektperioden. EPX-reformen gav anledning til bekymring om faldende elevtal frem mod 2030, men dette har ikke materialiseret sig. Klassestørrelserne og dermed antallet af deltagende elever har ligget inden for den forventede ramme og har ikke haft negativ betydning for projektets målopfyldelse.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 28 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede aktivitetsmål per 31.08.2025

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Opstartskonferencer for de medvirkende lærere i 2024 og 2025	150	70	47 %
Arbejdsdage for lærere	52	18	35 %
Afviklede professionsrettede undervisningsaktiviteter	468	135	29 %
Udvikling af SSO-progressionsplaner	4	0	0 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Af tabel 4 fremgår det, at projektet på evalueringstidspunktet har gennemført 28 % af de opstillede aktiviteter. Vi vurderer, at dette niveau i høj grad svarer til de forventede måltal for dette tidspunkt i projektperioden. Antallet af gennemførte arbejdsdage for lærere ligger nu over det forventede niveau, da projektet har valgt at afholde ekstra arbejdsdage for at indhente et tidligere underskud, mens arbejdet med SSO-progressionsplaner ligger under. Ved seneste afrapportering var arbejdet med SSO-progressionsplaner endnu ikke igangsat, idet projektets opstartsaktiviteter har haft førsteprioritet i den indledende fase. Projektholder oplyser, at der siden er afsat timer til arbejdet, og at den første skole forventes at have en færdig SSO-progressionsplan klar ved næste afrapportering.

Samlet set vurderer projektholder, at projektet har gode forudsætninger for at nå aktivitetsmålene inden for den aftalte ramme. Vi deler denne vurdering, men finder det samtidig afgørende, at arbejdet med SSO-progressionsplanerne forløber som planlagt i de kommende projektperioder.

3.3 Status på programfastsatte output

På evalueringstidspunktet er 91 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede outputmål per 31.08.2025

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere	412	412	100 %
Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder	11	9	82 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluuator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Af tabel 5 fremgår det, at projektet allerede på evalueringstidspunktet har opnået det forventede deltagerantal. Det skyldes, at skolerne havde flere elever på projektets første årgang end forventet, og at den efterfølgende årgang påbegyndte forløbet inden for den rapporterede projektperiode. Projektet er derfor allerede nu i mål med antallet af deltagere.

Projektet har udpeget en række faglige formidlere med ansvar for udvælgelse og finjustering af nye værktøjer, strukturer og metoder inden for deres respektive fag. Vi ser, at arbejdet er igangsat, og at en stor del af de nye undervisningsmaterialer er under udvikling, hvilket vi vurderer tegner positivt for projektets mulighed for at opnå dette mål. Udvælgelsesprocessen er stadig i gang, og der foretages løbende justering af materialerne. Ni af disse materialer er færdige og der arbejdes aktivt på udviklingen af yderligere 3.

3.4 Status på programfastsatte resultater

På evalueringstidspunktet er 0 % af de opstillede resultatmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte resultatmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 6: Status på de opstillede resultatmål per 31.08.2025

Indikator	Måltal i projektperioden	Måltal efter projektperioden	Status	Målopnåelse i procent
Antal deltagere, der har gennemført forløb	396		0	0 %
Antal nye værktøjer, strukturerer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning	11		0	0 %

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

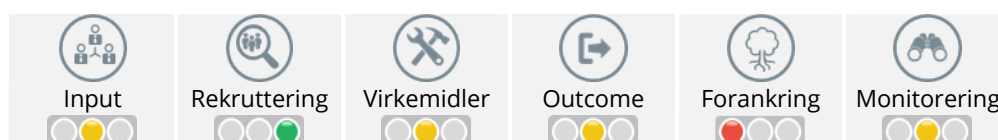
Af tabel 6 fremgår det, at projektet på evalueringstidspunktet endnu ikke har fremdrift på resultatmålene. Den første årgang af deltagende elever afslutter først deres uddannelse i sommeren 2026, og det er derfor forventeligt, at der endnu ikke kan dokumenteres resultater. Vi vurderer at måltallet fortsat er realistisk inden for projektperioden, idet det samlede antal deltagende elever fra de to årgange allerede kendes og ligger over måltallet. Forudsat at hovedparten af eleverne gennemfører uddannelsen, forventer vi, at resultatmålet kan nås.

Før de nye værktøjer, strukturerer eller metoder kan anvendes, skal de først være udviklet og testet tilstrækkeligt, samt formidlet på en meningsfuld måde. Projektet har endnu ikke afsluttet denne forudgående udviklingsfase, og projektholder forventer derfor først at påbegynde anvendelsen i den kommende afrapporteringsperiode. Vi vurderer, at hvis disse materialer skal forankres hos lærerne og blive en fast del af deres undervisning, er det meget vigtigt, at de løbende bliver brugt og testet af netop lærerne. På den måde får lærerne mulighed for at se værdien af materialerne og samtidig tilpasse deres undervisning, så forløbene får mest mulig værdi og dermed størst mulig chance for fortsat at blive brugt efter projektets afslutning.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Projektet har en tydelig rollefordeling, men samarbejdet har hidtil haft fokus på rammer og ikke indhold. Projektet har en klar rollefordeling mellem parterne, som er tydelig for alle. Egedal Gymnasium og HF har ansvaret for den overordnede projektledelse og koordinering, mens de øvrige projektpartnere har ansvaret for projektets udmøntning på egne skoler og i relation til lærerne på disse skoler.

Styregruppemøderne er præget af en god tone og prioriteres af alle 4 skoler, hvilket skaber et solidt grundlag for fælles koordinering. Dog oplever projektpartnerne, at møderne primært har fokus på administrative forhold og i begrænset omfang adresserer projektets faglige indhold. Det betyder, at der kun i ringe grad er rum for fælles vidensdeling og for at drøfte udfordringer og løsninger på tværs af skolerne.

Denne organisering medfører, at samarbejdet i praksis i højere grad opleves som et afsender-modtager-forhold mellem projektholderen og de øvrige projektpartnere end som et fælles partnerskab. Det reducerer projektpartnerenes oplevelse af ejerskab, idet de i mindre grad føler sig inddraget i projektets samskabelse. Projektholder oplever at have brugt meget tid på administrative opgaver ifm. projektopstart, og at ejerskabet blandt de øvrige projektpartnere har været mindre udtalt end hos dem selv. Projektholder fortæller at de løbende arbejder med at fordele ansvaret ud blandt de øvrige skoler, men at de oplever et manglende ønske om at løfte opgaven. Vi vurderer, at ejerskabet hos projektpartnerne vil kunne styrkes, hvis styregruppemøderne i højere grad anvendes til drøftelser af projektets indhold, centrale udfordringer og fælles retning. Vi vurderer desuden, at en udvidelse af antallet af personer i de lokale tovholderteams, vil styrke partnerenes evne til at løfte den fælles administrative opgave, og samtidig give flere muligheder for at behandle projektets indhold i styregruppemøderne.

I projektet udvikles undervisningsmaterialerne af lærerne selv med det formål at blive brugt af andre lærere i undervisningen af samme elevgruppe inden for samme geografiske område. Vi vurderer, at skolerne kan stille med de nødvendige kompetencer i form af lærere til at løfte denne opgave, og vi mener, at lærerne må være de rigtige til at udvikle og anvende disse undervisningsmaterialer. Det skal dog ses i lyset af pointerne i afsnit 4.3 Virkemidler.

4.2 Rekruttering



Professionsretning opleves meningsfuldt og rettidigt i lyset af EPX, men projektet bør tydeliggøre rammerne for både elever og lærere for at styrke tilslutningen. Vi vurderer, at projektets formål om at styrke professionsrettet undervisning på HF adresserer et tydeligt behov, som anerkendes af både elever og lærere. Eleverne oplever undervisningen som mest meningsfuld, når den er konkret og anvendelsesorienteret, og lærerne ser indsatsen som særligt relevant i lyset af EPX-reformen.

Samtlige elever, der starter på HF på en af de fire skoler, bliver automatisk deltagere i projektet, og derfor er der ikke tale om en reel rekrutteringsindsats. Fordelen ved denne strategi er, at samtlige elever deltager, og at projektet dermed får maksimal deltagelse fra den primære målgruppe. Samtidig er det administrativt mere simpelt, at alle elever deltager, og man undgår uretfærdige forskelle imellem elevernes undervisning. Det giver også lærerne bedre muligheder for at erfaringsudveksle, da alle de klasser, de arbejder med, deltager.

Ulempen er, at projektet ikke har nogen baseline at sammenligne med. Uden en baseline kan det være svært at vurdere, om eleverne har oplevet en reel effekt, da der mangler et sammenligningsgrundlag. Fordi eleverne ikke har noget at sammenligne med, er det ikke sikkert, at de ved, at de er en del af et projekt. Ikke alle de elever, vi interviewede, vidste, at de var en del af projektet, hvilket kan påvirke deres svar, når man spørger dem om deres oplevelse af den professionsrettede undervisning. Projektet har derfor en opgave i at fortælle eleverne, at de er med i et projekt, og lærerne har en opgave i eksplicit at fortælle eleverne, hvornår de arbejder professionsrettet.

Ligeledes indgår alle lærere på de fire skoler med HF-klasser automatisk i projektet og tildeles tid til at udvikle professionsrettet undervisningsmateriale samt til at deltage i opstartskonferencer og fællesmøder. Selvom alle relevante lærere dermed er omfattet af projektet og har fået frigivet udviklingstid, vurderer vi, at projektet i opstartsfasen har mødt en vis modstand blandt lærerne. Det har særligt været vanskeligt at få alle lærere til at anvende deres udviklingstimer, og vi ser forskelle i graden af accept af projektet på tværs af lærere. Et andet tegn på den manglende tilknytning er, at deltagelsen i aktiviteterne ganske vist har været høj blandt lærerne, men at de øvrige skoler ifølge projektholder har sendt færre lærere afsted end aftalt.

Styregruppen oplever dog, at tilslutningen er stigende efter opstartsperioden, selvom der fortsat er usikkerhed om rammer og omfang. Vi vurderer, at lærernes usikkerhed omkring rammerne for, hvornår de arbejder professionsrettet, påvirker deres tilknytning til projektet.

4.3 Virkemidler



Udviklingstiden styrker lærernes undervisningsudvikling og elevernes afklaring, men den fælles samskabelse og den overordnede rammesætning kan konkretiseres.

Projektets centrale virkemiddel er at give lærerne tid til at udvikle professionsrettet undervisning, både individuelt og i fællesskab på tværs af skoler. Vi vurderer, at dette virkemiddel har stor opbakning blandt lærerne og giver dem væsentligt bedre forudsætninger for at udvikle relevant undervisning. Den tildelte tid skaber frihed til at arbejde mere tværfagligt, afprøve nye undervisningsformer og indgå i samarbejder med kollegaer. Lærerne oplever, at den ekstra tid har muliggjort etablering af nye relationer til eksterne aktører og udvikling af undervisningsforløb med direkte kobling til disse. Vi vurderer, at lærerne uden projektet ikke ville have haft mulighed for at gennemføre tilsvarende omfattende tilpasninger af deres undervisning i en travl hverdag.

Dog vurderer vi, at de fælles arbejdsdage på tværs af de fire skoler i mindre grad har indfriet intentionen om samskabelse. Arbejdsdagene har primært fungeret som ramme for erfaringsudveksling og inspiration frem for fælles udvikling af undervisningsmateriale. Alligevel ser vi, at blandt lærerne har arbejdsdagene værdi som inspirationsrum og som forum for drøftelse af generelle udfordringer. På den baggrund vurderer vi, at mødernes primære styrke aktuelt ligger i erfaringsdeling frem for egentlig fælles udvikling.

Vi vurderer, at den førnævnte modstand fra lærerne, særligt i opstartsfasen, blandt andet hænger sammen med usikkerhed om rammerne for, hvornår undervisning kan betegnes som professionsrettet, og om hvad der kendetegner udvikling af professionsrettet undervisningsmateriale. Samtidig oplever nogle lærere, at undervisningsformen er vanskelig at integrere i bestemte fag. Nogle fag er præget af tætpakkede læreplaner, mens andre lærere er usikre på, hvilke professioner deres fag naturligt kan kobles til. Kun omkring 12 % af lærerne oplever i høj grad at være klædt på til at udvikle professionsrettet undervisning. Flere lærere efterspørger et bredere indblik i relevante fagligheder og vurderer, at oplæg fra fagpraktikere er mere anvendelige end oplæg fra uddannelsesinstitutioner. Derudover udtrykker lærerne et ønske om, at præsentationer af uddannelser i højere grad varetages af tidligere HF-elever, som har en tættere forståelse for målgruppens situation og for, hvordan undervisningen kan tilpasses de enkelte fag.

I vores interviews med eleverne var det tydeligt, at det øgede fokus på professioner for nogle elever havde haft en positiv effekt på deres afklaring i forhold til fremtidige uddannelsesvalg. Nogle elever – særligt på 2. HF – fortalte, at de gennem undervisningen var blevet introduceret til nye uddannelsesmuligheder og nu enten overvejede dem som reelle alternativer eller allerede havde truffet et konkret valg.

Vi vurderer, at professionsrettet undervisning præsenterer eleverne for et bredere udsnit af mulige erhverv, som de måske ikke tidligere vidste var en mulighed, og samtidig giver dem en smagsprøve på relevante arbejdsmetoder og problemstillinger. Det er vores vurdering, at dette kan betyde, at nogle elever i højere grad får kendskab til – og dermed en reel mulighed for at vælge – en kort eller mellemlang uddannelse, hvilket er formålet med annonceringen.

4.4 Outcome & effekt



Interviewene peger på konkrete læringsituationer med høj relevans og engagement, men de kvantitative resultater indikerer lavt oplevet udbytte og begrænset afklaring. De fleste elever i interviewene kan genkalde mindst én konkret undervisningssituation med professionsrettet fokus, når de bliver bedt om det. De oplever desuden, at denne type undervisning giver et mere varigt læringsudbytte end traditionel teoretisk undervisning, og at de får øget indblik i mellemlange uddannelser. De fremhæver, at de er mest motiverede af aktiv undervisning, hvor viden er konkret rettet mod noget praksisnært. Det ser vi som et tegn på, at professionsrettet undervisning kan styrke motivationen for aktiv deltagelse.

Skolernes evaluering fra august-september 2025 viser alligevel, at kun 20 % af eleverne på tværs af skolerne oplever (beregnet som simpelt gennemsnit på tværs af de 4 skoler), at professionsretningen i fagene har givet dem indblik i forskellige uddannelses- og arbejdsområder, og kun 19 % oplever, at den professionsrettede undervisning giver dem større afklaring af deres fremtidige uddannelsesvalg. Det er værd at bemærke, at der er væsentlige variationer i skolernes besvarelser, og generelt er eleverne fra Frederiksværk Gymnasium og HF mere positive end eleverne fra de andre tre skoler. Samtidig oplever kun 10 % af lærerne oplever, at eleverne i høj grad har haft et fagligt udbytte af professionsrettet undervisning i deres fag. Der er delte opfattelser blandt lærerne, hvor nogle er skeptiske over for effekten, mens andre oplever, at eleverne både er mere motiverede og får et fagligt relevant udbytte. Flere lærere peger på, at motivationen kan være vanskelig at aflæse i det daglige, og at professionsrettet undervisning ikke nødvendigvis motiverer alle elever, særligt hvis den opleves som mindre relevant for deres individuelle fremtidsplaner. Samtidig fremhæver projektholder og de øvrige projektpartnere, at eleverne ikke altid er klar over, hvornår deres undervisning er professionsrettet, hvorfor de formentlig oplever, at det spiller en lille rolle. Projektholder forventer dog, at eleverne i højere grad vil opbygge en forståelse for den professionsrettede undervisning, jo længere de er en del af projektet.

På evalueringstidspunktet havde 2. HF-klasserne valgt emne for deres SSO. Selvom flertallet af eleverne valgte en klassisk SSO, valgte flere elever at skrive en professionsrettet SSO, og alle elever var orienteret om denne mulighed. Vi vurderer, at dette indikerer, at professionsrettet undervisning kan bidrage til øget afklaring og lyst blandt nogle elever til at arbejde videre med bestemte professioner. Det er sandsynligt, at eleverne uden projektet ikke i samme grad ville være blevet præsenteret for denne opgaveform. Projektholder har arbejdet målrettet med at konkretisere professionsrettet SSO for både elever og lærere, hvilket vi vurderer har bidraget til, at flere elever vælger at arbejde med en konkret profession som omdrejningspunkt. Projektholder fortæller, at det tidlige arbejde med den professionsrettede SSO, skal ses som afprøvninger i processen frem mod progressionsplanerne. Vi vurderer, at projektet allerede nu har styrket elevernes oplevelse af den professionsrettede SSO som en reel mulighed, allerede før skolernes SSO-progressionsplaner foreligger.

Samlet set vurderer vi, at projektet på evalueringstidspunktet viser tegn på at give nogle elever et større indblik i forskellige fagligheder og professioner samt at øge deres motivation for at gennemføre de ønskede velfærdsuddannelser. Det er dog også klart, at mange elever ikke oplever at blive mere afklarede eller motiverede, hvilket indikerer en begrænset effekt eller i hvert fald stor usikkerhed om effekten. Samtidig afhænger de unges valg af uddannelse i sidste ende af en række forhold, som projektet ikke er herre over. Alligevel

mener vi ikke, at det kan skade, at eleverne via et projekt som dette i højere grad bliver introduceret til velfærdsrettede uddannelser og får en mere praksisnær undervisning. Det klæder dem alt andet lige bedre på til at træffe et oplyst uddannelsesvalg.

4.5 Forankring



Projektet styrker undervisningen og kan bidrage til mere oplyste uddannelsesvalg, men den fælles forankring og deling af materialer på tværs er endnu begrænset. Det er vores forståelse, at projektet medfører, at lærerne anvender mere tid på at udvikle og gennemføre professionsrettet undervisning, og vi vurderer, at dette har en positiv betydning for den undervisning, eleverne møder. Det styrker elevernes forudsætninger for at træffe et mere oplyst uddannelsesvalg ved afslutningen af HF. Vi ser samtidig eksempler på, at enkelte elever i forlængelse af konkrete undervisningsforløb har truffet et uddannelsesvalg og har valgt at arbejde videre med dette i en professionsrettet SSO. Det indikerer, at professionsrettet undervisning kan motivere nogle elever og åbne deres blik for nye uddannelsesmuligheder.

Den fælles og organisatoriske forankring vurderer vi som begrænset. Vi ser ingen tydelige tegn på, at undervisningsmaterialer udviklet af én lærer anvendes af andre. Ingen af de lærere, vi har interviewet, havde anvendt undervisningsmaterialer udviklet af andre, som de ikke selv havde bidraget til. Andre underviseres materialer bruges primært som inspiration, men afprøves ikke i egen undervisning. Det kan blive en udfordring for kvaliteten af de færdige materialer, hvis de ikke i tilstrækkelig grad bliver afprøvet af en bred skare af lærere. Projektholder arbejder aktuelt med at styrke kvaliteten af materialerne gennem udpegnings af faglige formidlere, som har ansvar for at samle og tilrette de mest lovende forløb. Denne proces er i gang på evalueringstidspunktet, men endnu ikke afsluttet. Vi vurderer, at færdiggørelse og kvalitetssikring af materialerne er et centralt fundament for fremtidig forankring på tværs af skoler. Men vi vurderer også, at det at lærerne ved evalueringstidspunktet kun i begrænset omfang afprøver andre underviseres materialer, kan udfordre den fælles forankring af undervisningsformen.

Vi vurderer endvidere, at projektets planer for tilgængelighed og videreudvikling efter projektperiodens afslutning er begrænsede. Materialerne forventes gjort tilgængelige via en hjemmeside, og der afholdes en afslutningskonference, men der foreligger ingen planer for løbende opdatering, videreudvikling eller systematisk ekstern deling af projektets resultater og indsigter. Vi vurderer, at dette kan udfordre projektets mulighed for at forankre sit udbytte bredere end de fire deltagende skoler. Vi anerkender, at projektet står over for udfordringer, som det ikke selv er herre over (fx den kommende EPX-reform), men det ændrer ikke ved, at forankringen af projektet står svagt på evalueringstidspunktet.

4.6 Monitorering og opfølgning



Styregruppens nuværende struktur sikrer administrativ fremdrift, men der er behov for stærkere vidensdeling på styregruppeniveau for at understøtte fælles læring og forankring. Projektet monitorerer fremdriften gennem timesedler og løbende indrapporteringer af professionsrettede aktiviteter fra de fire skoler. Derudover indgår løbende dialog med lærere på projektholders egen skole som en del af opfølgningen. Vi vurderer, at denne tilgang giver projektholder et solidt overblik over projektets fremdrift og

forankring på egen skole. Men det er også vores vurdering, at projektholder har et mere begrænset indblik i projektets udvikling, forankring og accept på de øvrige tre skoler.

Vi vurderer, at dette hænger sammen med den valgte rollefordeling mellem de fire skoler, hvor den enkelte partner har ansvar for adoption og monitorering på egen skole. Når styregruppemøderne primært har administrativ karakter, reduceres projektholder og projektpartneres mulighed for at identificere og adressere fælles udfordringer samt understøtte en fælles retning på tværs af skolerne. Som resultat udvikler projektet sig i parallelle spor uden systematisk fælles læring. På den baggrund vurderer vi, at projektets nuværende styring, monitorering og opfølgning kan styrkes via en større grad af vidensdeling på styregruppeniveau.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4	5
Projektholder	X	X	X	X	X
Øvrige operatører		X			
Udvalg og rammesættere					

1: Vi anbefaler, at styregruppemøderne i højere grad anvendes til drøftelser af projektets indhold og fælles faglige retning. Projektets partnere har et godt overblik over status på egne skoler, men har begrænset indsigt i de erfaringer og udfordringer, som de øvrige skoler står med. Det kan særligt placere de mindre skoler i en position med begrænset indflydelse og svække oplevelsen af et ligeværdigt partnerskab. Vi vurderer, at en øget fælles drøftelse af projektets rammer og formidlingen heraf vil kunne styrke samarbejdet mellem partnerne, reducere lærernes usikkerhed om deres indsats og bidrage til et stærkere fælles ejerskab på tværs af skolerne. Vi vurderer derudover, at partnerskolerne med fordel kan udvide de lokale tovholderteams ved at fordele ansvaret for projektets arbejdsopgaver på flere hænder. Det er vores vurdering, at en sådan udvidelse vil styrke de ressourcer partnerskolerne har til rådighed til at løfte de administrative opgaver og samtidig frigive styregruppemøderne til i højere grad at omhandle projektets fælles retning.

2: Vi anbefaler, at der etableres arbejdsgrupper på de enkelte skoler, og at formålet med de tværgående arbejdsdage justeres. De fælles arbejdsdage på tværs af skolerne har i begrænset omfang fungeret som forum for fælles udvikling af undervisningsmateriale, men har fortsat værdi som ramme for inspiration og erfaringsudveksling blandt lærerne. Vi anbefaler derfor, at disse arbejdsdage fastholdes med dette formål, og at de suppleres af lokale arbejdsgrupper, hvor lærere kan udvikle og kvalificere undervisningsmateriale tættere på egen faglighed og kontekst. Vi vurderer, at denne kombination kan styrke kvaliteten af materialerne og samtidig give lærerne bedre mulighed for både at hente inspiration og dele erfaringer. Samtidig bevarer de faglige formidlere overblikket over udviklingen og får bedre forudsætninger for at kvalificere og færdiggøre de materialer, som lærerne udvikler.

3: Vi anbefaler, at planlægningsdagene fremadrettet inddrager færdiguddannede praktikere til at præsentere relevante erhverv. Lærerne efterspørger et stærkere fokus på de konkrete professioner og de faglige kompetencer, som arbejdet kræver, frem for primært på de tilhørende uddannelsesveje. Vi vurderer, at inddragelse af praktikere kan give lærerne et mere anvendelsesorienteret grundlag for at udvikle professionsrettet undervisning. Hvor det er muligt, anbefaler vi samtidig, at supplere repræsentanter fra uddannelsesinstitutioner med tidligere HF-elever, da de har en tættere forståelse for elevernes situation og kan fungere som relevante rollemodeller.

4: Vi anbefaler, at styregruppen opstiller klare rammer og konkrete eksempler for, hvornår undervisning kan betegnes som professionsrettet. Der består fortsat usikkerhed blandt flere lærere om projektets forståelse af professionsrettet undervisning og om, hvornår kravene anses for opfyldt. Projektholder har allerede arbejdet med at tydeliggøre retningslinjerne, og vi vurderer, at forståelsen er øget siden projektstart, men der er fortsat behov for yderligere afklaring. Vi anbefaler derfor, at styregruppen udarbejder et kort og praksisnært guidemateriale, der tydeliggør krav, forventninger og eksempler på professionsrettet undervisning på tværs af fag. Det behøver ikke at resultere i mere rigide rammer, men kan være en måde at give nogle af lærerne en ro i, at de arbejder med professionsrettet undervisning på den måde, som er tiltænkt.

5: Vi anbefaler, at styregruppen lægger en konkret plan for forankringen af projektets resultater efter projektperioden. Lige nu er der ingen klar plan for, hvordan projektets resultater og output skal forankres internt i projektgruppen eller bruges eksternt til at formidle den viden, projektet har skabt. Planen for den interne forankring er at håbe, at flere lærere "ser lyset" og begynder at efterspørge, udvikle og anvende professionsrettet undervisning uagtet projektets krav. Vi anbefaler, at projektgruppen i forlængelse af anbefaling #2 omdanner de tværgående arbejdsdage, så de i højere grad giver lærerne mulighed for i fællesskab at forstå, hvornår professionsrettet undervisning har den ønskede effekt. Vi anbefaler, at omdrejningspunktet for disse møder bliver erfaringsudveksling om "best practices" og "dos and don'ts". Det vil give lærerne bedre muligheder for at skabe en fælles forståelse af, hvornår undervisningsformen virker, og stille dem bedre, når de selv skal udvikle og afholde undervisningen. På den måde kan arbejdsdagene både understøtte det faglige arbejde i den resterende projektperiode og styrke sandsynligheden for, at lærerne arbejder videre med den professionsrettede undervisningsform efter projektets afslutning.

Planen for den eksterne forankring er pt., at undervisningsmaterialerne bliver offentliggjort på en hjemmeside uden videreudvikling af materialerne eller nogen plan for formidling af hjemmesidens eksistens til andre relevante aktører. Projektholder fortæller, at en afslutningskonference er planlagt med formålet at præsentere den udviklede undervisning og lancering af hjemmesiden. Vi anbefaler, at projektgruppen i fællesskab udvikler en klar plan for, hvordan projektets viden og undervisningsmaterialer undgår alene at komme de deltagende skoler til gavn, men i stedet bliver aktivt brugt af en bredere gruppe relevante aktører. Vi vurderer, at den allerede planlagte afslutningskonference er et velfungerende og relevant greb, men at den næppe kan stå alene. Et oplagt sted at starte er den tiltænkte hjemmeside. Vi anbefaler, at man designer hjemmesiden som et aktivt forum for deling af professionsrettet undervisningsmateriale med mulighed for, at andre lærere kan uploade deres materialer og vurdere/give feedback på dem. Alternativt kan der tænkes i andre kanaler eller formidlingsformer, som i højere grad taler ind i den kommende EPX-reform.

