



Medfinansieret af
Den Europæiske Union



Danmarks
Erhvervsfremmebestyrelse



Midtvejsevaluering af Mental sundhed og hverdagstrivsel i Region Sjælland

Center for erhvervsuddannelser på Lolland Falster

August 2026

IRISgroup

Pluss

Projektnummer	127
Version	Endelig
Udgivelsesdato	August 2026
Udarbejdet af	HMF
Kontrolleret af	AAC

INDHOLD

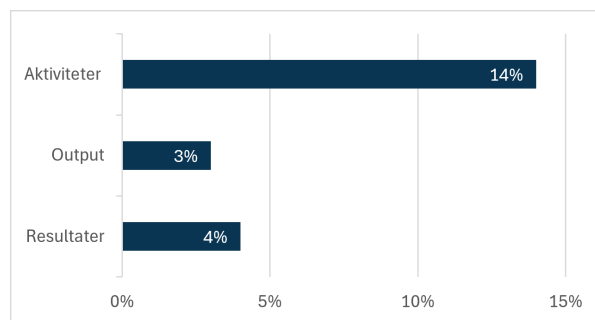
1. Resume.....	3
2. Fakta om projektet.....	4
2.1 Projektets effektkæde.....	5
2.2 Evalueringens datagrundlag.....	7
2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål.....	8
3. Projektstatus.....	9
3.1 Overordnet status.....	9
3.2 Status på aktiviteter.....	9
3.3 Status på programfastsatte output.....	10
3.4 Status på programfastsatte resultater.....	10
4. Projektets implementering.....	12
4.1 Input.....	12
4.2 Rekruttering.....	13
4.3 Virkemidler.....	15
4.4 Outcome & effekt	18
4.5 Forankring.....	21
4.6 Monitorering og opfølgning.....	22
5. Anbefalinger og læring.....	23

1 Resumé

Status på projektets indikatorer



Projektet befinder sig fortsat i en tidlig implementeringsfase, hvilket afspejles i den relativt begrænsede målopfyldelse på aktivitets-, output- og resultatindikatorerne. Samlet vurderes fremdriften dog som tilfredsstillende, da en væsentlig del af projektets hidtidige arbejde – herunder interviews som forberedelse til efterfølgende kompetenceudvikling – ikke indgår i indikatorerne. Samtidig ligger projektet foran de periodiserede måltal på enkelte indikatorer (bl.a. antal deltagere i kompetenceopbygning), og flere leverancer forventes først realiseret senere i projektet.



Note: Ovenstående fremdrift er ift. projektets totale måltal.

Input



Det er vores vurdering, at projektet har de nødvendige kompetencer, ressourcer og en stærk projektlethed til at gennemføre de planlagte aktiviteter. Projektet bygger samtidig videre på erfaringer og eksisterende indsatser på de deltagende skoler, hvilket giver et solidt fundament for implementeringen. Evalueringen peger dog også på et behov for en tydeligere forventningsafstemning om roller, ansvar og leverancer på tværs af partnerkredsen, som kan styrkes i resten af projektperioden.

Rekruttering



Det er vores vurdering, at projektet er lykkedes med at rekruttere relevante deltagere til aktiviteterne. Den fine tilslutning (særligt blandt medarbejdere) hænger formentlig sammen med, at projektet bygger videre på konkrete behov og erfaringer fra et tidligere projekt. Projektet ligger aktuelt lidt under de periodiserede måltal for antal deltagende elever, men vi vurderer, at dette formentlig kan indhentes i resten af projektperioden, efterhånden som flere elevrettede aktiviteter afvikles.

Virkemidler



Vi vurderer, at projektets effektkæde overordnet ser ud til at holde i praksis. Både kompetenceudviklingen og de lokale trivselstiltag opleves som relevante og meningsfulde af langt de fleste deltagere, og evalueringen peger på de første tegn på ændret praksis og styrkede uddannelsesmiljøer. Den væsentligste usikkerhed knytter sig til, om kompetenceudviklingen omsættes i praksis. Det er afgørende for, at kompetenceudviklingen kommer til gode hos den egentlige målgruppe – eleverne – og bør derfor være et centralt opmærksomhedspunkt i resten af projektet.

Outcome & effekt



Evalueringen peger på et positivt udbytte blandt både medarbejdere og elever. Medarbejderne oplever, at de er bedre klædt på til arbejdet med elevernes trivsel, mens eleverne især peger på styrkede relationer og større motivation for at fortsætte på uddannelsen. Det er derfor vores vurdering, at projektet bidrager positivt til de centrale interventionsområder i annonceringen om at styrke elevernes mentale trivsel og fastholdelse. Effekten er mindst på elevernes oplevelse af overskud i hverdagen, hvilket dog påvirkes af en række forhold i og uden for uddannelsesmiljøet.

Forankring



Vi vurderer, at projektet har gode forudsætninger for at skabe en varig forankring. De lokale trivselstiltag udvikles med fokus på at kunne videreføres som en del af skolernes almindelige praksis, og flere er ved at blive integreret i hverdagen. Den væsentligste opmærksomhed knytter sig til, om kompetenceudviklingen omsættes til varige ændringer i praksis og hverdagen, jf. afsnit om virkemidler.

Monitorering



Det er vores vurdering, at projektet har etableret en systematisk praksis for monitorering gennem løbende spørgeskemaundersøgelser blandt både medarbejdere og elever. Evalueringen peger dog på et potentiale for at styrke den tværgående anvendelse af data samt sikre en mere ensartet dataindsamling på tværs af skolerne, så resultaterne i højere grad kan anvendes til fælles læring og videreudvikling af projektets indsatser.

2 Fakta om projektet

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en opsamling af projektets 'effektkæde' og en kort beskrivelse af evalueringens datagrundlag.

Baggrunden for projekt "Mental sundhed og hverdagstrivsel i Region Sjælland" er, at mange unge på erhvervsrettede og videregående uddannelser frafalder deres uddannelse pga. mistrivsel og udfordringer med den mentale sundhed. Projektet bygger videre på erfaringerne fra det tidligere projekt "Sunde unge gennemfører erhvervsuddannelse" (finansieret af Sygesikringen Danmark, Femern A/S og Region Sjælland), hvor fokus var på fysisk sundhed gennem kost, motion og søvn. Erfaringerne herfra viste imidlertid, at elevernes mentale sundhed og trivsel spiller en lige så væsentlig rolle deres gennemførsel, og derfor er fokus i nuværende projekt udvidet til mental sundhed, trivsel og stærke fællesskaber.

Den grundlæggende tanke bag projektet er, at det er nemmere at forlade en uddannelse end et fællesskab. Formålet med projektet er derfor at øge antallet af unge, der gennemfører en uddannelse ved at styrke fællesskabet samt den mentale sundhed og trivsel på uddannelserne. Målgruppen er unge på seks erhvervsuddannelser i Region Sjælland samt studerende på sygeplejerskeuddannelsen ved Professionshøjskolen Absalon. Projektets aktiviteter kan inddeles i nedenstående hovedspor, der skal sikre en sammenhængende indsats for at forbedre unges mentale sundhed og trivsel i Region Sjælland.

Tværgående kompetenceforløb

Projektets første fase havde fokus på at skabe et solidt vidensgrundlag for den efterfølgende kompetenceudvikling. Som led heri gennemførte Absalon Center for Skole og Læring interviews med ledere, undervisere og elever på alle deltagende uddannelsesinstitutioner med henblik på at identificere de væsentligste udfordringer og kompetencebehov i arbejdet med unges mentale sundhed og trivsel. På baggrund af analyserne udarbejdede Absalon anbefalinger til indholdet i de efterfølgende kompetenceudviklingsforløb. Analyserne pegede særligt på fem temaer: 1) diagnoser, 2) mening i overgangen til skoleopklæring, 3) motivation i oplæringen med fokus på det faglige og sociale læringsmiljø, 4) værktøjer til den svære samtale og 5) kollegial sparring. Temaerne blev præsenteret på en fælles workshop i november 2025, hvor der desuden var oplæg om brugen af mikromålinger som redskab til løbende at følge elevernes trivsel.

På baggrund heraf blev de første kompetenceudviklingsforløb gennemført i de første måneder af 2026, hvor undervisere og skoleopklæringsmestre (SOP'er) bl.a. arbejdede med diagnoser og forståelse af unges mentale sundhed. Projektet fortsætter med yderligere kompetenceudvikling i efteråret 2026. Her er der planlagt forløb med fokus på den svære samtale, kollegial sparring og restorativ praksis, ligesom projektets erfaringer samles op og drøftes på en midtvejskonference og med projektets advisory board.

Lokale trivselstiltag

På tværs af de deltagende skoler er der gennemført en række lokale trivselstiltag, der har til formål at styrke elevernes mentale sundhed, fællesskab og tilknytning til uddannelsen. Tiltagene er udviklet lokalt og tager udgangspunkt i de forskellige behov, udfordringer og målgrupper, som de enkelte skoler arbejder med. Mange indsatser bygger på små, praksisnære justeringer i undervisnings- og skolemiljøet. Væsentlige lokale tiltag omfatter bl.a.:

- **EUC Sjælland:** Har udviklet og afprøvet et koncept på skoleoplæringsområdet, hvor eleverne på skift varetager en "formandsfunktion" med ansvar for at lede og fordele opgaver. Formålet er at give eleverne indsigt i arbejdspladsorganisering samt styrke deres sociale og faglige kompetencer frem mod kommende praktikforløb.
- **Roskilde Handelsskole:** Har gennemført mikromålinger af elevernes trivsel i udvalgte klasser, hvilket blandt andet har ført til øget fokus på håndtering af for sent fremmøde gennem tydeligere konsekvenser og opfølgning. Derudover har skolen udviklet undervisningsforløb og podcasts om trivsel, diagnoser og mental sundhed.
- **UCE SOSU:** Har gennemført mikromålinger af elevernes trivsel, som har dannet afsæt for en række mindre tiltag med fokus på fællesskab og sociale mødesteder, herunder gratis kaffevogne, sansestimulerende udlånskasser, nye sociale traditioner/events samt alternative former for kontaktlærersamtaler.
- **ZBC:** Har undersøgt elevernes egne forståelser af trivsel og deres behov for at kunne trives og gennemføre uddannelsen. Derudover har ZBC afholdt fællesskabsaktiviteter med fokus på at styrke sociale relationer, fx idræts- og maddage for enkelte klasser eller på tværs af klasser.
- **Køge Handelsskole:** Har etableret en mentorordning for elever med behov for ekstra støtte, som ikke er berettiget til SPS samt gennemført diverse fællesskabsaktiviteter med fokus på relationer og fastholdelse (fx hytteture og trivselsdage med padel og bowling).
- **Absalon** (sygeplejerskeuddannelsen): Har bl.a. gennemført walk-and-talks, dialogforløb om hverdagstrivsel, icebreaker-øvelser med fokus på relationer, psykologisk tryghed og stærkere læringsfællesskaber. Derudover har de gennemført mikromålinger med tilbud om opfølgende studievejledning samt fokuseret på styrket gruppearbejde på initiativ fra de studerende.

FAKTA-BOKS

Tilskudsmodtager	UCE – Uddannelsescenter Sydøst Danmark
Sagsbehandler	Anne Nedergaard Laustsen (ERST)
Finansieringskilde	Socialfonden Plus (ESF+)
Indsatsområde	Uddannelse til alle (ESF 2.2)
Samlet budget	DKK 21.716.680,00
Bevillingsperiode	01.01.2025 – 31.12.2027

2.1 Projektets effektkæde

Projektets effektkæde er sammenfattet i tabellen herunder. Evalueringen har især fokus på outcome, som er bindeleddet mellem projektets umiddelbare output/leverancer og effekterne på længere sigt, hvilket er nærmere udfoldet i afsnit 4.4.

Tabel 1: Projektets effektkæde

Indhold	Aktiviteter
Input	▪ Samlet budget på ca. 22 mio. DKK. Heraf 60. pct. medfinansiering fra EU. ▪ Projektet organiseres med CELF som leadpartner med overordnet ansvar for det samlede projekt. Partnerkredsen udgøres derudover af Professionshøjskolen Absalon samt seks regionale udbydere af erhvervsuddannelser, som hver især indgår i de forskellige hovedaktiviteter. Absalon har primært ansvar for HA3 og fungerer desuden som videns- og forskningspartner. ▪ Der etableres et advisory board, som skal følge og komme med anbefalinger til styregruppe og projektledelse i forhold til formål og indsatser i projektperioden samt styrke projektet gennem sparring og videndeling i relevante netværk
Hovedaktiviteter (Virkemidler)	▪ Formålet med projektet er at styrke mental sundhed og trivsel blandt unge i målgruppen i Region Sjælland ▪ Projektet består af tre hovedaktiviteter, herunder: ▪ HA1 - Kompetenceopbygning, metodedesign og videndeling: Denne aktivitet indledes med en omfattende analyse og workshops (tilrettelagt som aktionslæringsforløb) med deltagelse af både unge og frontpersonale, der danner grundlag for kompetenceudvikling og design af metoder til at forbedre unges hverdagstrivsel. ▪ HA2 - Helhedsorienteret hverdagstrivsel på erhvervsskolerne: Denne aktivitet handler om at afprøve metoder udviklet som led i HA1 på seks forskellige erhvervsskoler i Region Sjælland. Der vil være tale om en bred vifte af metoder og aktiviteter, som har fokus på studieunderstøttelse, styrket fællesskab, trivsel og handlekraft. ▪ HA3 - Helhedsorienteret hverdagstrivsel på sygeplejerskeuddannelsen: Denne aktivitet fokuserer specifikt på sygeplejerskeuddannelsen ved Professionshøjskolen Absalon, hvor der vil blive udviklet og afprøvet en metode til målrettet løft af de studerendes trivsel og uddannelsesmiljø. Metoden vil inkludere studieunderstøttende indsatser, interventioner og forløb med fokus på fællesskab og trivsel.
Output	▪ HA1: ▪ 83 frontmedarbejdere vil blive opkvalificeret. Herunder 73 medarbejdere fra erhvervsskolerne og 10 medarbejdere fra Absalons sygeplejerskeuddannelse. ▪ 7 metoder vil blive udviklet til at fremme mental sundhed og trivsel blandt unge ▪ HA2: ▪ 1284 elever/studerende (unikke cpr-numre) vil deltage i trivselsforløb på uddannelserne. Eleverne kan både være under og over 18 år. Deltagerne kommer fra både ungdomsuddannelser (1004) og videregående uddannelser (280). ▪ Af de 1284 elever/studerende vil 775 gennemføre forløbet (de kan både være over og under 18 år). Alle deltagere modtager et spørgeskema. ▪ HA3: ▪ 280 sygeplejerskestuderende er en del af det samlede output på 1284 deltagere. Sygeplejerskestuderende deltager også i tiltag med fokus på trivsel og fællesskab. ▪ Metode og kompetenceudviklingsforløb rettet mod underviserne med fokus på at styrke psykologisk tryghed og mental velvære i undervisningen ▪ Artikel og et idekatalog der dokumenterer metodens udvikling og effekter ▪ Benchmark-analyse af frafald, mhp. at måle metodens succes
Outcome	Se afsnit 4.4
Effekter	▪ Antal deltagere, der har gennemført forløb: 775

Indhold	Aktiviteter
(ikke programspecifikke resultater)	▪ Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning: 7 ▪ Frontpersonale arbejder kvalificeret og målrettet med de unges hverdagstrivsel ▪ Der tilbydes socialt og fagligt stærke og inkluderende uddannelsesmiljøer i Region Sjælland ▪ Flere unge trives i hverdagen og indgår i et stærkt fællesskab på deres uddannelse ▪ Flere unge gennemfører den uddannelse, de er startet på (50 pct. frafaldsreduktion på erhvervsskoler og sygeplejerskeuddannelsen på Absalon) ▪ Flere unge får en kompetencegivende uddannelse, hvilket forbedrer deres arbejdsmarkedsmuligheder

I nedenstående tabel præsenterer vi kort de primære målsætninger for den annoncering, som projektet har fået bevilliget tilsagn gennem. Tabellens indhold er vores fremstilling på baggrund af annonceringsmaterialet.

Tabel 2: Formål med annonceringen

Indhold	Fra evalueringsoplægget
Formål med annonceringen <i>Herunder den problemstilling annonceringen skal bidrage til at løse samt de forventede effekter af projektet.</i>	• Det overordnede formål med annonceringen er at styrke borgernes uddannelsesmuligheder til gavn for hele Region Sjælland. Gode uddannelser styrker borgernes jobmuligheder og er en forudsætning for, at erhvervsliv og velfærdsinstitutioner i Region Sjælland kan få den arbejdskraft, de har behov for. • Annonceringen rummer flere interventionsområder, herunder at fremme attraktive uddannelsesmiljøer samt trivsel og sundhed blandt de unge. ▪ Annonceringen adresserer den regionens udfordringer med manglende uddannelse og ledighed blandt unge. 28% af de 25-årige borgere i regionen har ikke en uddannelse, og at 10% af de 16-29-årige i regionen er på overførselsindkomst.
Kritiske antagelser i effektkæden <i>Hvilke forhold påvirker særligt, om projektet vil bidrage til de ønskede effekter?</i>	For at projektet kan realisere de ønskede effekter, er det vigtigt at: • Både undervisere/frontpersonale samt elever og studerende er motiverede for at deltage i hhv. kompetenceudviklings- og trivselstiltag. • Undervisere/frontpersonale oplever et reelt kompetenceløft, som de omsætter i praksis • Både kompetenceudvikling og trivselstiltag løbende afprøves, evalueres og justeres, så uhensigtsmæssigheder "luges ud" og kvaliteten kontinuerligt øges.

2.2 Evalueringens datagrundlag

Evalueringen er grundlæggende baseret på semistrukturerede interviews med projektholder og udvalgte projektpartnere/-deltagere.

I forbindelse med evalueringen har vi desuden udsendt et elektronisk spørgeskema til både elever og undervisere, der deltager i indsatsen (distribueret via en QR-kode i forlængelse af konkrete aktiviteter). I alt 95 elever og 124 undervisere har besvaret hele spørgeskemaet. Desuden har vi gennemført interviews med projektledelsen lokale tovholdere på deltagereskolerne, faglærere og SOP'er samt elever, der har deltaget i lokale trivselstiltag.

Både spørgeskema og interviews giver et indblik i såvel det forventede som allerede opnåede udbytte blandt deltagerne, men udgør ikke en præcis beskrivelse af indsatsens effektskabelse.

2.3 Scoring af fremdrift ift. projektmål

Vurderingen af projektets målopnåelse er primært baseret på *fremdrift ift. outputmål* og sekundært *fremdrift ift. aktivitetsmål*. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets målopnåelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative målopnåelse på evalueringstidspunktet. Nedenstående tabel over sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklysscore er vejledende.

Tabel 2: Vejledende sammenhæng mellem målopnåelse og trafiklys

Trafiklys	Målopnåelsen er	Midtvejsevaluering	Slutevaluering
Grøn	... som ønsket eller bedre	45 % +	95 % +
Grøn	... lidt under det ønskede niveau	35-44 %	81-90 %
Gul	... noget under det ønskede niveau	24-34 %	65-80 %
Rød	... meget under det ønskede niveau	15-24 %	20-64 %
Rød	... ikke eksisterende eller tæt på	0-14 %	0-19 %

3 Projektstatus

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af status for projektets fremdrift. Vi indleder med en kort overordnet status. Dernæst følger en status på henholdsvis projektets aktivitetsmål (afsnit 3.2), projektets outputmål (afsnit 3.3) samt projektets resultatmål (afsnit 3.4) som angivet i projektets eget indikatorskema, der er aftalt med Erhvervsstyrelsen.

3.1 Overordnet status

Samlet set vurderes projektets fremdrift at være tilfredsstillende. Projektet befinder sig fortsat i en tidlig implementeringsfase. Den første del af projektperioden har i høj grad været anvendt til at gennemføre interviews med ledere, undervisere og elever med henblik på at identificere de faglige temaer og udviklingsbehov, som de efterfølgende kompetenceudviklingsforløb for undervisere skulle tage udgangspunkt i. Denne analyse- og udviklingsfase udgør en væsentlig del af projektets implementering, men afspejles ikke i de programfastsatte indikatorer. Samtidig er kompetenceudviklingen af undervisere igangsat, de første metoder og trivselsindsatser afprøves i praksis, og de organisatoriske rammer for indsatsen er etableret.

På enkelte indikatorer – særligt antallet af deltagere – ligger projektet lidt under de periodiserede måltal. Omvendt ligger projektet foran de periodiserede måltal for kompetenceudvikling af undervisere og antallet af deltagere, der har gennemført et forløb. Samtidig vedrører flere af output- og resultatindikatorerne leverancer, som først forventes udviklet og dokumenteret i den senere del af projektperioden. Dette understøttes også af projektholders egen afrapportering, som peger på, at partnerne er godt i gang med afprøvning af metoder og forventer en væsentlig stigning i deltageraktiviteter i den kommende periode. På den baggrund vurderes projektets samlede fremdrift at være i overensstemmelse med den planlagte implementering.

3.2 Status på aktiviteter

På evalueringstidspunktet er 14 % af de opstillede aktivitetsmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte aktivitetsmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 3: Status på de opstillede aktivitetsmål per 30.06.2026

Aktivitet	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
Kompetenceopbygning, metodedesign og viden- deling (antal deltagende frontmedarbejdere)	83	25	30%
Helhedsorienteret, hverdagstrivsel på erhvervsskolerne (timer)	20.000	2.342	11%
Helhedsorienteret hverdagstrivsel på sygeplejerskeuddannelsen (timer)	5.000	0	0%

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluatør af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Som det fremgår af aktivitetsmålene ovenfor, befinder projektet sig fortsat i en relativt tidlig implementeringsfase på tidspunktet for midtvejsevalueringen (og den seneste afrapportering til Erhvervsstyrelsen, 2025-2).

Samlet har projektet realiseret 14 % af de opstillede aktivitetsmåltal. Indtil videre har 25 undervisere deltaget i kompetenceudviklingsforløb, svarende til 30 % af måltallet. Derudover har erhvervsskoleelever over 18 år brugt i alt 2.342 timer i projektet, hvilket udgør 11 % af måltallet for erhvervsskolerne. Ved beregning af deltagerunderhold medregnes kun deltagere over 18 år – men hvis alle erhvervsskoleelever medregnes (dvs. inkl. elever under 18 år), har erhvervsskoleeleverne samlet deltaget i aktiviteter svarende til 3.042 timer. Der er endnu ikke registreret aktivitetstimer på sygeplejerskeuddannelsen.

Projektet ligger foran de periodiserede måltal for kompetenceudvikling af undervisere, mens gennemførelsen af aktiviteter blandt elever og studerende ligger lidt under de periodiserede måltal på nuværende tidspunkt.

3.3 Status på programfastsatte output

På evalueringstidspunktet er 3 % af de opstillede outputmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte outputmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 4: Status på de opstillede outputmål per 30.06.2026

Output	Måltal	Status	Målopnåelse i procent
2B.1) Antal deltagere	1284	127	10%
2B.2) Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder	7	0	0%
Projektspecifikt output 1, Analyse med anbefalinger til kursusforløb og metodedesign for de syv uddannelsesinstitutioner	1	0	0%
Projektspecifikt output 2, Beskrivelser og erfaringer med de udviklede metoder	7	0	0%

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt.

Som tabellen viser, skyldes den relativt lave målopfyldelse, at projektet fortsat befinder sig i en tidlig implementeringsfase, hvor hovedparten af de forventede leverancer først udvikles og færdiggøres senere i projektperioden. Indtil videre er 127 deltagere registreret i projektet, svarende til 10 % af det samlede deltager-måltal. Det er lidt under det periodiserede måltal på 257 deltagere for denne fase af projektet.

Derimod er der endnu ikke en forventning om målopfyldelse på flere af de øvrige outputindikatorer. Udviklingen af projektets værktøjer og metoder og de projektspecifikke beskrivelser bygger på erfaringerne fra kompetenceudviklingsforløbene og de efterfølgende afprøvninger og forventes derfor først færdiggjort og dokumenteret hen mod afslutningen af projektet.

3.4 Status på programfastsatte resultater

På evalueringstidspunktet er 4 % af de opstillede resultatmål nået, beregnet som et simpelt gennemsnit. Status for de enkelte resultatmål er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 5: Status på de opstillede resultatmål per 30.06.2026

Indikator	Måltal i projekt-perioden	Status	Målopnåelse i procent
2B.3) Antal deltagere, der har gennemført forløb	775	63	8%
2B.4) Antal nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse 6 måneder efter projektafslutning	7	0	0%

Note: Projektets målopnåelse af indrapporteret til evaluator af bevillingsmodtager. Bevillingsmodtager er ansvarlig for, at måltallene er indrapporteret korrekt. - angiver, at projektholdet endnu ikke er begyndt at samle data ind på denne indikator. 'Målopnåelse i procent' er beregnet pba. måltallene for den samlede projektperiode.

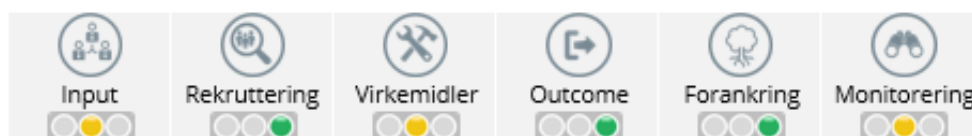
Som det fremgår af tabellen, er har 63 deltagere gennemført en aktivitet i projektet, svarende til 8 % af det samlede måltal. Projektet ligger dermed foran det periodiserede måltal for antallet af deltagere, der forventes at have gennemført forløbet på evalueringstidspunktet.

Den anden resultatindikator vedrører antallet af nye værktøjer, strukturer eller metoder, som forventes at være i anvendelse seks måneder efter projektets afslutning. Resultater på denne indikator forventes først senere i projektforløbet, og projektets fremdrift følger derfor planen.

4 Projektets implementering

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets implementering ud fra seks faste evalueringsparametre. Figuren nedenfor giver et overblik over evalueringens konklusioner i forhold til de seks parametre. En grøn score indikerer en tilfredsstillende implementering, evt. med nogle få forbedringspotentialer; en gul score indikerer et behov for at adressere visse udfordringer og en rød score indikerer, at der er ét eller flere forhold, som ikke er tilfredsstillende.

Figur 6 Tildeling af scorer for de seks evalueringsparametre



Forklaring af scorer:

	Grøn score	Projektimplementeringen er tilfredsstillende. Få forbedringspotentialer.
	Gul score	Et eller flere elementer i projektimplementeringen bør have fokus.
	Rød score	Kritiske forhold i projektimplementeringen. Væsentlige forbedringspotentialer

I de følgende afsnit uddyber vi vurderingerne af projektet under de enkelte parametre.

4.1 Input



Projektet er kendetegnet ved en stærk projektledelse og en velfungerende organisering. Samtidig peger evalueringen på et behov for tydeligere forventningsafstemning om roller, ansvar og leverancer på tværs af partnerne.

Organisering og samarbejdsstruktur

Projektet er organiseret med en central projektledelse forankret hos UCE (tidl. CELF), lokale tovholdere/projektledere på de deltagende skoler samt en styregruppe med repræsentanter fra alle partnere. Organiseringen fremstår overordnet velfungerende, og bygger på en klassisk struktur med en tydelig central koordinationsfunktion kombineret med lokal forankring. Den centrale projektledelse fremhæves bredt som en styrke i projektet: Den opleves som meget tilgængelig, kompetent og erfaren – både i forhold til administrative krav, økonomi og den løbende projektgennemførelse. Flere peger på, at det er let at få sparring og svar på både små og store spørgsmål, hvilket bidrager til fremdrift og tryghed i projektarbejdet.

Styregruppen spiller en relativt operationel rolle sammenlignet med andre lignende projekter. Den fungerer ikke alene som et strategisk forum, men også som et arbejdsrum, hvor konkrete erfaringer, udfordringer og løsninger drøftes på tværs af institutioner. Dette hænger sammen med, at flere styregruppemedlemmer samtidig fungerer som lokale tovholdere og dermed har en direkte rolle i implementeringen af aktiviteter på skolerne. Denne kobling mellem strategisk og operationelt niveau opleves som en styrke, da den sikrer en tæt forbindelse mellem beslutninger og praksis. Samtidig fungerer styregruppen i høj grad som forum for videndeling og gensidig inspiration.

Mødestrukturen – med ca. to årlige møder i både styregruppe og blandt lokale projektledere – vurderes generelt som tilstrækkelig i forhold til at sikre fremdrift. Hertil kommer løbende, behovsdrevne møder og workshops, som understøtter koordinering og fælles udvikling. Videndelingen understøttes desuden af en fælles digital struktur (fx MS Teams/OneDrive), hvor centrale dokumenter, skemaer og materialer er samlet og løbende opdateres. Dette fremhæves som et vigtigt og velfungerende redskab til at skabe overblik og tilgængelighed.

Udfordringer og udviklingsbehov

På trods af en overordnet velfungerende organisering peger nogle interviewpersoner på udfordringer i forhold til klarhed om roller og ansvar. Særligt i perioder med organisatoriske forandringer – herunder fusionen mellem CELF og SOSU Nykøbing til UCE samt udskiftninger og sygemeldinger blandt lokale tovholdere og styregruppemedlemmer – har der været usikkerhed om, hvem der har ansvar for hvad, og hvordan opgaver og beslutninger skal udføres lokalt. Flere beskriver, at de i perioder har skullet bruge tid på selv at finde deres rolle, særligt hvis de er trådt ind i projektet undervejs.

Denne usikkerhed peger på et behov for tydeligere løbende kommunikation om roller, ansvar og forventninger – ikke mindst ved udskiftninger i projektorganisationen. Samtidig efterspørges et mere eksplicit årshjul for projektets aktiviteter, som kan skabe bedre overblik over, hvornår forskellige aktiviteter (fx kompetenceforløb, workshops og afrapporteringer) finder sted. Et tydeligere årshjul vil kunne understøtte en mere strategisk allokering af ressourcer lokalt og gøre det lettere at planlægge deltagelse i god tid.

Endelig fremhæves samarbejdet med Absalon Center for Skole og Læring som en særskilt – og til dels udfordret – dimension i projektets input. Centeret har haft til opgave at gennemføre indledende interviews og bidrage med et vidensgrundlag for opkvalificering og udvikling af kompetenceforløb for frontpersonale. Interviewene peger imidlertid på, at formålet med denne rolle ikke i tilstrækkelig grad har været tydeligt kommunikeret i opstartsfasen. Flere deltagere har derfor været usikre på, hvad de konkret kunne forvente at få ud af Absalons involvering, og hvornår det skulle omsættes til praksis.

Der tegner sig samtidig et billede af forskellige – og til dels uindfrie – forventninger. Nogle skoler, særligt handelsskolerne, forventede mere skræddersyede analyser og konkrete anbefalinger med afsæt i egen organisation og elevgruppe, men oplever, at interviewaktiviteterne i mindre grad er omsat til håndgribelige, lokale input. Omvendt var andre aktører, særligt EUC Sjælland, hurtigt videre og havde på forhånd formuleret ønsker om et mere ambitiøst og struktureret opkvalificeringsforløb for SOP'er. Her har oplevelsen snarere været, at projektets fælles ramme ikke fuldt ud matchede ambitionsniveauet.

4.2 Rekruttering



Projektets behovsdrevne tilgang har understøttet rekrutteringen, men tid og kapacitet kan fortsat udfordre deltagelsen blandt undervisere.

Interviewene peger på, at projektet udspringer af et konkret behov, som blev identificeret på flere af de deltagende skoler gennem det tidligere projekt "Sunde Unge". Projektet havde oprindeligt fokus på fysisk sundhed, herunder kost, søvn og motion. Undervejs blev det imidlertid tydeligt, at mange af de udfordringer, der påvirkede elevernes trivsel og

fastholdelse, i højere grad handlede om mental sundhed, sociale relationer og oplevelsen af fællesskab. Nærværende projekt blev derfor udviklet som en videreførelse af "Sunde Unge", hvor fokus blev udvidet til også at omfatte mental sundhed og hverdagsmestring.

Samtidig blev projektet udviklet i tæt dialog med de deltagende skoler. Projektledelsen beskriver, at skolerne allerede i forbindelse med ansøgningsarbejdet pegede på et stigende antal elever med psykiske, sociale og læringsmæssige udfordringer samt et behov for konkrete redskaber til at understøtte disse elever. Projektets temaer og aktiviteter blev derfor udviklet med afsæt i de udfordringer, som lærere og skoleopplæringsmestre oplevede i deres daglige praksis. Flere skoler havde desuden allerede inden projektstart identificeret relevante medarbejdere og lokale problemstillinger, som projektet skulle adressere.

Rekruttering af undervisere

Det er vores vurdering, at den behovsdrevne udviklingsproces op til projektet ser ud til at påvirket rekrutteringen af undervisere positivt. Da projektet tog fat i en problemstilling, som underviserne allerede oplevede som presserende, var der bred opbakning til at deltage, og de lokale projektledere kunne målrette rekrutteringen mod undervisere og skoleopplæringsmestre, der havde størst motivation og de bedste forudsætninger for at omsætte ny viden til praksis. Opbakning til projektet afspejles desuden i indikatorerne, hvor projektet er foran måltallene for perioden mht. antal medarbejdere der har deltaget i kompetenceopbygning.

Projektholder har desuden gennemført et spørgeskema blandt de medarbejdere, som har deltaget på kompetenceudviklingsaktiviteter hen over vinteren/foråret 2026. Der er kommet i alt 124 besvarelser ind på spørgeskemaet (her kan samme person dog godt have svarret flere gange, såfremt de har medvirket i flere aktiviteter). Flest har deltaget på arrangementerne om det dobbelte blik og Spekterium (knap 80 %).

Tabel 7: Hvilken aktivitet underviserne har deltaget i

Andel af respondenterne, der angiver at de har deltaget i	Procent
Det dobbelte blik (afholdt d. 3/2-2026)	33%
Spekterium (afholdt d. 24/2 og 25/2-2026)	45%
SOP opkvalificering (afholdt d. 18/3 og 22/4-2026)	10%
Workshop (afholdt d. 28/4-2026)	11%

Note: Respondenterne kunne angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n=124)

Interviewene peger dog også på, at rekrutteringen af undervisere kan udfordres af en travl undervisningshverdag. Flere lokale projektledere fremhæver, at kompetenceudvikling kræver god planlægning og varsling, så aktiviteter kan indarbejdes i skolernes årshjul og undervisernes arbejdsplaner. Barrieren handler således primært om tid og kapacitet snarere end manglende interesse.

Rekruttering af elever og studerende

Det er vores vurdering, at rekruttering af elever og studerende ikke er en selvstændig aktivitet eller udfordring i dette projekt, som det ellers kan være tilfældet i andre typer af udviklingsprojekter. Det skyldes, at projektets elevrettede aktiviteter integreres i den

almindelige undervisning og skoleoplæring, hvor elever og studerende deltager som led i deres ordinære uddannelsesforløb.

Projektledelsen fremhæver, at eleverne typisk ikke opfatter sig selv som deltagere i et projekt, men blot som deltagere i almindelige undervisningsaktiviteter. Godt nok skal de udfylde start- og slutschemaer ifm. aktiviteterne, men de oplever ikke nødvendigvis, at de er en del af et EU-projekt. Rekrutteringsopgaven retter sig derfor primært mod undervisere og frontpersonale, mens elever og studerende nås indirekte gennem disse.

Der er ifm. midtvejsevalueringen gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt elever, der har deltaget i projektet. På evalueringstidspunktet er der i alt kommet 103 besvarelser ind på spørgeskemaet (også her kan samme person dog godt have svaret flere gange, såfremt de har medvirket i flere aktiviteter). Langt hovedparten af respondenterne angiver, at de går på EUC Sjælland eller SOSU Nykøbing Falster, mens besvarelser fra de øvrige skoler er begrænsede eller mangler. Det kan skyldes flere forhold. Nogle skoler kan være længere end andre mht. at afvikle aktiviteter, ligesom nogle undervisere kan være mere opmærksomme på at få indsamlet data ifm. aktiviteterne end andre.

Tabel 7: Hvilken skole går du på?

Andel af respondenterne, der angiver at de går på...	Procent
EUC Sjælland	61%
SOSU Nykøbing Falster	35%
ZBC	3%
Køge Handelsskole	1%
Roskilde Handelsskole	0%
Professionshøjskolen Absalon	0%
CELf	0%

Note: Respondenterne kunne angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n=103)

Interviewene viser samtidig, at elever og studerende ikke blot indgår som målgruppe, men også som en vigtig kilde til viden om, hvilke udfordringer og behov der skal adresseres. Gennem mikromålinger og løbende dialog inddrages deres erfaringer aktivt i udviklingen og tilpasningen af projektets aktiviteter.

4.3 Virkemidler



Projektet ser ud til at realisere sin opstillede effektkæde, men det er dog væsentligt med opmærksomhed på, om medarbejdernes kompetenceudvikling omsættes i praksis.

Projektet bygger på en antagelse om, at unges mentale sundhed og trivsel kan styrkes ved først at opkvalificere undervisere og andet frontpersonale og dernæst omsætte den nye viden til lokale trivselsindsatser. Gennem ændringer i undervisningspraksis forventes eleverne at opleve øget trivsel og stærkere fællesskaber, som på længere sigt kan bidrage til øget fastholdelse og mindre frafald. Vi vurderer, at denne virkemåde er både logisk og realistisk. Kompetenceudvikling kombineret med lokale afprøvninger er en velkendt tilgang i

lignende udviklingsprojekter, og interviewene peger på, at projektet tager afsæt i udfordringer, som underviserne allerede oplever i deres daglige praksis.

Evalueringen peger samtidig på, at projektet overordnet gennemføres i overensstemmelse med ansøgningen. Den indledende analyse af unges og frontpersonalets behov har dannet grundlag for den efterfølgende kompetenceudvikling, hvorefter undervisere og skoleopføringsmestre er begyndt at afprøve metoderne i deres egen praksis. Ansøgningen er dog formuleret relativt åbent. Den overordnede proces og hovedaktiviteterne er fastlagt, mens det konkrete indhold i kompetenceudviklingen og de lokale trivselsindsatser udvikles løbende med afsæt i analyser, lokale behov og erfaringer. Det betyder, at aktiviteterne varierer betydeligt mellem skolerne – fra trivselscirkler, check-in-redskaber og podcastforløb til sociale fællesskabsaktiviteter.

Interviewene med projektledelse, lokale tovholdere og undervisere peger imidlertid på, at denne variation overvejende opfattes som en styrke. Indsatserne tilpasses de enkelte skoler og uddannelsers behov, mens erfaringer løbende deles gennem fælles workshops og møder. Flere peger fx på, at mikromålinger er blevet taget i brug på flere skoler efter positive erfaringer fra SOSU. Projektet har dermed fokus på fælles læring frem for ensartede løsninger.

Kompetenceudvikling blandt faglærere og SOP'er

Spørgeskemaundersøgelsen blandt undervisere peger på, at kompetenceudviklingsforløbene opleves som både relevante og anvendelige. Næsten alle respondenter (97 %) vurderer, at indholdet har været relevant for deres undervisningspraksis, og tre ud af fire (75 %) oplever, at de kan omsætte den nye viden og de nye værktøjer til handling i deres hverdag. Samtidig viser resultaterne, at omsætning til praksis fortsat er i en tidlig fase. Ca. en tredjedel af underviserne (34 %) er allerede begyndt aktivt at anvende ny viden/værktøjer i praksis, mens godt seks ud af ti enten endnu ikke er kommet i gang (35 %) eller vurderer, at denne viden endnu ikke har været aktuel i deres daglige praksis (31 %).

Tabel 9 og 10: Undervisernes brug af ny viden og værktøjer

	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Indholdet var relevant for min undervisningspraksis/hverdag med SOP-elever/samtaler med elever	51%	46%	2%	1%
Jeg oplever, at jeg kan omsætte indholdet til handling i min hverdag	25%	67%	8%	0%

(n=124)

	Er ikke kommet i gang	Ikke aktuel viden på nuværende tidspunkt	Jeg er kommet i gang – bruger det af og til	Rigtig meget – jeg bruger det hele tiden
Jeg har selv arbejdet videre med viden/værktøjer, som vi lærte om på sidste kompetenceforløb	35%	31%	28%	6%

(n=124)

Vi vurderer, at dette er en kritisk del af projektets effektkæde. Kompetenceudviklingen er et centralt virkemiddel, men de forventede effekter på elevernes trivsel og fastholdelse

forudsætter, at den nye viden omsættes til ændret praksis. Projektet er godt på vej, men den fortsatte implementering bliver vigtig for at realisere projektets fulde potentiale.

Interviewene understøtter spørgeskemaresultaterne. Undervisere og SOP'er fremhæver især oplæg om diagnoser positivt, da de har styrket deres forståelse af elevernes adfærd og reaktionsmønstre. Samtidig beskriver flere, at kompetenceudviklingen har været med til at sætte ord på og videreudvikle deres eksisterende praksis snarere end at introducere helt nye arbejdsformer. En SOP'er fortæller fx, hvordan "*walk and talk*" er blevet omsat til "*drive and talk*", hvor samtalerne foregår i en firmabil i en hverdag præget af drift og praktisk undervisning. Andre fremhæver korte *check-ins* som et eksempel på, hvordan projektets inspiration omsættes til den lokale praksis.

Interviewene viser samtidig forskelle mellem faglærere og SOP'er. Faglærerne fremhæver især konkrete værktøjer, et fælles sprog og nye perspektiver på trivsel og klasseledelse. SOP'erne er enige i projektets formål, men efterspørger mere praksisnære værktøjer og et mindre akademisk sprog. Det hænger formentlig sammen med, at de oftere arbejder med de mest udsatte unge og derfor har en bred mentorrolle, hvor de både skal understøtte trivsel og hjælpe eleverne videre mod læreplads og arbejdsliv.

Interviewene peger endelig på, at den største udfordring ikke handler om kompetenceudviklingens kvalitet, men om rammerne for at omsætte den til praksis. Flere SOP'er beskriver, at de skal balancere mellem drift, undervisning og social støtte til udsatte unge, hvilket begrænser mulighederne for at anvende alle værktøjerne i hverdagen, fordi det kræver tid og ressourcer, som der ikke nødvendigvis er nok af. Flere SOP'er efterspørger desuden redskaber til at håndtere den følelsesmæssige belastning, som arbejdet med målgruppen kan medføre.

Trivselstiltag blandt elever og studerende

Spørgeskemaundersøgelsen blandt elever og studerende tegner overordnet et positivt billede af projektets trivselstiltag. Mere end halvdelen af respondenterne (53 %) vurderer, at aktiviteterne i (meget) høj grad har givet mening i forbindelse med deres uddannelse, mens yderligere 41 % svarer i nogen grad. Næsten ingen forholder sig kritisk eller tvivlende. Resultaterne peger dermed på, at aktiviteterne overordnet opleves som relevante og matcher de behov, som eleverne og de studerende oplever i deres hverdag på uddannelsen.

Tabel 11 og 12: Elever og studerendes vurdering af aktiviteternes relevans

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke
Har aktiviteten givet mening for dig i forhold til din uddannelse?	17%	36%	41%	1%	2%	2%

(n=99)

Interviewene understøtter dette billede. Elever og studerende beskriver de lokale trivselsaktiviteter som relevante og meningsfulde, fordi de tager udgangspunkt i konkrete udfordringer i hverdagen på uddannelserne.

På tværs af interviewene fremhæves især aktiviteter, der styrker relationer og fællesskaber mellem elever og studerende. Det gælder fx trivselsdage, maddage, hyttetur, fælles

aktiviteter på tværs af klasser, samarbejdsøvelser og skiftende gruppeinddelinger. Flere beskriver, hvordan aktiviteterne har gjort det lettere at tale med klassekammerater, de ellers ikke ville have haft kontakt med, og hvordan de har bidraget til et mere inkluderende og trygt studiemiljø. De styrkede relationer har samtidig gjort det lettere at bede om hjælp og støtte hinanden i hverdagen.

Interviewene peger samtidig på, at aktiviteter, hvor eleverne løbende kan give udtryk for deres trivsel, opleves som særligt værdifulde. Flere fremhæver mikromålinger, trivsels-cirkler og faste dialoger med undervisere som redskaber, der gør det lettere at fortælle, hvis man ikke har det godt. De oplever samtidig, at underviserne reagerer på tilbagemeldingerne og følger op, når der er behov, hvilket skaber tillid. Enkelte beskriver, at netop denne støtte har haft betydning for deres motivation til at fortsætte uddannelsen i perioder, hvor de har overvejet at stoppe.

På tværs af interviewene er der kun få kritiske bemærkninger til aktiviteterne. De forslag til forbedringer, som elever og studerende fremhæver, handler primært om den konkrete tilrettelæggelse snarere end om aktiviteterne i sig selv. Fx efterspørger nogle større variation i skoleoplæringsopgaver. Omvendt peger flere på, at aktiviteter med fokus på fællesskab, dialog og variation i undervisningen med fordel kan videreføres og udbredes, fordi de opleves som et vigtigt supplement til den almindelige undervisning.

4.4 Outcome & effekt



Projektet bidrager positivt til annonceringens interventionsområde om mental sundhed og fastholdelse og skaber en merværdi i forhold til skolernes eksisterende indsats, men de langsigtede effekter på unges trivsel og fastholdelse afhænger også af forhold uden for projektet.

Udbytte blandt faglærere og SOP'er

Spørgeskemaet viser, at medarbejderne altovervejende vurderer, at kompetenceudviklingsaktiviteterne var udbytterige og har tilført dem ny viden eller nye perspektiver, som er relevante for deres daglige praksis med eleverne. Faktisk angiver næsten alle respondenter, at de enten er meget enige eller enige i, at de tager ny viden/perspektiver med sig hjem (96 %), og at dagen alt i alt har været udbytterig (92%).

Spørgeskemaundersøgelsen peger samtidig på, at selve formatet omkring kompetenceudviklingen fungerer godt. Hele 95 % af medarbejderne oplever, at arrangementerne har givet gode muligheder for refleksion, dialog og videndeling med andre deltagere.

Tabel 13: Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter

	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Jeg fik ny viden eller nye perspektiver, som er relevante for min undervisning/hverdag med SOP-elever/samtaler med elever	40%	56%	4%	0%
Der var god mulighed for både at reflektere og være i dialog/dele viden med andre	49%	46%	5%	0%
Samlet set var arrangementet udbytterigt	32%	60%	6%	1%

(n=124)

Interviewene bidrager med en forklaring på disse positive vurderinger. Flere undervisere fremhæver, at projektet ikke nødvendigvis har introduceret helt nye arbejdsformer, men i høj grad har givet et fælles sprog og en fælles forståelse af arbejdet med trivsel og elever med sociale og mentale udfordringer. Flere beskriver, at kompetenceudviklingen har sat ord på en praksis, de allerede anvender, og gjort dem mere bevidste om deres pædagogiske greb i hverdagen.

Interviewene peger samtidig på, at den tværgående videndeling mellem skolerne er en væsentlig del af udbyttet. Underviserne fremhæver, at de får konkrete idéer ved at høre om andre skolars erfaringer og afprøvninger, ligesom flere peger på, at projektet har inspireret dem til at afprøve metoder, som allerede har vist sig virkningsfulde andre steder (jf. afsnittet om virkemidler). Det understreger betydningen af, at projektets fælles arrangementer giver plads til refleksion, dialog og erfaringsudveksling på tværs – noget spørgeskemaundersøgelsen også peger på fungerer godt.

Udbytte blandt elever og studerende

Udover opkvalificering blandt faglærere og SOP'er, handler en væsentlig del af projektet om at iværksætte konkrete tiltag på skolerne, som kan fremme deres trivsel og motivation for at blive på uddannelsen. Initiativerne er yderst mangfoldige og varierer på tværs af skoler og klasser, fordi de tager udgangspunkt i de lokale elevers behov og udfordringer (jf. afsnittet om fakta om projektet).

Spørgeskemaundersøgelsen blandt elever og studerende peger på, at de lokale trivselstiltag allerede har bidraget positivt til flere af de kortsigtede forandringer, som projektet sigter mod. Omkring halvdelen af respondenterne vurderer i (meget) høj grad, at aktiviteterne har styrket deres relationer til andre elever og studerende (53 %) og deres lyst til at fortsætte på uddannelsen (52 %). Tilsvarende oplever knap halvdelen, at aktiviteterne har givet dem ny viden, de kan bruge på uddannelsen (48 %), og styrket deres tro på, at de kan gennemføre uddannelsen (45 %).

Færrest oplever dog, at aktiviteterne har givet dem et større overskud i hverdagen til at fokusere på uddannelsen (31 %), mens yderligere 41 % vurderer, at aktiviteterne har bidraget hertil i nogen grad. At færrest forholder sig meget positivt til dette spørgsmål, skal formentlig ses i lyset af, at oplevelsen af overskud påvirkes af en række forhold både i og uden for uddannelsen, som kan være vanskelige at påvirke gennem lokale trivselstiltag alene.

På tværs af alle spørgsmål svarer en stor andel "i nogen grad". Det peger på, at aktiviteterne opleves som relevante og understøtter elevernes trivsel, motivation og tilknytning til uddannelsen, men også at der for mange er tale om mindre forandringer snarere end markante ændringer. Det er dog forventeligt, da der er tale om mange mindre tiltag – hvor nogle gentages eller løber over en længere periode.

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke
Styrkede relationer til andre elever/studerende på deres uddannelse	26%	27%	31%	8%	3%	4%

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke
Mere lyst til at fortsætte på deres uddannelse	18%	34%	28%	6%	7%	7%
Ny viden som de kan bruge på deres uddannelse	18%	30%	32%	11%	5%	3%
Styrket tro på at de kan klare deres uddannelse	16%	29%	28%	10%	10%	7%
Større overskud i hverdagen til at fokusere på deres uddannelse	9%	22%	41%	13%	9%	5%

Tabel 14: Indsatsens bidrag til at skabe styrkede forudsætninger for de ønskede effekter

Note: Respondenterne har kunnet angive flere svarmuligheder, hvorfor andelen ikke summerer til 100 (n=99)

Resultaterne skal dog fortolkes med en vis forsigtighed. Langt hovedparten af besvarelserne kommer fra EUC Sjælland og SOSU Nykøbing Falster (jf. rekrutteringsafsnittet). Tilbagemeldingerne afspejler derfor primært erfaringerne med aktiviteter på disse to skoler og giver ikke et dækkende billede af de mange forskellige trivselstiltag, der er gennemført på tværs af projektet. Vi vurderer derfor, at det frem mod projektafslutning vil være relevant at sikre en bredere dataindsamling, så det bliver muligt at sammenligne erfaringer på tværs af skoler.

Selv om datagrundlaget er begrænset, ses der enkelte forskelle mellem de to skoler. Elever fra SOSU Nykøbing Falster vurderer generelt aktiviteterne en smule mere positivt end elever fra EUC Sjælland. Det gælder blandt andet styrkede relationer til andre elever (60 % mod 52 %) og øget lyst til at fortsætte uddannelsen (64 % mod 50 %). Datagrundlaget er dog for begrænset til at konkludere entydigt, om forskellene skyldes variationer i elevgrupperne, de lokale aktiviteter eller andre forhold.

Interviewene med elever og studerende nuancerer spørgeskemaundersøgelsen ved at pege på, hvordan aktiviteterne konkret opleves at skabe værdi i hverdagen. På tværs af interviewene beskriver flere, at aktiviteterne gør det lettere at lære klassekammerater at kende på tværs af eksisterende grupperinger. Fælles aktiviteter som maddage, idrætsdage, hytteture og gruppeøvelser fremhæves især som værdifulde, fordi de giver anledning til at komme i kontakt med elever, man normalt ikke er sammen med, og dermed styrker oplevelsen af fællesskab og tryghed. Flere beskriver, at aktiviteterne har gjort det lettere at række ud til andre elever og bede om hjælp, ligesom nogle fortæller, at nye venskaber er opstået som en direkte følge af aktiviteterne.

Interviewene peger samtidig på, at aktiviteterne ikke kun handler om sociale arrangementer, men også om at skabe rum for dialog om trivsel. Flere elever fremhæver, at trivselsmålinger, studiesamtaler og dialoger med underviserne gør det lettere at fortælle, når de har det svært. De oplever samtidig, at lærerne reagerer på deres tilbagemeldinger og følger op, når der er behov. Det skaber en oplevelse af at blive taget alvorligt og bidrager til øget tryk i hverdagen. Enkelte beskriver, at netop denne støtte har haft betydning for, at de fortsatte på uddannelsen i perioder, hvor de overvejede at stoppe.

I forlængelse af ovenstående outcomes er det også relevant at fremhæve, at 49 % af respondenterne angiver, at det er meget sandsynligt, at de vil anbefale andre at deltage i lignende forløb, og at projektets samlede Net Promoter Score er 31.

Projektets merværdi og evne til at levere tilsigtet effekt

Samlet vurderer vi, at projektet leverer en merværdi. Både projektledelse, SOP-mestre og undervisere mener, at arbejdet med mental sundhed og trivsel næppe ville være gennemført i samme omfang uden projektet. På den ene side understreger de, at udfordringerne med elevernes trivsel og det stigende antal elever med diagnoser allerede var kendte, og at skolerne også uden projektet ville have arbejdet med problemstillingen. På den anden side vurderer de også, at projektet har skabt bedre rammer for systematisk kompetenceudvikling, metodeafprøvning og videndeling på tværs af uddannelsesinstitutionerne. Dette havde været vanskeligere at prioritere i den almindelige drift – og uden at have projektet som en fælles "samarbejdsparaply".

Det er derudover vores vurdering, at projektet bidrager positivt til elevernes trivsel og uddannelsesmiljø. Dermed understøtter projektet de effekter, som et af annonceringens interventionsområder særligt lægger vægt på. Samtidig vurderer vi, at de lokale trivselsindsatser ligger i god tråd med de aktiviteter, som annonceringen fremhæver, herunder inkluderende og tryghedsskabende sociale og faglige aktiviteter, studieture samt aktiviteter på tværs af uddannelser og institutioner.

Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, at et enkelt projekt ikke kan forventes at skabe varige forbedringer i unges trivsel og fastholdelse alene. Begge dele påvirkes af en række forhold – både i og uden for uddannelsesmiljøet. Evalueringen peger imidlertid på, at projektet udgør et relevant og meningsfuldt bidrag til den samlede indsats ved at styrke undervisernes kompetencer, udvikle lokale trivselsindsatser og skabe mere inkluderende læringsmiljøer.

4.5 Forankring



Projektet har gode forudsætninger for forankring, men det afhænger af, at ny viden og velfungerende trivselstiltag integreres og omsættes i praksis.

Interviewene peger på, at der særligt er to forhold, som bliver afgørende for projektets langsigtede forankring. For det første skal den kompetenceudvikling, som undervisere og skoleoplæringsmestre har gennemgået, omsættes til varige ændringer i undervisningspraksis. Dette vurderes allerede nærmere i afsnittet om projektets virkemidler, hvor evalueringen peger på, at en fortsat understøttelse af implementeringen vil være vigtig for at realisere projektets fulde effektpotentiale.

For det andet handler forankring om, at de lokale trivselstiltag, som udvikles og afprøves i projektet, bliver en integreret del af skolernes almindelige praksis. Interviewene med styregruppen peger på, at dette hensyn har været indtænkt fra starten. Ambitionen har ikke været at udvikle aktiviteter, der kræver fortsatte projektmidler, men enkle og praksisnære koncepter, som kan videreføres inden for skolernes eksisterende rammer. Projektet har dermed fungeret som en udviklingsarena, hvor skolerne har kunnet afprøve forskellige tilgange og identificere de løsninger, der fungerer bedst lokalt.

Flere peger på, at en række af de afprøvede tiltag allerede er på vej til at blive en fast del af hverdagen. Det gælder fx formandsfunktionen på EUC Sjælland, check-in/check-out, udviklede kontaktlærersamtaler, trivselsdage og andre fællesskabsskabende aktiviteter.

Styregruppen beskriver projektet som en mulighed for at "prøve ting af", hvorefter de mest virkningsfulde løsninger kan videreføres som en del af skolernes almindelige drift.

4.6 Monitorering og opfølgning



Projektet har etableret en systematisk monitorering af aktiviteterne, men der er fortsat potentiale for at styrke den tværgående anvendelse af data og erfaringsopsamling.

Projektet har etableret en systematisk praksis for monitorering af aktiviteterne. Der gennemføres løbende spørgeskemaundersøgelser blandt både faglærere, skoleopplæringsmestre og elever i tilknytning til kompetenceudviklingsforløb og lokale trivselstiltag, hvilket giver et godt grundlag for at følge projektets udvikling.

Evalueringen peger samtidig på et potentiale for at styrke dataindsamling, monitorering og opfølgning i den resterende projektperiode. For det første er det mindre tydeligt, om de indsamlede data og erfaringer systematisk anvendes på tværs af projektet til fælles læring, prioritering og videreudvikling af indsatserne. For det andet er datagrundlaget for de elevrettede indsatser mangelfuld, idet langt hovedparten af elevbesvarelsesne kommer fra to skoler.

Ved at styrke dataindsamlingen på tværs af alle skoler og systematisk samle op på resultaterne, kan de danne grundlag for fælles dialog på tværs af skoler, som ikke blot tager udgangspunkt i de enkelte medarbejderes egne erfaringer, men også trækker på indsigter fra en bred gruppe af elever. Dette virker særligt vigtigt, fordi projektet arbejder med utrolig mange forskellige tiltag – både på medarbejdersiden, men i særdeleshed på elevsiden. En mere systematisk dataindsamling og drøftelse af resultaterne kan forhåbentlig styrke prioritering og videreudvikling af de mest velfungerende tiltag.

5 anbefalinger og læring

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger og læringspunkter, som evaluator vil pege på med baggrund i evalueringen. Punkterne er ikke i prioriteret rækkefølge. For hver anbefaling eller læringspunkt er der angivet en primær målgruppe. Nedenstående tabel giver et overblik over, hvilke målgrupper, anbefalingerne og læringspunkterne relaterer sig til

Anbefaling/læringspunkt nr.	1	2	3	4	5
Projektholder	X	X	X	X	X
Øvrige operatører					
Udvalg og rammesættere					

#1: Styrk implementeringen af kompetenceudviklingen i den daglige praksis. Kompetenceudviklingsforløbene vurderes generelt som relevante og værdifulde af deltagerne. Evalueringen peger samtidig på, at projektets succes i sidste ende afhænger af, om den nye viden og værktøjer omsættes til konkrete ændringer i undervisernes daglige praksis. Spørgeskemaresultaterne viser, at nogle allerede er i gang – men ikke alle. Vi anbefaler derfor, at projektholder har et stærkt fokus på implementeringen efter selve kompetenceforløbene. Det kan fx ske gennem opfølgende sparring, lokale erfaringsudvekslinger eller andre aktiviteter, der understøtter, at undervisere afprøver og fastholder de nye metoder. Dette er afgørende for, at projektet når sin egentlige kernemålgruppe – eleverne.

#2: Tilpas kompetenceudviklingen til forskellige målgrupper. Evalueringen viser, at faglærere og SOP'er arbejder med forskellige elevgrupper og rammer for undervisningen (klasseundervisning vs. praksisundervisning i fx køkkener og værksteder). Samtidig har de ofte forskellige faglige baggrunde og dermed forskellige forudsætninger og behov ift. at få gavn af kompetenceudvikling. Vi anbefaler derfor, at projektet i højere grad differentierer kompetenceudviklingsforløbene, så både indhold, metoder og implementeringsstøtte tilpasses de enkelte målgrupper. Det kan øge både relevansen af forløbene og sandsynligheden for, at de nye metoder bliver anvendt i praksis.

#3: Styrk den systematiske læring gennem styrket dataindsamling. Projektet gennemfører løbende spørgeskemaundersøgelser blandt både faglærere, SOP'er og elever. Evalueringen peger imidlertid på, at data endnu ikke anvendes systematisk som grundlag for fælles læring og videreudvikling af projektets mange aktiviteter. Samtidig kommer hovedparten af elevbesvarelsene fra blot to skoler. Vi anbefaler derfor, at projektet styrker dataindsamlingen på tværs af alle skoler og etablerer en mere systematisk praksis for at samle op på resultaterne. Et fælles dashboard kombineret med lokale oversigter kan gøre det lettere at identificere de indsatser, der virker bedst, og understøtte prioritering og videreudvikling af projektets aktiviteter.

#4. Brug de fælles aktiviteter aktivt til videndeling og fælles refleksion. En af projektets styrker er de gode muligheder for inspiration og sparring på tværs af skolerne. Flere faglærere og SOP'er fremhæver erfaringsudvekslingen som et væsentligt udbytte af projektet. Vi anbefaler derfor, at de kommende fælles arrangementer fortsat prioriterer dialog og refleksion mellem skolerne. Samtidig kan arrangementerne bruges mere systematisk til at

præsentere og drøfte resultater fra spørgeskemaresultater (både blandt medarbejdere og elever), identificere de mest virkningsfulde indsatser og skabe fælles beslutninger om, hvordan erfaringerne omsættes til den videre udvikling af aktiviteter i projektet (jf. anbefaling 3).

#5. Skab tydelige rammer for den resterende projektperiode. Projektet har i dag en velfungerende organisering, men evalueringen viser, at uklarhed om roller, ansvar og forventninger har skabt udfordringer undervejs – særligt i forbindelse med organisatoriske ændringer. Vi anbefaler derfor, at projektholder for den resterende projektperiode arbejder med et tydeligt årshjul og en løbende forventningsafstemning om roller, aktiviteter og leverancer. Det kan skabe bedre planlægning lokalt og frigøre mere tid til projektets faglige udvikling.



IRISgroup

Pluss.